

تَبْرِيدُ السَّوَاطِرِ
تَحْقِيقُ الْحَاضِرِ وَالسَّائِرِ

انجھوں کی ٹھنڈک

تالیف

حضرت مولانا ابوالزہد محمد سرفراز خان صاحب صفدر
شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

مکتبہ صفدریہ
نزد مدرسہ نصرۃ العلوم، گجھنڈ گھر گوجرانوالہ

وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ

اور اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی معبود نہیں

چوں میں گوئم مسلمان بلرزیم ——— ○ ——— کہ دامن مٹ کلات لا الہ را

تَبْرِيدُ السَّوَاطِرِ

فی تحقیق الحاضر والناظر
یعنی میں یہ لکھتا ہوں
پہلے بھی خفا سے میں یہ لکھتا ہوں
ہیں نہ یہ لکھتا ہوں
(علامہ اقبال)

انکھوں کی ٹھنڈک

جسمیں

بڑی تحقیق و جستجو سے قرآن کریم، صحیح احادیث، عقائد حضرات صحابہ کرامؓ اور چہرہ و حضرات
سلف و خلف اور حضرات فقہاء احناف کے صریح فتوؤں سے یہ امر واضح کیا گیا ہے کہ حضرات
انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر جگہ حاضر و ناظر (اور عالم الغیب) نہیں
ہیں اور فریق مخالف کے دلائل کے دندان شکن جوابات بھی درج کئے گئے ہیں۔

وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ هَدَى السَّبِيلَ

أَبُو الزَّاهِدِ مُحَمَّدٌ سَرْفَرَانِ خَانِ صَفَدَر

جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں

طبع سنیت — جنوری ۲۰۰۲ء

تبرید النواظر فی تحقیق الحاضر والماطر

نام کتاب

مصنف

تعداد

مطبع

ناشر

قیمت

۶۵ روپے

ملنے کے پتے

- مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ۱۱ • مکتبہ قاسمیدہ شیدہ دہلوی ٹاؤن کراچی
- مکتبہ حقانیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان • مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان
- مکتبہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان • مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
- مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور • دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور
- مکتبہ قاسمیدہ اردو بازار لاہور • مکتبہ حفصہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ
- کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار روڈ لپنڈی • مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ بیگنہ
- مکتبہ العارفی جامعہ امدادیہ فیصل آباد • مکتبہ امدادیہ حسینیہ روڈ لپنڈی روڈ چکوال
- مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ لکی مردت • مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ
- مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد • کتاب گھر شاہی مارکیٹ گکھڑ

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	تقریبات - تصدیقات علماء کرام	۶
۲	دیباچہ	۱۰
۳	سُنبھائے گفتنی	۱۱
۴	مقدمہ اور چند ضروری باتیں	۱۲
۵	پہلی بات - کیا اللہ تعالیٰ پر حاضر و ناظر کا اطلاق صحیح ہے؟	۱۲
۶	دوسری بات - عقیدہ کا اثبات کیسی دلیل پر موقوف ہے؟	۲۴
۷	تیسری بات - قرآن کریم کا کون سا معنی اور مطلب درست ہے؟	۲۶
۸	چوتھی بات - سب تفسیروں سے جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر {مقدم ہے اور آپ کے مقابلہ میں کسی کی تفسیر محبت نہیں ہے۔	۲۶
۹	پانچویں بات - ہمارے دلائل قرآن کریم صحیح احادیث اور فقہ حنفی پر ہی موقوف ہوں گے۔	۲۶
۱۰	چھٹی بات - یہ کتاب کتنے ابواب پر مشتمل ہے؟	۲۷
۱۱	پہلا باب - حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی ہر جگہ حاضر و ناظر نہ تھے۔	۲۸
۱۲	نوط	۳۱
۱۳	یعقوب	۳۳
۱۴	موسیٰ	۳۷
۱۵	سلیمان	۴۰
۱۶	داؤد	۴۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۷	فریق مخالف کا حاضر و ناظر سے متعلق کیا نظریہ ہے؟	۴۴
۱۸	حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہ تھے۔	۴۵
۱۹	کسی کی شرمگاہ دیکھنی تو کہاں سے جائز ہوتی، ران کا دیکھنا بھی جائز نہیں ہے۔	۴۷
۲۰	دوسرا باب۔ صحیح احادیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے اور عالم الغیب ہونے کی نفی کرتی ہیں۔	۵۰
۲۱	تیسرا باب۔ حضرات محدثین کرامؒ اور حضرات فقہاء عظامؒ کا دین میں کیا مقام ہے؟ اور خصوصاً حضرات فقہاء احنافؒ کا؟	۶۶
۲۲	حضرت فقہاء احنافؒ ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اور بزرگان دینؒ) کو ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتا ہے۔	۶۸
۲۳	فریق مخالف کی طرف سے ان عبارات پر اعتراضات اور ان کے مسکت اور مسقط جوابات	۷۳
۲۴	چوتھا باب۔ فریق مخالف کا پہلا استدلال اور اس کا پس منظر۔	۸۲
۲۵	فریق مخالف کی دوسری دلیل اور اس کا حال	۱۱۷
۲۶	تیسری دلیل	۱۲۹
۲۷	چوتھی دلیل	۱۳۳
۲۸	پانچویں دلیل	۱۳۷
۲۹	چھٹی دلیل	۱۴۰
۳۰	ساتویں دلیل	۱۶۱
۳۱	مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مختصر مدلل بحث	۱۶۶
۳۲	فریق مخالف کی آٹھویں دلیل اور اس کا انجام	۱۷۵
۳۳	فریق مخالف کی نویں دلیل اور اس کا ابطال	۱۷۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۴	شریق مخالف کی دسویں دلیل اور اس کا رد	۱۸۰
۳۵	گیاہویں " " کی مابیت	۱۸۲
۳۶	بارہویں " " کا جواب	۱۸۴
۳۷	تیرہویں " " کی مدافعت	۱۸۷
۳۸	چودھویں " " پر ایراد	۱۸۹
۳۹	پندرہویں " " کا ازالہ	۱۹۰
۴۰	سولہویں " " دفعہ	۱۹۱
۴۱	سترہویں " " دفاع	۱۹۳
۴۲	اٹھارہویں " " قلع منع	۱۹۸

تصدیقات حضراتِ علمائِ کرام

(۱) استوہ الصلحاء قوۃ العلماء شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محترم المقام حضرت مولانا ابوالزہد محمد سر فراز خان صاحب صفدر کی تصنیف "تبدید النواظر" فی تحقیق الحاضر والنظر اس عاجز نے متعدد مقامات سے بنظر غائر دیکھی جس میں مولانا ممدوح نے دیوبندی حضرات کے مندرجہ ذیل عقیدہ کہ

"انبیاء علیہم السلام نہ تو ہر جگہ حاضر اور ناظر ہوتے ہیں اور نہ جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہوتے ہیں" اس عقیدہ کی مولانا ممدوح نے قرآن مجید سے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت لوط علیہ السلام اور حضرت یعقوب علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے واقعات سے تائید فرمائی ہے کہ ان حضرات سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ہر جگہ حاضر اور ناظر نہیں ہوا کرتے تھے اور نہ ہی ماکان (جو کچھ ہو چکا) اور مایکون (جو کچھ آئندہ ہوگا) کے عالم ہوتے تھے۔ ہاں ان حضرات کو اللہ جل شانہ جس چیز کے متعلق مطلع فرماتے تھے اتنی چیزیں ان کے علم میں آجاتی تھیں اور جن چیزوں پر نہیں مطلع فرماتے تھے ان چیزوں کا انھیں علم نہیں ہوتا تھا۔

قرآن مجید کی شہادتوں کے علاوہ صحیح بخاری شریف اور صحیح مسلم شریف کی احادیث سے بھی اسی عقیدہ کی تائید ثابت کی ہے اور احادیث کی یہ دونوں کتابیں علاوہ مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کے خود احناف حضرات کے ہاں مسلم اور واجب التعمیم ہیں۔ ان کے علاوہ مولانا ممدوح نے احناف حضرات کے فتاویٰ کے حوالوں سے بھی حضرات دیوبند کے عقیدہ کی تائید ثابت کی ہے۔ ان فقہائے عظام سے احناف کو جو عقیدت ہے اسکی بنا پر حنفی کو انکے سامنے تسلیم ختم کر دینا چاہیے ان فقہائے عظام کو جو علمی قابلیت اور فہم صحیح

اور وسعتِ نظر اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی تھی وہ آجکل کے زمانہ میں کتنے علماء احاث کو حاصل ہے۔
مذکورۃ الصدوقیہوں کے نہ ہونے کے باعث ہی تو حنفی حضرات اپنے ان بزرگوں کی تقلید لازمی قرار دیتے
ہیں اور جو شخص انکی تقلید کے دائرے سے نکل جائے اس پر طرح طرح کی طعن و تشلیع ہوتی ہے۔
لہذا حنفی المذہب مسلمان کو اپنے مسلمات کی بنا پر ان حضرات کا بیان کردہ عقیدہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان اور مایکون کے متعلق مان لینا فرض عین ہے اور اگر نہ مانے تو وہ چھتری نہیں
ہے گا۔ بلکہ ایسے شخص پر غیر مقلد کا الزام لگایا جائے گا۔

الحمد للہ ثم الحمد للہ دیوبندی علماء کرام اپنے قول کے پکے اور اپنے وعدہ تقلید پر سچے ثابت ہوئے ہیں
ہیں کہ جو ان حضرات کا عقیدہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تھا ہم اسی پر قائم ہیں کہ حضرات
انبیاء علیہم السلام نہ تو ہر جگہ حاضر اور ناظر ہوتے ہیں اور نہ جمیع ماکان مایکون کے عالم ہوتے ہیں۔
دیوبندی حضرات کے عقیدہ کے متعلق حنفیوں کے مسلم انتہا عظیم حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ کا
عقیدہ سنیہ جو حضرت مولانا سرفراز خان صاحب نے تبرید النواظر کے ص ۱۶ کے حاشیہ پر تحریر فرمایا ہے اور
وہ یہ ہے حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ لکھتے ہیں۔ درود و سلام پہنچانے کیلئے فرشتوں کا اقرار
مخصوص بمن بعد عن حضرة
مراقداہ امل نور (مرقات ج ۲ ص ۷۱)
اور نیز لکھتے ہیں۔

لَا يَلْظُنُّ أَنْ دُعَاءَ الْغَائِبِ لَا يَصِلُ إِلَيْهِ
مرقات ج ۲ ص ۷۱
تاکہ یہ گمان نہ کر لیا جائے کہ شاید آپ تک غائب کا سلام
نہیں پہنچا اسلئے اللہ تعالیٰ نے درود و سلام پہنچانے
کیلئے فرشتے متعین کر دیئے ہیں۔

اور اسی مسئلہ کو انھوں نے شرح شفا میں پیش کیا ہے۔

یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک
موتوں کے گھروں میں موجود ہے (بلکہ توسط ملائکہ آپ کو سلام پہنچاتے ہیں)

لا ان روحہ منور فی بیوت المساکین

سچے خفیوں پر تمام حجت کے لئے یہ بیان کافی ہے اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضرات دیوبند اپنے مسلم تنظیم عقیدہ کے صحیح مضمون میں پابند ہیں کہ ہم اپنے اسلاف کے متقلد ہیں۔

اس کے علاوہ حضرت مولانا ممدوح نے مخالفین کی اٹھارہ دلیلوں کے بہترین جوابات دیے ہیں الحمد للہ تم الحمد للہ کہ مولانا ممدوح نے دیوبندی حضرات کا دامن ان تمام اعتراضات سے پاک کر دیا ہے جو مخالفین کیا کرتے ہیں اور دندان شکن جوابات دینے کے علاوہ قرآن مجید حدیث شریف فقہائے عظام کے فتاویٰ سے مخالفین پر ایسا تمام حجت کر دیا ہے کہ قیامت کے دن مخالفین اپنے غلط اعتقادات کے متعلق یہ عذر پیش نہیں کر سکیں گے کہ اے اللہ میں ان دندان شکن جوابات کی اطلاع نہیں ہوئی تھی ورنہ ہم اپنے مصنوعی یعنی خود ساختہ عقائد سے یقیناً تائب ہو جاتے اور آج تیری بارگاہ میں مجرم قرار نہ دیے جاتے۔

ہر خفی سے درخواست کرتا ہوں کہ حضرت مولانا سرفراز خان صاحب کی اس کتاب کو پڑھیں تاکہ کوئی بھی انہیں گمراہ نہ کر سکے بلکہ ہو سکے تو گمراہوں کو راہ راست پر لانے کی کوشش کریں۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاءُ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ
احقر الانام احمد علی عفی عنہ ۲۸ جمادی الثانیہ ۱۳۷۸ھ

(۲) استاذ العلماء حضرت مولانا شمس الحق صاحب افغانی مدظلہ العالی

(سابق وزیر معارف شرعیہ یا سہتائے متبرہ بلوچستان شیخ التفسیر العلوم دیوبند و شرح الحدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل)

محترم المقام زیدت معالیکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ خیریت جانیں نصیب لکھڑے تین کتابوں کا پارسل مجھے پہنچا۔ گوہر النوالہ کا پارسل ابھی تک نہیں پہنچا۔ تبرید النواظر کے متعلق میری بے لاگ رائے یہ ہے کہ یہ کتاب اپنے موضوع میں بے مثال ہے۔ کتاب چار ابواب اور ایک مقدمہ پر مشتمل ہے۔ باب اول میں انبیاء کرام علیہم السلام کے ان جملہ وقائع قرآنیہ کو بیان کر دیا گیا ہے جن سے حاضر و ناظر ہونے کی تردید ہوتی ہے۔ باب دوم میں احادیث صحیحہ سے ان واقعات کو مرتب کیا گیا ہے جن سے تمام الانبیاء صلی اللہ

علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کی نفی لازم آتی ہے۔ باب سوم میں اقوال ائمہ مجتہدین اور فقہاء سے استدلال کیا گیا ہے اور باب چہارم میں فریق مخالف کے پائے نام اور بیان اٹھارہ دلائل کا جواب دیا گیا ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف دام مجاہد کو ترتیب بسط دلائل و تزیید بدعت میں خاصہ ملکہ حاصل ہے اس موضوع پر ایسی عمدہ جامع و پُر از معلوماتی کتاب تک میری نظر سے نہیں گزری میرے خیال میں اگر فریق مخالف اس کتاب کا منصفانہ اور غیر جانبدارانہ مطالعہ کرے اور فریق الہی بھی دستگیری فرمادیں تو قوی امید ہے کہ انکو اس کتاب سے ہدایت نصیب ہوگی۔ اللہ تعالیٰ مؤلف علام کو برائے خیر سے اور اس خدمت کو قبول فرمائیں۔

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ

۲۹ نومبر ۱۹۵۹ء

احقر شمس الحق عفا اللہ عنہ منقا و دکانہ ترنگ نامی ضلع پشاور۔ مؤرخہ

(۳)

فخر الانامل حضرت مولانا الحافظ الحاج القاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم

(مہتمم دارالعلوم دیوبند)

حضرت المہتمم زیر مجاہد الساجی بسلام مسنون نیاز مقرون گرامی نامہ باعث شرف ہوا۔ یہ زمانہ اکثر و بیشتر سفر و میں گزارا اسلئے جواب عرض نہیں کر سکا۔ وہاں کی حاضری کے وقت جاسنے جو کتابیں غایت فرمائی ہوں گی وہ کتب خانہ کے جھل میں مستور ہیں انکا تلاش کرنا اور نکالنا اس عظیم الفرستی اور ہجوم کا میں بہت ہی بھاری سائفلز آتا ہے۔ راہ ہدایت اور تہذیب کے منظر پر پہنچے ہیں اس میں حیات النبی کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ کچھ صفحات کا اضافہ کر کے اس میں اس مسئلہ کو بھی لگایا ہے اُسے تلاش کیا مگر نہ فرصت میں عنوان ملانے کتاب میں یہ مسئلہ نظر سے گزرا چونکہ مسئلہ آجکل چھڑا ہوا ہے اسلئے اسکی طرف نظر اشتیاق زیادہ بھی مگر ملا نہیں۔ جناب کی تالیفات بحمد اللہ محققانہ ہوتی ہیں نہ ہم جیسوں کی تقریظ کی محتاج ہیں اور ترمیم کی تو کیا ہوتی؟ یہ تو جناب کا عفو طرف ہے کہ اس کمال پر بھی ہم جیسوں کی حوصلہ افزائی فرماتے رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان تالیفات کو قبول فرمادیں اور خلق اللہ کو ان سے منتفع فرمادیں آمین۔ فرصت ملی تو استفادہ کرونگا بے حد ہجوم کا رہے اور کسی وقت فرصت نہیں ملتی تاہم شوق استفادہ ہر وقت ہے سچی کرونگا کہ کسی وقت استفادہ کر کے خیال عرض کروں۔ امید ہے کہ مزاج گرامی بعافیت ہوگا۔ دعا کا مستدعی ہوں۔ والسلام

محمد طیب از دیوبند۔ ۳۰ ۱۱/۵

علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کی نفی لازم آتی ہے۔ باب سوم میں اقوال ائمہ مجتہدین اور فقہاء سے استدلال کیا گیا ہے اور باب چہارم میں فریق مخالفین کے لئے نام اور بیان اٹھارہ دلائل کا جواب دیا گیا ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف دام مجاہدہ کو ترتیب و بسط دلائل و تردید بدعت میں خاصہ ملکہ حاصل ہے اس موضوع پر ایسی عمدہ جامع و پُر از معلومات کتاب اب تک میری نظر سے نہیں گزری میرے خیال میں اگر فریق مخالف اس کتاب کا منصفانہ اور غیر جانبدارانہ مطالعہ کرے اور توفیق الہی بھی دشگیری فرما دے تو قوی امید ہے کہ انکو اس کتاب سے ہدایت نصیب ہوگی اللہ تعالیٰ مؤلف علام کو جزائے خیر دے اور اس خدمت کو قبول فرمائیں۔

احقر شمس الحق عثمانی مدظلہ مقام و دکانہ ترنگ نامی ضلع پشاور۔ مؤرخہ ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۹ھ
۲۹ نومبر ۱۹۵۹ء

(۳)

فخر الامثال حضرت مولانا الحافظ الحاج القاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم

(مہتمم دارالعلوم دیوبند)

حضرت المحترم زید محمد کرم السامی، سلام مسنون نیاز مقرون گرامی نامہ باعث شرف ہوا۔ یہ زمانہ اکثر و بیشتر سفر و میں گزرا اسلئے جواب عرض نہیں کر سکا۔ وہاں کی حاضری کے وقت جہاں تک ہو سکتا ہے عنایت فرمائی ہوں گی وہ کتب خانہ کے جھل میں مستور ہیں انکا تلاش کرنا اور نکالنا اس عظیم العزتی اور مجوم کا میں بہت ہی بھاری سانس لیتا ہوں۔ راہ ہدایت اور نہایت اکتفا پر پہنچیں اس میں حیاۃ النبی کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ کچھ صفحات کا اضافہ کر کے اس میں اس مسئلہ کو بھی لکھا جائے اُسے تلاش کیا مگر نہ دست میں عنوان ملا نہ کتاب میں یہ مسئلہ نظر سے گذرا۔ چونکہ مسئلہ آجکل چھڑا ہوا ہے اسلئے اسکی طرف نظر اشتیاق زیادہ بھی مگرا نہیں۔ جناب کی تالیفات بحمد اللہ محققانہ ہوتی ہیں نہ ہم جیسوں کی تقریظ کی محتاج ہیں اور ترمیم کی تو کیا ہوتی؟ یہ تو جناب کا علو طرف ہے کہ اس کمال پر بھی ہم جیسوں کی حوصلہ افزائی فرماتے رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان تالیفات کو قبول فرما دے اور خلق اللہ کو ان سے منتفع فرما دے آمین۔ فرصت ملی تو استفادہ کرونگا بے حد مجوم کا رہے اور کسی وقت فرصت نہیں ملتی تاہم شوق استفادہ ہر وقت ہے سعی کرونگا کہ کسی وقت استفادہ کر کے خیال عرض کروں۔ امید ہے کہ مزاج گرامی بعافیت ہوگا۔ دُعا کا مستدعی ہوں۔ والسلام

محمد طیب از دیوبند۔ ۳۰ ۱۱ ۱۳۶۹ھ

دیباچہ

راقم الحروف نے فرقہ مخالف کی معتقد کتابوں اور رسالوں (خصوصاً خان صاحب بریلوی اور مفتی احمدیہ خاں صاحب گجراتی اور مولوی محمد عمر صاحب اور مولوی سید احمد صاحب کاظمی حال ملتان وغیرہ کی کتابوں) میں جب یہ غلط اور باطل عقیدہ دیکھا اور پڑھا کہ وہ امام الانبیاء سید الرسل خاتم النبیین شفیع المذنبین حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اور دیگر حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام) کو ہر جگہ حاضر ناظر اور عالم الغیب سمجھتا ہے اور اس عقیدہ کو خالص دین اور باعث نجات یقین کرتا ہے اور اس عقیدہ کو تسلیم نہ کرنے والوں کو گستاخ، بے ادب اور بے ایمان جتنی کہ کافر سمجھتا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) تو بوقت تصانیف الدین التبینیۃ راقم نے اس مسئلہ کے اثباتی اور منفی پہلو کے دلائل پر کج سے کئی سال پہلے یہ کتاب لکھی اس کا خیال اور وہ ہم بھی نہ تھا کہ اس کو مسلمانوں کے مختلف طبقات میں اتنی مقبولیت حاصل ہوگی کہ اس کو خواص اور عوام عقیدت کی نگاہوں سے پڑھیں گے اور ذوق و شوق کے ہاتھوں سے لیں گے مفسرین نے آیات کی تفسیر سے لطف اٹھایا تو محدثین نے اس میں پیش کردہ احادیث سے استفادہ کیا مناظرین نے اسکے استدلالات کو سراہا تو ادباء نے اسکے اردو ادب کی داد دی الغرض جید علماء کرام اور کالجوں، مدرسوں اور اسکولوں کے طلباء یہاں تک کہ اہل دل تاجروں نے اس سے تسکین قلب حاصل کی اور سینکڑوں خطوط ملے جن میں انھوں نے عقیدت اور عشق کے پھول اس کتاب کے طرز بیان پر چھپا کر رکھے اور تھوڑے سے عرصہ میں یہ کتاب بالکل نایاب ہو گئی اور بیسیوں خطوط اس کی بار بار اور عمدہ اشاعت کے موصول ہوئے۔ اب اس کتاب کو مجموعی اضافات اور تراجم کیساتھ ہدیہ قارئین کرام کیا جا رہا ہے

گرمبول افتد ہے عز و شرف

احقر ابو الزامہ

سُخْنِے کُفْتَنِی

مشرکین عرب کا یہ دعویٰ تھا کہ ہم حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد ہیں اور عقائد میں بھی ابراہیمی ہیں۔ اولاد ابراہیم ہونے میں تو وہ ایک حد تک سچے تھے لیکن عقیدہ میں انکو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کوئی نسبت نہ تھی مگر چونکہ مشرکین عرب کو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سید محبت اور عقیدت تھی، اسلئے وہ جن عقائد کو اپناتے تھے انکی حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف بھی نسبت کرتے تھے اور جو بزرگ (یعنی جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) صحیح طور پر ابراہیمی تھے، انکو مشرکین اپنی اصطلاح میں صابی (یعنی بے دین) کہا کرتے تھے (العیاذ باللہ تعالیٰ) قرآن کریم نے جایا انکی تردید کی ہے اور صاف فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم مشرک نہ تھے۔ وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ۔ کم و بیش یہی حال زمانہ رواں کے برائے نام مسلمانوں کا ہے کہ قرآن کریم، حدیث شریف اور بزرگان دین کی طرف ایسے گندے عقائد منسوب کرتے ہیں جن کی تردید کیلئے قرآن کریم اور شریعت محمدیہ (علی صاحبہا الف الف بحیثۃ) وقف ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ مشرکین عرب حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیروکاروں کو صابی کہا کرتے تھے اور آج کل کے کلمہ گو مشرک قرآن اور حدیث کے ماننے والوں اور سلف صالحین کی صحیح اتباع کرنے والوں کو وہابی کہتے ہیں۔ بس انکے نزدیک اسلام صرف یہی ہے کہ مسلمانوں کا سامان رکھ لیا اور زبان سے بزرگوں کی محبت کا دعویٰ کر لیا۔

صبر خود داری، دلیری، حق پرستی اب کہاں رکھ لیا اچھا سا اک نام اور مسلمان ہو گئے ان کے شرکیہ عقائد تو بہت ہیں مگر منجملہ ان شرکیہ عقائد کے ایک مسئلہ حاضر و ناظر بھی ہے۔ فریق مخالف کا یہ دعویٰ ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ ہر چیز کو دیکھتا ہے اور ہر چیز اس کے قریب ہے اسد طرح حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی یہ صفت ذاتی اور قدیم ہے اور مخلوق کی یہ صفت عطا کی اور حادث ہے تو جس طرح اللہ تعالیٰ ہر چیز کو دیکھتا ہے، کوئی چیز اُس سے دور اور مخفی نہیں، اسی طرح بزرگان دین سے بھی خدا داد قوت کے ماتحت کوئی چیز

چھپی دھکی نہیں اور خصوصاً جناب ختم المرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر تو اہل حق سے بار بار فریق مخالف نے مناظرہ بلکہ مکابہ اور مجادلہ بھی کیا ہے اور اہل حق کی تکفیر بھی کی ہے۔ فریق مخالف کی اس چال اور گورکھ دھندے کے سمجھنے سے ہم تو قاصر رہے ہیں کہ کسی کو تو کہہ دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت اور ہر ایک کے لئے حاضر و ناظر ہیں اور کبھی کسی وقت حاضر ہیں جلسہ سے کھڑے ہونے کا حکم فرمایا کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے ہیں، باادب کھڑے ہو جاؤ اور قیام کرو۔ جب آپ ہر وقت اور ہر جگہ موجود ہیں تو تمھارے جلسہ میں کہاں سے تشریف لاتے ہیں؟ وہ تو پہلے ہی سے موجود تھے۔ اور کسی کو کہہ دیتے ہیں کہ مجالس مولود میں آپ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور کسی سے کہہ دیتے ہیں کہ جس آدمی کا تعلق اور رابطہ آپ سے قوی تر ہوتا ہے اس کے لئے آپ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور کسی کو لطائف اور امثال کے شطحی محاورات میں الجھا دیا جاتا ہے اور کبھی کسی کو طوطی الارض کی مستند اور غیر مستند کرامات سے مخاطب دیا جاتا ہے اور ان جزوی اور شخصی واقعات سے قاعدہ کلیہ بنا کر عامۃ المسلمین کو دھوکا دیا جاتا ہے۔ غرضیکہ ے

اک سوال اور سینکڑوں ان کے جواب ہم سے کچھ غیروں سے کچھ دربان سے کچھ مخالفین نے کہیں تو کسی جمل آیت اور جمل حدیث سے استدلال کیا ہے حالانکہ خود قرآن کریم کی دوسری مفسر آیات اور صحیح مفسر احادیث اس کی تفصیل اور تشریح کرتی ہیں اور کہیں جزوی واقعات (یعنی معجزات اور کرامات) سے اپنے باطل عقیدہ کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے ہم نے ضروری سمجھا کہ مخالفین کے پیش کردہ دلائل کی حقیقت سے بھی عامۃ المسلمین کو آگاہ کر دیا جائے کہ یہ دلائل پرکاوہ کا وزن بھی نہیں رکھتے اور اہل السنۃ والجماعت کے اٹل دلائل اور حکم براہین بھی ہدیہ قارئین کر دیئے ہیں تاکہ ہر ایک فریق کے دعاوی اور دلائل کا صحیح معیار اور توازن معلوم ہو سکے۔ اگرچہ اس مسئلہ پر متعدد علماء حق نے مختلف زمانوں اور متعدد زبانوں میں کتابیں اور رسالے لکھے ہیں لیکن اس بندہ ناچیز نے بھی اپنی محدود بساط کے مطابق اس مسئلہ پر قلم اٹھا کر ضروری سمجھا کیونکہ ے

ہیں اور بھی دنیا میں سخن و رہت اچھے کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز بیان اور

میں قارئین کرام سے ملتی ہوں کہ اگر کسی دلیل کے پیش کرنے میں کوئی ضعف یا سقم نظر آئے
 تصور میرا سمجھنا۔ جمہور حضرات سلف و خلف کا تصور نہیں ہوگا۔ اور ان دلائل کو یوں سمجھنا کہ
 چراغ راہ ہیں منزل نہیں ہیں
 رَبَّنَا ارِنَا الْحَقَّ حَقًّا ۝

ابو الزکریا محمد بن فرات خان مقدّر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ اور حید ضروری باتیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ اَمَّا بَعْدُ فَاَقُوْلُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِیْكَ لَهُ فِیْ خَاتَمِهِ وَلَا فِیْ صِفَاتِهِ وَلَا فِیْ اَفْعَالِهِ وَبِهِ اَقْدَبُ -

اما بعد اس سے قبل کہ ہم مخالفین کے دلائل پیش کر کے ان کے جوابات عرض کریں اور جو اہل اسلام کے برائین نقل کریں یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بطور تمہید ایک مختصر مقدمہ عرض کریں اور اس میں بعض ایسی اہم اور ضروری باتیں نقل کریں جنکے معلوم کر لینے سے اصل مقصد آسانی کے ساتھ سمجھ میں آ سکے۔

ہم اس مقدمہ میں چند اصولی باتیں عرض کرتے ہیں۔ قارئین کرام ان کو ٹھنڈے دل اور گرمی نظر سے ملاحظہ فرمائیں تاکہ مسئلہ کی تہ تک پہنچنے میں یہ مدد اور معاون ثابت ہوں۔

(۱) پہلی بات :- فرقی مخالف کو جب پیٹک بحث اور مباحثہ کیلئے میدان میں لا کھڑا کرتی ہے تو ان کے علماء حتیٰ پرستوں کے دلائل و براہین کی تاب نہ لاتے ہوئے مجلس مناظرہ کو درہم برہم کرنے اور اپنی جان چھڑانے کی بے شمار راہیں اختیار کرتے ہیں اور کبھی اہل حق کے مناظر کی تقریریں شور و غل مچاتے ہیں اور کبھی شکست فاش کھا کر بھی کامیابی کے زلے کھاتے لگتے ہیں تاکہ عوام الناس کے دلوں سے ان کی سیادت مٹ نہ ہو جائے لیکن ان یہودہ باتوں سے کیا حاصل؟ پیٹک خود ہی دودھ اور پانی کو بخوبی سمجھتی ہے مسئلہ حاضر مناظر میں بھی فرقی مخالف کے مناظر مناظرہ میں یوں جان چھڑانے کی کوشش کرتے ہیں کہ حاضر و ناظر تو خدا تعالیٰ کی صفت ہی نہیں ہو سکتی لہذا اس میں کسی اور کو شریک ماننا شرک کیسے ہوا؟ بلکہ حاضر و ناظر تو مخلوق کی صفت ہے اور خصوصاً حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی۔ اس دعویٰ کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اول تو اللہ تعالیٰ کے نسبتاً نام ہیں۔ ان ناموں میں حاضر و ناظر کا کوئی نام نہیں آتا۔ دوسرے حاضر اس کو کہتے ہیں جو پہلے نہ ہوا اور پھر آجائے اور یہ معنی تو اللہ کی شان کے لائق ہی نہیں اور ناظر اس کو کہتے ہیں جو اپنی آنکھوں سے دیکھے۔ جب اللہ تعالیٰ کی جسمانی آنکھیں ہی نہیں تو وہ ناظر کیسے بنایا؟

بلکہ حاضر و ناظر توجہاً حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر بزرگان دین تھے جو پہلے نہ تھے اور پھر دنیا میں تشریف لے آئے اور اپنی جسی اور جسمانی آنکھوں سے دیکھا بھی کرتے تھے، لہذا یہی حاضر و ناظر ٹھہرے۔ بلکہ مفتی احمد یار خاں صاحب تو لکھتے ہیں کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔ خدائے پاک جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ اسی ان قال خدا کو ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا ہی کی شان ہے (جاء الحق و زہق الباطل صفحہ ۱۵۴) یہ ہے فریق مخالف کی منطق یا جہد و نہ مغالطہ۔ میں نے ان کی دلیل عرض کر دی ہے کیونکہ

مری ضد سے ہوا ہے مہربان دوست
مرے احسان ہیں دشمن پر ہزاروں
محترم قارئین کرام اب ملاحظہ فرمائیے کہ صحیح دلائل کے سیل رواں میں یہ کاغذ کی کشتی کس طرح

ڈوبتی ہے۔

جواب اول :- اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ جگہ اور مکان کا محتاج نہیں ہے اور اس کے مشہور و معروف نام ننانوے ہیں لیکن کیا ان ناموں کے علاوہ اور نام خدا تعالیٰ کے نہیں؟ اگر فریق مخالف کو غرضوں اور ختموں سے فرصت نہیں مل سکی تاکہ وہ کتابوں کی طرف رجوع کر سکے تو آئیے میں آپ کو صرف چند حوالے بتلاتا ہوں علامہ نوویؒ شرح مسلم شریف جلد دوم صفحہ ۳۲۲ میں اور علامہ خانؒ تفسیر جلد دوم صفحہ ۲۶۴ میں رقمطراز ہیں کہ

”تمام علماء کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سب نام صرف یہی ننانوے نہیں ہیں بلکہ ان کے علاوہ اور بھی ہیں (اسی کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں) کہ امام ابو بکر بن العربیؒ نے اللہ تعالیٰ کے ایک ہزار نام جمع کئے ہیں پھر صافات لکھا ہے ”وہذا اقلہ“ یہ بھی ابھی بھٹوڑے ہیں۔ امام راندیؒ لکھتے ہیں کہ علماء کے نزدیک ایک ایک ہزار ایک (۱۰۰۱) نام اللہ تعالیٰ کے مشہور و معروف ہیں جو کتاب و سنت میں پائے جاتے ہیں۔ (تفسیر کبیر مقدمہ ج ۱ ص ۱۷) حافظ ابن کثیرؒ نقل کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے پانچ ہزار وہ نام ہیں جو قرآن کریم صحیح حدیث اور سابق آسمانی کتابوں میں نازل کئے گئے ہیں (تفسیر ابن کثیر جلد ۱ ص ۱) جب تمام علماء اسلام کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نام انہی ننانوے ناموں میں منحصر نہیں تو ان کا یہ سوال کہ ہیں ان ناموں میں حاضر و ناظر

کے نام نہیں مل سکے، باطل ہے ۷

تجھ کو کرنے ہیں ہزاروں دشت طے مضطرب کیوں پہلی ہی منزل میں ہے
جواب دوم: ہم دو منٹ کیلئے یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے صرف یہی ننانوے نام ہیں لیکن یہ تو فرمائیے کہ کیا ان ناموں میں سے کسی نام کا عربی وغیرہ زبان میں سہولت اور آسانی کیلئے ترجمہ بھی کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر آپ کا جواب نفی میں ہے تو فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ کو خدا کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر آپ یوں لب کشائی فرمائیں کہ خدا کہنا جائز ہے تو کیا ہم یہ سوال کر سکتے ہیں کہ ان ننانوے ناموں میں تو خ۔ د۔ ل (یعنی خدا) کوئی نام نہیں آیا۔ پھر یہ جائز کیسے ہو گیا؟ یہی تو آپ کہیں گے کہ یہ مالک یا رب وغیرہ کا فارسی یا کسی اور زبان میں ترجمہ ہے یعنی عربی زبان میں مالک فارسی زبان میں خدا اسید طرح آپ یہاں بھی سمجھ لیجئے کہ ان ننانوے ناموں میں سے کسی کا ترجمہ شاید حاضر و ناظر ہو۔ کیا یہ احتمال ہی ہے؟ نہیں بلکہ آپ ذرا بین السطور مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۱۹۹ اصح المطابع کمال کر دیکھیں کہ الشہید کا معنی لکھا ہے الحاضر اور مشہور لغت اور دکن شری ص ۱۳۴ میں لکھا ہے شہید حاضر و گواہ۔ اسی طرح بصیر کا معنی یہ کیا ہے کہ بینا، دیکھنے والا یعنی ناظر۔ دیکھو ص ۱۶۔ اب فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ شہید اور بصیر بھی ہے یا نہیں؟ اور کیا شہید کا معنی حاضر اور بصیر کا معنی بینا یعنی ناظر درست ہے یا نہیں؟ ہمارا اور فریق ثانی کا نصف اور حاکم صرف خدا ہی ہے کیا خوب کہا گیا ہے ۷

خدا و اما بینا ہے ہر نیک و بد کا

اب آپ اپنی توپ کا دہانہ شراح حدیث اور آئمہ لغت کی طرف پھیر دیجئے کہ تم نے شہید کا معنی حاضر کیوں کیا؟ حاضر تو ہماری خانہ ساز منطق کی رو سے صرف وہی ہو سکتا ہے جو پہلے نہ ہوا اور پھر آجائے ۷ اور ہوں گے جو ہمیں ان کی جھائیں بے محل ہم کسی کا غم نہ بے جا اٹھا سکتے ہیں باقی رہا یہ سوال کہ جب شہید کا معنی ہے حاضر تو یہ لفظ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کی امت پر بھی بولا گیا ہے لہذا وہ بھی حاضر ہونگے تو اسکا مفصل جواب آئندہ آپ کو ملے گا انشاء اللہ العزیز۔
جواب سوم: فریق مخالف کا یہ بھی کہنا ہے کہ ناظر وہی ہو سکتا ہے جو جسمانی آنکھوں سے دیکھے۔

اس لئے اس قاعدہ کو سامنے رکھ کر ہم ان کا علمی اور تحقیقی شکریہ سجا لائیں گے کہ ہمیں ذیل کی آیات اور احادیث کا مطلب سمجھا دیں۔

(۱) قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ واقعہ اور قصہ جس میں انھوں نے اپنی قوم کو تسلی دیتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا، ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے :-

قَالَ عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يُعْطِيَكُمْ مِنْهُ مُتَخَلِّفًا لَّكُمْ
فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ (پ۔ رک۔ آیت ۳)

اگر نظر کرنا اسی کا کام ہے جو جسمانی انھیں رکھتا ہو تو بتلائیے کہ اس آیت میں فَيَنْظُرُ (یعنی خدا نظر کرے) کے کیا معنی ہوئے۔ ارشاد تو فرمائیے۔ دیدہ بایہ

(۲) اللہ تعالیٰ ایک دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے :-

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ مِن بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ
كَيْفَ تَعْمَلُونَ (پ۔ یونس۔ رک۔)

(۳) مسند طرابلسی ص ۲۸۶ میں ایک طویل حدیث کے ضمن میں یہ جملہ بھی ہے :-

إِنَّ اللَّهَ مُتَخَلِّفٌ لِّكُمْ فَيَنْظُرُ كَيْفَ تَعْمَلُونَ
انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں زمین کا خلیفہ بنائے گا پھر نظر کرے گا تم کیا کام کرتے ہو۔

(۴) صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۸۵ اور مشکوٰۃ کی ایک طویل حدیث میں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

إِنَّ اللَّهَ لَنَظَرَ إِلَىٰ أَهْلِ الْأَرْضِ ثُمَّ قَاتَلَهُمْ بِمَكْرٍ بَعْثَهُمْ
وَجَعَلَهُمْ إِلَّا بَقِيَا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْحَدِيثِ
یعنی اللہ تعالیٰ نے زمین والوں پر نظر کی اور دیکھا تو تمام عرب و عجم والوں پر ناراض ہوا مگر اہل کتاب میں کچھ آدمی اللہ تعالیٰ کی ناراضگی سے بچ گئے۔

ایک حدیث میں یوں آتا ہے کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ إِلَىٰ صَوْرَتِكُمْ وَلَكِنْ يَنْظُرُ إِلَىٰ أَعْمَالِكُمْ
الحديث (مسلم ج ۲ ص ۳۱۴ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۵۴ و الجامع الصغير ج ۱ ص ۷۷)

کہ اللہ تعالیٰ تمہاری صورتوں کو نہیں دیکھتا (ماں طور کہ کون خوبصورت اور کون بُد شکل ہے) لیکن تمہارے اعمال کو وہ دیکھتا ہے۔

ان دونوں حدیثوں میں صاف طور پر مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نظر کی اور نظر کرے گا اور دیکھتا ہے مخالفین کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نظر نہیں کر سکتا کیونکہ اس کی جسمانی آنکھیں ہی نہیں۔ مگر آپ کو مذکورہ بالا دلائل معلوم ہو چکا ہو گا کہ یہ مخالفین کی قرآن اور حدیث سے جہالت اور بغاوت ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ اسی طرح نظر کرتا ہے جو اس کی شان کے لائق اور مناسب ہے کیونکہ لَیْسَ کَمِثْلِهِ شَیْءٌ لیکن نظر بہر حال کرتا ہے اسی طرح وہ ہر ایک کے ساتھ ہے مگر جس طرح اس کی شان کے شایان ہے۔ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ أَنْتُمْ خدا کی معیت کا انکار کرنا سراسر بے دینی اور قرآن کریم کی قطعی بغاوت ہے اور اہل سنت والجماعت کے مسلمہ و متفقہ عقیدہ کی صریح خلاف ورزی ہے۔

(۵) بلکہ ترمذی شریف ج ۲ ص ۲۷۴ ابن ماجہ ص ۲۹۴ مستدرک ج ۵ ص ۵۵۵ اور مشکوٰۃ شریف ص ۳۳۴ الجامع الصغیر ج ۱ ص ۶۵ میں یہ جملہ صاف طور پر مذکور ہے :-

إِنَّ اللَّهَ مُسَاطِرُكُمْ فِيهَا فَاَنْظُرْ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ۝ (آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا) کہ اللہ تعالیٰ

تمہیں زمین کا خلیفہ بنا رہا ہے اور پھر دیکھنے والا، کہ تم کیا کرتے ہو

اس حدیث میں تو اللہ تعالیٰ کے لئے صاف ناظر کا لفظ موجود ہے۔ یہ بھی ملاحظہ کر لیجئے اور مولوی سید

احمد صاحب کاظمی امرہوی تم ملتان کا یہ بیان بھی دیکھ لیجئے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی میں حاضر و ناظر کوئی نام

نہیں اور قرآن و حدیث میں کسی جگہ حاضر و ناظر کا لفظ ذات باری تعالیٰ کے لئے وارد نہیں ہوا نہ سلف

صالحین نے اللہ تعالیٰ کے لئے یہ لفظ بولا۔ کوئی شخص قیامت تک ثابت نہیں کر سکتا کہ صحابہ کرام

یا تابعین یا ائمہ مجتہدین نے کبھی اللہ تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کیا ہو۔ بلفظہ (تسکین النواظر ص ۲)۔

کاظمی صاحب ہی اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر یہ فرماتے ہیں (بشریکہ ان کا دل بھی ہو) کہ کیا یہ حدیث نہیں ہے

اور کیا اس میں ناظر کا لفظ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذات باری تعالیٰ کے لئے اطلاق

نہیں کیا؟ اور کیا اس حدیث کے پہلے راوی حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ ہیں جو اس حدیث میں

لفظ ناظر کو باری تعالیٰ پر اطلاق کر رہے ہیں؟ اور کیا ابونضرہ تابعی نہیں ہیں جو یہ روایت نقل کر رہے ہیں اور کیا

پچھلے راوی اور اسی طرح حضرت مجاہد الف تانی رح اور شیخ عبدالقدوس گنگوہی رح وغیرہ (جن کے حوالے آگے

آ رہے ہیں) سلف صالحین میں شامل نہ تھے، کاظمی صاحب کو سوچ کر بتانا ہوگا کہ انہوں نے یہ پینیاڈ اور باطل دعویٰ کس طرح کر دیا ہے؟ اور اس سے بڑھ کر کاظمی صاحب کا یہ غلط دعویٰ بھی ملاحظہ کیجئے کہ:- اور اسی طرح متاخرین کے زمانہ میں جب بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا شروع کیا تو اس دور کے علماء نے ان پر انکار کیا (کس عالم نے انکار کیا اور کب کیا مگر یہ نہ پوچھیے صفدر) بلکہ بعض علماء نے اس اطلاق کو کفر قرار دے دیا (وہ کب اور کس دور میں؟ شاید کاظمی صاحب نے کوئی خواب دیکھا ہوگا۔ صفدر) (تسکین الخواطر ص)۔

یہ ہے فریق مخالف کا مبلغ علم اور تحقیقی معیار سبحان اللہ تعالیٰ۔ اب مخالفین کو چاہیے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نکتہ رعم فاسد کی بنا پر حاضر و ناظر ہیں تو ان سے پوچھ لیں کہ اپنے اللہ تعالیٰ کیلئے ناظر کا لفظ کیوں استعمال کیا ہے؟ ایک تو اسلئے کہ ننانوے ناموں میں ہیں یہ نام مل نہیں سکا اور دوسرے اسلئے کہ اسکی جسمانی آنکھیں ہی نہیں ہیں تو وہ کیونکر ناظر ہوا ہے

ٹوٹ جائے نہ تیغ لے قاتل سخت جان ہوں ذرا سمجھ کر کھینچ

جواب جہارم :- اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَمَا كُنَّا غَائِبِينَ ۝ (پ۔ اعران، ک) اور نہیں ہیں ہم غائب۔

اور بخاری شریف ج ۲ ص ۲۵۲ اور مسلم شریف ج ۲ ص ۲۴۶ وغیرہ میں یہ حدیث آتی ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وقتِ بآواز بلند ذکر کر رہے تھے مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بلند آواز کے ساتھ ذکر کرنے سے ان کو منع کیا اور فرمایا :-

إِنَّكُمْ لَا تَدْعُونَ أَصَمًّا وَلَا غَائِبًا۔

تم کسی بھرے اور غائب کو نہیں پکار رہے بلکہ تم توسیع اور قریب کو پکار رہے ہو پھر بلند آواز سے چلانے کا کیا فائدہ؟

لے علامہ ابن حزم ج نے یہ کہہ کر کہ نازوں کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا مستحب ہے لیکن حافظ ابن کثیر ج اور حافظ ابن حجر ج وغیرہ نقل کرتے ہیں کہ:

الْمَذْهَبُ الْأَمْرُ بَعْدَ عَلَى عَدَمِ اسْتِحْبَابِهِ (البدایہ والنہایہ) کہ حضرات ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ بھر سے ذکر کرنا مستحب نہیں ہے ج ۱۰ ص ۱۰۰

(باقی اگلے صفحہ پر)

(حاشیہ بقیہ صفحہ نمبر ۱۹)

اور امام نووی لکھتے ہیں کہ:-

امّا الدعاء فیستریبہ بلا خلاف (شرح مسلم ص ۱۳)

اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ دُعا آہستہ ہوئی چاہیے

صاحب سراجیہ اور طاعلی القاری لکھتے ہیں کہ:-

يستحب في الدعاء الاختفاء ورفع الصوت بالدعاء

مستحب یہ ہے کہ دُعا آہستہ کی جائے اور بلند آواز

بن علة (سراجیہ ص ۱۷ و موضوعات کی ص ۱۷)

سے دُعا کرنا بدعت ہے۔

علامہ حلبی لکھتے ہیں:-

ولا يبي حفيظ ان رفع الصوت بالدعاء خلاف الامر

کہ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ بلند آواز کے

في قوله تعالى ادعوا ربكم تضرعاً وخفية اِنَّه

ساتھ ذکر کرنا بدعت ہے اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے

لا ينجب الهممتين (پ - آخراف - ۷)

منافی ہے کہ اپنے رب کو عاجزی سے اور آہستہ پکارو بیشک

(کبری ص ۵۶۶)

اللہ تعالیٰ تجاؤز کرنے والوں کو پسند نہیں فرماتا۔

یہ تو عام ذکر کا قصہ ہوا اب آپ مسجد میں بلند آواز سے ذکر کا مسئلہ بھی سن لیں علامہ علی القاری حنفی لکھتے ہیں کہ

وقال بعض علماءنا بان رفع الصوت في

ہمارے بعض علماء احناف نے صراحت کے ساتھ یہ بات بیان

المسجد ولو بالذن کر حرام

کی ہے کہ مسجد میں بلند آواز سے بولنا اگرچہ ذکر ہی کیوں نہ ہو

(حرفات ہامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۷)

حرام ہے (مگر حفظ و تقریر اور درس وغیرہ دوسرے دلائل

کے رُوسے اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں)۔

علامہ ابونعیم بحر میں روایت نقل کرتے ہیں:-

عن ابن مسعود اِنَّه سمع قوماً اجتمعوا

کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے ایک جگہ میں لوگوں کا اجتماع

في مسجد يهللون ويصلون على النبي صلى

دیکھا جو بلند آواز سے لا الہ الا اللہ پڑھتے تھے اور بلند آواز

الله عليه وسلم جہراً فراح اليهم فقال ما

سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتے

عهدوا ذلك في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم

تھے تو فرمایا کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد

وما اراكم الا مبتدعين وما زال يذكر ذلك

مبارک میں یہ کارروائی نہیں ہوتی تھی اور میں تو یہی کہوں گا کہ تم

(باقی حاشیہ صفحہ ۱۹ پر)

(لقتیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۲۰)

حَتَّىٰ اخْرَجَهُمْ مِنَ الْمَسْجِدِ - بدعتی ہو۔ بار بار یہ کہتے رہے حتیٰ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود

نے اُن کو مسجد سے نکال دیا۔

(بحوالہ نظم الیاب ص ۷۳)

علامہ شامی الحنفیؒ فتاویٰ برازیہ کے حوالہ سے یکتا الصوت بالذکر والدعاء کی دلیل نقل کرتے ہیں کہ:

عن فتاویٰ القاضی انہ حرام لما صحّ فتاویٰ قاضی ہیں ہے کہ بلند آواز سے ذکر کرنا اور دعا کرنا حرام

عن ابن مسعودؓ انہ اخرج جماعۃ من ہے کیونکہ حضرت ابن مسعودؓ سے صحیح روایت سے ثابت ہے

المسجد یھللون ویصلون علی النبی صلی کہ انھوں نے ایک جماعت کو مسجد سے خارج کر دیا تھا کیونکہ

اللہ علیہ وسلم جہرا وقال لھما اراکم وہ جماعت بلند آواز سے لا الہ الا اللہ پڑھا کرتے تھے

الا مبتدعین - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتی تھیں اور فرمایا

کہ میں تو تمہیں بدعتی ہی سمجھتا ہوں۔

۳۷۵

(شامی ج ۵ ص ۲۵ طبع مصری فتاویٰ برازیہ)

حضرات متاخرینؒ نے ذکر بالجہر سے متعلق کیا کہا ہے بحث اس سے نہیں ہے دیکھنا صرف یہ ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بلند پایہ صحابی نے بلند آواز کے ساتھ ذکر کرنے اور درود شریف پڑھنے والوں کو بدعتی فرماتے ہوئے

مسجد سے خارج کر دیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس چیز کو تمھارے لئے ابن مسعودؓ پسند نہ

کرے اس پیروی میں بھی تمھارے لئے پسند نہیں کرتا۔ الاستیعاب ج ۱ ص ۲۵۹ اور حضرت ملا علی قاری الحنفیؒ نے حدیث افلھا نکلفا

کی شرح میں حضرات صحابہ کرامؓ کی سادہ زندگی کا نقشہ کھینچ کر بتایا ہے کہ یہ بھی لکھا ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا گروہ

ذکر اور درود شریف کو مسجدوں یا گھروں میں حلقہ بنا کر بلند آواز کے ساتھ نہ پڑھتے تھے۔ (مصرقات ج ۱ ص ۲۱۵)

اور علامہ شفا طبی غرناطیؒ المتوفی ۷۹۰ھ لکھتے ہیں کہ:-

وَأَمَّا ارتفاع الأصوات في المساجد فَمَأْثُورٌ عَنْ بہر حال مسجدوں میں آواز بلند کرنا تو دین کے اندر جھگڑا

بدعت المجدال فی الدین (الاختصار ج ۲ ص ۲۵۶) پیدا کرنے کے لئے یہ بدعت ایجاد کی گئی ہے۔

حضرت ابن مسعودؓ کی سابق روایت فریق مخالف کے نزدیک بھی مسلم ہے چنانچہ قدّ صَحّ الہ کے الفاظ سے

یہ روایت مولوی عبد السمیع صاحب نقل کی ہے (دیکھئے انوار ساطعہ ص ۲۸) اور دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن

مسعود نے جہر سے ایک جماعت ذکر اللہ کرنے والوں کو دھمکایا اور ان کے فعل کو بدعت کہا لکھتے فقہ وحدیث میں

(باقی حاشیہ ص ۲ پر)

قرآن کریم کی اس آیت سے بھی یہ ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ غائب نہیں ہے اور اس حدیث سے بھی جہاں بلند آواز سے ذکر اور اذکار کی حماقت ثابت ہوتی ہے، یہ چیز بھی ثابت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ انجم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سرچہ ارشاد کے مطابق غائب نہیں یعنی فریق مخالف کی منطق کی رو سے اللہ تعالیٰ حاضر نہیں اور نص قرآنی اور ارشاد نبوی کے مطابق وہ غائب نہیں۔ اب بتائیے ہم بیچارے کیا کریں اور کہاں جائیں؟ نہ جائے ماندن نہ پائے فرق ہم تو یہی کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ حاضر ہے غائب نہیں اور مخالفین جو مناسب سمجھیں کہیں کیونکہ ص نبی اپنا اپنا امام اپنا اپنا۔ اور حضرت مجدد الف ثانی رحمہ فرماتے ہیں حق سبحانہ و تعالیٰ براہِ احوال جنئی و کلی مطلع است و حاضر و ناظر شرم باید کرد۔ (مکتوبات ۱، دفتر اول حصہ دوم ص ۱۶) اور شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ لکھتے ہیں۔ "و بدانکہ خدا تعالیٰ حاضر است غائب نہ"۔ (مکتوبات قدوسیہ ص ۱۲۹)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۲۱)

یہ روایت مذکور ہے۔ (انوار ساطعہ ص ۲) ذکر بالجہر کی مزید تشریح (اور اسی طرح جملہ مشہور بدعات کی مسکت تروید) راقم الحروف کی معرکہ الآراء کتاب "المناہج الواضح" یعنی "راہِ سنت" میں ملاحظہ کیجئے اور مکمل بحث حکم الذکر بالجہر میں دیکھیں۔ بلند آواز سے عموماً جمعہ اور صبح کے وقت مسجدوں میں درود شریف پڑھنے والے غور کریں کہ وہ کس کے نقش قدم پر چلتے ہیں افسوس کا مقام ہے کہ قرآن کریم۔ صحیح احادیث حضرات صحابہ کرام حضرات ائمہ اربعہؑ اور خاص طور پر حضرت امام ابوحنیفہؒ اور فقہاء اخلاف کی تحقیق پر عمل کرنے والا تو اناج باعثِ ملامت ہے اور اُس کو وہابی کے لقب سے موسوم کیا جاتا ہے اور قسم کی بدعات اور خرافات کو حنفیت کہا جاتا ہے۔ خواہ اسفا مگر یہ بوقتِ صبح شود ہیچو زورِ معلومت کہ باکہ باختر عشق در شربِ دیچود

(نوٹ) عید اور حج وغیرہ کے موقع پر جہاں شریعت میں بلند آواز سے ذکر کا حکم آیا ہے، وہ اپنے مقام پر صحیح ہے اور اچانک کسی شرعی مصلحت کے پیش نظر علی الخصوص انفرادی صورت میں ذکر بالجہر بھی محلِ نزاع نہیں ہے۔ ہاں البتہ جہاں جہر کا حکم نہیں یا حضرات سلف صالحین رحمہم کا انکار موجود ہے خصوصاً صدرِ اول میں تو اس مقام پر ذکر جہر بدعت اور ممنوع ہو گا! ایسے مواقع پر صریح نفی اور حضرات ائمہ مجتہدین کے قول کے مقابلہ میں متاخرین کا استحسان یا نوازے جواز کیا وقعت رکھتا ہے؟ فرض نمازوں اور جمعہ کی نماز کے بعد اجتماعی صورت میں بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور ذکر بالجہر ممنوع اور بدعت ہے۔ (لا ینفیکہ)

مولوی سید احمد صاحب کاظمی نے کتب لغت سے حاضر کے چند معانی نقل کر کے پھر لکھا ہے کہ
 "لفظ حاضر اپنے حقیقی لغوی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں"۔ اھ (تسکین الخواطر ص ۷)
 اور نیز لکھا ہے کہ "اہل علم و فرمائش کہ معانی منقولہ کے اعتبار سے کیا اللہ تعالیٰ پر لفظ حاضر کا اطلاق ممکن
 ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں"۔ اھ (حاشیہ تسکین الخواطر ص ۷) یہ ان کی جہالت یا علمی خیانت ہے۔ اولاً اسلئے
 کہ منقولہ معانی جو ائمہ لغت نے نقل کئے ہیں وہ مخلوق کے حال کے مناسب نقل کئے ہیں! انھوں نے یہ
 کب کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ پر لفظ حاضر کا اطلاق ناجائز ہے اور انھوں نے یہ کب کہا ہے کہ حاضر کا لفظ جب
 خدا تعالیٰ کے لئے اطلاق کیا جائے تو اس سے یہی منقولہ معانی سرا ہو گئے۔ یہ کتنی اور کیسی اخلاقی پستی کا
 ثبوت دیا ہے۔ مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ لفظ حاضر (جو شہید کا لفظی ترجمہ ہے) کا اطلاق جب
 اللہ تعالیٰ پر ہوگا تو اسی طرح ہوگا جو اسکی جلالت شان کے لائق اور مناسب ہوگا اور اس کے لئے حاضر
 کے معنی ساکن المضر اور المقیم فی المدن والقصر وغیرہ وغیرہ نہ ہونگے جو مخلوق کی شان کے لائق ہیں،
 محض صراح۔ مختار الصحاح۔ مجمع البحار اور مفردات کے حوالے نقل کر دینے سے کیا ہوتا ہے۔ دعویٰ اور دلیل
 میں تطابق بھی اہل علم و انصاف کے نزدیک شرط ہے۔ وثانیاً شرح حدیث نے الشہید کے معنی جو الحاضر
 کے لئے ہیں اور اسی طرح حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ اور حضرت شیخ عبد القدوس گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کیلئے
 جو حاضر کا لفظ اطلاق کیا ہے وہ کیسا ہے؟ کیا یہ سمجھا جائے کہ ان بزرگوں نے ناجائز لفظ بول کر اللہ تعالیٰ کی
 توہین کا ارتکاب کیا ہے؟ (الحیاء ذی اللہ تعالیٰ) سوچ کر اور ذرا سمجھ کر بتلانا کیونکہ عند اللہ تعالیٰ
 جواب دہی ہوگی نہ معمول اس زندگی پر غافل نہیں ہے کچھ اعتبار اسکا کہ راہ لے گی یا پی اگن عدم کا رستہ سمجھتا
 لطیفہ :- اگر فریق مخالف ناگوار نہ سمجھے اور قارئین کرام مجھے اپنا دلیل سمجھ لیں تو فریق مخالف کے اس
 قول کی (کہ اللہ تعالیٰ ناظر نہیں) ایک توجیہ اور صحیح محل عرض کر دوں :- یہ ہے کہ قرآن کریم میں ایک مقام پر
 اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کے اقرار اور اپنی قسموں پر پھوڑا مال خریدتے ہیں انکا آخرت
 میں کچھ حصہ نہیں اور ان سے اللہ تعالیٰ بات نہ کرے گا اور نہ انکی طرف دیکھے گا قیامت کے دن اور نہ انکو
 پاک کرے گا اور ان کیلئے دردناک عذاب ہوگا اسی طرح بخاری ج ۲ ص ۶۱ اور مسلم ج ۲ ص ۱۹۵ میں یہ حدیث آتی ہے :-

لَا يَنْظُرُ اللَّهُ مَنْ جَعَلَ ثَوْبَهُ خُجْلًا ۝
یعنی اللہ تعالیٰ اس کی طرف نظر نہ کرے گا جس نے

اپنے ٹخنوں سے نیچے شلوار اور تہبند لٹکایا۔
اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ نماز کی حالت میں ایک شخص نے اپنا تہبند ٹخنوں سے نیچے
لٹکا رکھا تھا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو دوبارہ وضو کرنے اور نماز پڑھنے کا حکم دیا۔
(البرادری ج ۱ ص ۹۳ و ج ۲ ص ۲۰۹ باسناد صحیح)۔

مذکورہ آیت اور حدیث سے یہ امر ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی نظر شفقت سے وہی لوگ محروم ہونگے
جو خدا تعالیٰ کے نافرمان ہیں چونکہ فریق مخالف شرک اور بدعت میں ایسا منہمک ہے کہ انکو توحید اور
سنت سے تو ذاتی عداوت ہے لہذا اگر ایسے مجرموں پر اللہ تعالیٰ نظر شفقت نہ کرے تو قرین قیاس بھی
ہے اسلئے اگر فریق مخالف یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ناظر نہیں تو وہ بیچارہ ٹھیک کہتا ہے کیونکہ اسکی
طرف واقعی اللہ تعالیٰ نظر شفقت کرتا ہی نہیں ہے۔

ہستی سے تا بملک عدم ایک جست تھی جھپکی نہ آنکھ بھی کہ ادھر سے ادھر گیا
(۲) دوسری بات۔ کتب عقائد میں یہ مسئلہ صراحت اور وضاحت کے ساتھ لکھا ہوا ہے کہ
عقیدہ کے ثبات کے لئے خبر واحد صحیح بھی ناکافی ہے یعنی ایسی حدیث جسکے راوی اگرچہ ثقہ ہوں لیکن اس
حدیث کا شمار خبر واحد میں ہوتا ہو تو اس سے عقیدہ ثابت نہیں ہو سکتا چنانچہ شرح مواقف ص ۲۴۷ شرح
فقہ اکبر ص ۶۸ مسامرہ ج ۲ ص ۲۸۷ اور شرح عقائد ص ۱۸ میں ہے کہ خبر واحد اگرچہ صحت کی اُن تمام شرائط سے
متصف ہو جبکہ اصول فقہ (اور حدیث) میں بیان کیا گیا ہے لیکن پھر بھی اس سے ظن کا فائدہ ہی ہو سکتا
ہے اور عقائد کے باب میں ظنیات کا کوئی اعتبار نہیں ہو سکتا اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں :-

الاحادیث اذا كانت في مسائل عملية
يكفي في الاخذ بها بعد صحتها افادتها
الظن اما اذا كانت في العقائد فلا يكفي
فيها الا ما يفيد القطع -
یعنی جن مسائل کا تعلق عمل کے ساتھ ہے ان میں صحیح
احادیث سے استدلال کافی ہے کیونکہ اعمال کیلئے ظنی دلائل
ہی کافی ہیں لیکن جب عقائد کی باری آئیگی تو ان میں صرف
وہی حدیثیں قابل قبول ہونگی جو قطع اور یقین کا فائدہ دیں۔

(فتح الباری ج ۸ ص ۴۳)

(یعنی صرف متواتر حدیثیں ہوں عام اس سے کہ تواتر لفظی ہو یا معنوی)

تواتر طبقہ ہو یا تواتر ثبوت، ان میں سے ہر ایک کا انکار کفر ہے)

قارئین کرام آپ سمجھ چکے ہونگے کہ عقیدت اور چیر ہے اور عقیدہ اور ہے عقیدہ کے اثبات کے لئے کوئی قطعی نص یا خبر متواتر وغیرہ درکار ہے۔ یہاں خبر واحد صحیح سے بھی گاڑی نہیں چلی سکتی اور قرآن کریم کے مقابلہ میں تو خبر واحد کا پیش کرنا ہی ناجائز ہے۔ چنانچہ فریق مخالف کے قائد مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلی فیوض الملکیہ ص ۱۵۲ اور انباء المصطفیٰ ص ۱۴۱ میں لکھتے ہیں کہ عموم آیات قطعہ فرائض کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ باقی (ہے)۔

جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ عقائد کا اثبات صحیح حدیث سے بھی درست نہیں ہے جبکہ وہ خبر واحد اور ایسی حدیث کو قرآن کریم کے مقابلہ میں پیش کرنا خاں صاحب کی اصطلاح میں ہرزہ باقی ہے تو نہ معلوم کہ بزرگان دین اور صوفیاء کرام کی جمل اور گول مول باتوں سے یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے ہیں یا ایک بزرگ کو کئی مقامات میں دیکھا گیا یا لفظ متشکل ہو جایا کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ بلکہ ایسی تمام گول مول باتوں کو شریعت اسلامی تسلیم ہی نہیں کرتی۔ چنانچہ وہی اکابر جن کی بعض جمل عبارات سے مخالفین گاڑی چلانے کی ناکام کوشش کرتے ہیں صاف اسکی تردید کرتے ہیں مثلاً ایک عارف فرماتے ہیں ۷

نیست حجت قول و فعل پیچ پیر قول حق و فعل احمد را بگیر

اور حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ مکتوبات دفتر اول ص ۳۳۵ میں لکھتے ہیں کہ ”عمل صوفیہ در حل و حرمت سند نیست ہمیں پس است کہ ما ایشان را معذور داریم و علامت نہ کنیم“ جب حلال اور حرام کے مسئلہ میں صوفیاء کرام کی بات حجت اور سند نہیں تو عقائد میں انکی گول مول اور جمل باتیں کب قابل قبول ہو سکتی ہیں۔

اور شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ اخبار الاخیار ص ۹۳ میں لکھتے ہیں: ”و مشرب پیر حجت نیست دلیل از کتاب و سنت مے باید“ جب پیر کی بات سرے سے حجت ہی نہیں بلکہ کتاب اور سنت سے استدلال کرنا ضروری ہے تو نہ معلوم ان کی بات سے عقائد کا اثبات اور پھر قرآن کریم کا مقابلہ کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب بھی "المیزان المبین" المنسوب بشاہ ولی اللہ صاحبؒ میں صاف طور پر اسکی تصریح کرتے ہیں کہ کسی پیر اور صوفی کی بات حجت نہیں ہو سکتی۔ قرآن کریم اور حضرات صحابہ کرامؓ کی اتباع ہی ایمان ہے اور اسی میں سلامتی ہے۔ اب جو صاحب اس مسئلہ پر خامہ فرسائی کریں انکی یہ بات اچھی طرح مد نظر رکھنی چاہیے کہ ایسے اہم مسئلہ میں کسی بزرگ کا کوئی قول حجت نہیں بلکہ خود خبر واحد صحیح تھی حجت نہیں اور قرآن کریم (اور متواتر حدیث) کے مقابلہ میں اسکا پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے مگر ہوش منتر ہے۔

۳۔ منجھل کر قدم رکھو دشتِ خار میں مجنوں کہ اس نواح میں سودا برہنہ یا بھی ہے

(۳) تیسری بات: قرآن کریم کی کسی آیت کی تفسیر جب بسند صحیح جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہو تو اس کے مقابلہ میں اگر کوئی بڑے سے بڑا مفسر بھی کچھ کہے تو اسکی بات مردود ہوگی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر ہی قابلِ اخذ ہوگی جبکہ اسکی سند اعلیٰ درجہ کی صحیح بھی ہو۔ اس لئے فریقِ مخالف بگوش ہوش سن لے کہ لفظ شاید سویا شہید یا کوئی اور، اسکی تفسیر اگر بالفرض کسی نے کچھ اور کی بھی ہو تو وہ ہرگز قابلِ قبول نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کی تفسیر خود جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کی ہے اور صحیح بخاری وغیرہ میں مذکور ہے جیسا کہ اس کی پوری تشریح قارئین کرام کے آگے پیش کی جائیگی انشاء اللہ الخ

(۴) چوتھی بات: اگر قرآن کریم کی کسی آیت کا ایسا مطلب بیان کیا جائے کہ جس سے قرآن کریم کی دوسری آیات یا بعد کو نازل ہونے والی آیات سے تعارض واقع ہوتا ہے تو ایسا مطلب قطعاً باطل ہے۔ کیونکہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اسکا کلام ہے۔ اس میں ذرہ بھر بھی تعارض اور اختلاف واقع نہیں ہو سکتا بلکہ اس آیت کا وہی معنی اور مطلب صحیح ہوگا جو قرآن کریم کی دوسری آیات اور خصوصاً بعد کو نازل ہونے والی آیات سے ٹکرتا نہ کھانا ہو اور مطلب بھی وہ ہو جو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ نے اس کو پیش کیا ہو۔ اس میں اکیلے دوکیلے مفسرین کی ذاتی رائے خواہ وہ کتنے ہی بڑے کیوں نہ ہوں (اگر وہ قابلِ تاویل نہ ہوتو) مردود ہوگی۔

(۵) پانچویں بات: ہم اپنے استدلال اور مخالفین کے جواب میں نص قرآنی پیش کریں گے اور اس کی تائید میں صحیح بخاری، صحیح مسلم، صحیح ابی عوانہ اور موطا امام مالک کی صحیح حدیثیں عرض کی جائیں گی۔

اور مستدرک کی وہ احادیث عرض ہوں گی جن کی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہونگے۔
ان کتب کے علاوہ ہم جو حدیثیں کسی اور کتاب سے نقل کریں گے وہ محض شاہد اور اعتبار کے درجہ میں ہونگی
اور ہمارا استدلال ان سے نہ ہوگا اور ایسی حدیثوں کو یوں سمجھ لیجئے کہ صحیح
حسب راہ ہیں منزل نہیں ہیں

(۶) چھٹی بات: کتاب ہذا کے چار باب ہوں گے پہلا باب قرآن کریم کے بعض واقعات (اور
چند حدیثوں) پر مشتمل ہوگا۔ دوسرا باب صرف صحیح احادیث پر مشتمل ہوگا اور تیسرا باب حضرات فقہاء اہل
کثر ائمہ جہاں عہد کے فتوؤں اور اقوال پر حاوی ہوگا اور چوتھا باب فریق مخالف کے پیش کردہ نقلی اور عقلی دلائل
کے جوابات پر منطوقی ہوگا۔ قارئین کرام سے استدعا ہے کہ وہ ٹھنڈے دل سے اور بغور ان ابواب مطالعہ
کریں تاکہ آپ کو حق اور باطل میں نمایاں فرق نظر آجائے اور پھر حق کو تسلیم کرنے کے لئے ہمت تن تیار رہیے اور
حق کے قبول کرنے سے کوئی چیز مانع اور رکاوٹ ثابت نہ ہو اور یہ کہتے ہوئے منزل مقصود کی طرف
قدم اٹھائیے کہ ۷

ہزار مرحلے آئے مگر کہیں نہ رُکے
ہم آرزوئے نگاراں کے ساتھ ساتھ رہے

شیراز

بَابُ أَوَّل

ہم باب اول میں قرآن کریم کے چند وہ واقعات جو صرف اولوالعزم حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے متعلق ہیں، ہدیہ قارئین کرام کرتے ہیں۔ آپ ان واقعات کو انصاف کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ حق کس کے ساتھ ہے کہ صحت منہ مختصر سی ہے مگر منہبہ طولانی۔

حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ: قرآن کریم میں متعدد مقامات پر اس کا ذکر آیا ہے کہ فرشتے (بصورت انسان) حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس مہمان ہو کر آئے انہوں نے سلام کیا حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سلام کا جواب دیا اور دل میں کہا: قَوْمٌ مُّكَدُّونَ۔ کوئی اجنبی لوگ ہیں۔ انہیں بٹھایا۔ کچھ کھانے کا بٹھا ہوا گوشت لاکر ان کے سامنے رکھا۔ وہ حضرت ابراہیم کو دیکھنے لگے۔ کھائیے! وہ خاموش۔ پھر کہا، کیوں نہیں کھاتے؟ انہوں نے پھر کھانے کو ہاتھ نہ اٹھائے حضرت ابراہیم ڈر گئے۔ مبادا دشمن ہوں۔ پھر حضرت ابراہیم نے کہا تم کون ہو جو ہمارے ہاں کھانا نہیں کھاتے؟

مہمان سمجھ گئے کہ حضرت ابراہیم خونزدہ ہیں۔ انہوں نے کہا ڈریئے نہیں ہم فرستادہ خدا ہیں قوم لوط کے پاس (ان کی تباہی اور بربادی کیلئے) بھیجے گئے ہیں۔ قرآن کریم کے اصل الفاظ اور ان کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشَىٰ قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ فَمَا لَبِثَ أَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ حَنِينٍ ۖ فَلَمَّا رَأَىٰ آيِنَ يَهُمُ لَا تَضِلُّ إِلَيْهِ نَكِرَهُمْ وَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً ۖ قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أُرْسِلْنَا إِلَىٰ قَوْمٍ لُّوطٍ ۚ

اور اللہ نے آپ کے ہمارے بھیجے ہوئے (فرشتے) ابراہیم کے پاس خوشخبری لے کر۔ بولے سلام۔ وہ بولے سلام ہے۔ پھر دیر نہ کی کہ لے آیا ایک بچہ اٹلا ہوا۔ پھر جب دیکھا کہ ان کے ہاتھ نہیں آتے کھانے تک۔ ان سے متوحش ہوئے اور کھٹکا دل میں ان سے ڈر۔ وہ بولے مت ڈر ہم فرشتے ہیں (بھیجے ہوئے قوم لوط کی طرف۔

(۱۲۔ سورۃ ہود۔ ۷۶)

اگر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ یہ تو فرشتے ہیں میرے سامنے اور میرے
 رُوبرو آسمان سے نیچے اتر کر گئے ہیں اور فلاں راستے سے ہوئے میرے پاس پہنچے ہیں۔ اگر حضرت ابراہیم کو
 معلوم ہوتا کہ یہ فرشتے ہیں تو ان کے لئے بچھڑ کیوں ذبح کیا؟ اور پھر جھوٹا تل کر ان کے سامنے کیوں لا رکھا؟ جبکہ معلوم
 ہے کہ فرشتے کھاتے ہیں نہ پیتے ہیں۔ پھر عدا یہ مذاق ان سے کیوں کیا؟ اور دل میں ڈر کیوں پیدا ہوا؟ جب حضرت
 ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر تھے تو ان کو پریشانی کیوں لاحق ہوئی؟ حالانکہ اس بڑے عقیدہ کے اعتبار سے
 وہ فرشتوں کے ساتھ ساتھ حاضر بھی تھے اور ناظر بھی۔ اس واقعہ سے جہاں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے حاضر و ناظر ہونے کی تردید ہوتی ہے اس کے ساتھ یہ بھی اس سے ثابت ہوا کہ آپ جمیع ماکان و مکانات
 کا علم بھی نہیں رکھتے تھے۔ دل چاہے تو بخاری ج ۱ ص ۱۷۱ کی ایک حدیث بھی سن لیجئے جس کا خلاصہ یہ
 ہے کہ خداوند عزیز کے حکم سے جب حضرت ابراہیم نے اپنی اہلیہ محترمہ حضرت ہاجرہؑ اور شیرخوار بچے حضرت
 اسمعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جبل اور بیابان جلہ یعنی مکہ مکرمہ میں چھوڑ دیا اور جب باپ کو بیٹے سے ملے
 بہت دن گزر گئے تو محبت پدری نے جوش مارا اور حکم خدا کا انتظار رہنے لگا۔ اذن خداوندی ملا تو
 حضرت سارہؑ سے رخصت ہوئے۔ مکہ مکرمہ کا راستہ لیا۔ آئے مکان پر گئے حضرت اسمعیلؑ نہیں
 ملے وہ شکار کو گئے ہوئے تھے (حضرت اسمعیلؑ کی والدہ حضرت ہاجرہؑ کے انتقال کی خبر معلوم ہوئی۔ اپنی بہو
 سے پوچھا کہ تمہارا کیا حال ہے؟ اس نے شکوہ کیا کہ ہم نہایت تنگی میں رہتے ہیں اس پر حضرت ابراہیم علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کو صدمہ ہوا اور دوسرا صدمہ نبیؐ کی ہاجرہ کے انتقال کا اور بہو کی ترش کلامی اور بے رحمی کا۔
 زیادہ ٹھہرنے کی اجازت نہ تھی۔ یہ کہا۔ اپنے شوہر سے کہہ دینا کہ اپنے گھر کا دروازہ بدل دیں۔ اور واپس ہو
 گئے حضرت اسمعیلؑ آئے بیوی نے پیغام دیا حضرت اسمعیلؑ نے کہا کہ وہ تو میرے والد محترم تھے اور اس پیغام کا
 مطلب ہے کہ میں تمہیں علیحدہ کر دوں۔ باپ کا حکم ہے تعمیل ضروری ہے لہذا تجھے طلاق ہے۔ دوسری شادی کی۔ عرصہ گزر گیا۔
 حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پھر نعت جگر کی ملاقات کو روانہ ہوئے متنائے ملاقات بیوقوف دیدار سفر کی مشقتیں اس
 پر حُر و می ایک مرتبہ نہیں دوسرے مرتبہ حضرت ابراہیمؑ کی دنیا کا کیا حال ہوگا؟ مگر وہ پیغمبر تھے۔ راضی برضا
 واپس چلے گئے بہو کی تعریف کی اور اپنا پیام حضرت اسمعیلؑ کے نام چھوڑ گئے بعض الفاظ اصل ملاحظہ
 کیجئے:-

نجاہ ابراہیم بعد ما تزوج اسماعیل
یطالع ترکته فلم یجد اسمعیل فسأل
امراته عنه فقالت خرج یتبغی
لنا ثم سأل عن عیشہم الحدیث
(بخاری ج ۱ ص ۴۵۵)

جب حضرت اسمعیلؑ کی شادی ہو چکی تو حضرت ابراہیمؑ
ان کی ملاقات کو لئے تاکہ اہل و عیال کو دیکھ بھال میں لیکن
انہیں حضرت اسمعیلؑ نہ مل سکے انکی بیوی سے پوچھا اسمعیلؑ
کہاں ہے؟ وہ بولی ہمارے کھانے کا انتظام کرنے گئے ہیں
پھر اس سے گزرا ان اوقات کا سوال کیا انہوں نے شکوہ و
شکایات کے دفتر کھول دیئے۔

کیا خوب ہے

لے گئے تھے نرم میں اُن کی ایک آرزو لوٹے وہاں سے شکووں کے دفتر لئے ہوئے
قارئین کرام سمجھ چکے ہوں گے کہ اگر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے تو علاقہ شام سے مکہ
مکہ تک تقریباً ایک ہزار میل کی مسافت طے کر کے ان کو حالات دریافت کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ وہ تو گھر رہتے
ہوئے بھی دیکھ سکتے تھے پھر بار بار سفر کی زحمت کیوں گوارا کی؟ اگر آپ حاضر و ناظر تھے تو اسمعیلؑ نہ مل سکے و قلم
یجد اسمعیلؑ کا کیا معنی؟

لطیفہ: اگر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر تھے تو ملک بابل سے ہجرت کر کے شام کیوں
گئے تھے پھر شام سے بار بار اپنے تحت جگر اور ریفہ حیات کی ملاقات کیلئے مکہ مکرمہ کیوں تشریف لے جاتے رہے؟
کیونکہ جو ہر جگہ حاضر و ناظر ہو گا اس کے لئے ایک جگہ کو چھوڑنا اور پھر دوسری جگہ جانا سمجھ سے بالاتر ہے اور کوئی
بھی باشعور آدمی اس سے اختلاف نہیں کر سکتا۔

غرضیکہ اس عقیدہ کے رو سے حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ہجرت کرنا اور نقل و حرکت
کرنا وغیرہ سب باطل ٹھہرتا ہے اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت مکہ مکرمہ سے مدینہ
منورہ تک نیز معراج مکہ مکرمہ سے مسجد اقصیٰ تک اور وہاں سے سیرۃ المقتدیٰ تک اسی طرح جنگ بدر بنہر
تبوک، حنین اور طائف وغیرہ کا سفر کرنا نیز حج اور عمرہ وغیرہ کرنا بالکل گھر سے مسجد اور مسجد سے گھر تک اور مدینہ
طیبہ کی ایک گلی سے دوسری گلی تک اور ایک کوپہ سے دوسرے کوپہ تک آنا جانا بالکل باطل ٹھہرتا ہے کیونکہ جب

آپ ہر جگہ حاضر و ناظر تھے تو مکہ مکرمہ کو چھوڑ کر مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت کا کیا مطلب؟ اور جب آپ ہر جگہ حاضر تھے تو مکہ مکرمہ سے بیت المقدس تک اور وہاں سے یکے بعد دیگرے سب آسمانوں کی ایک ہی رات میں بجسبہ غرضی تو مکہ مکرمہ سے بیت المقدس تک اور وہاں سے یکے بعد دیگرے سب آسمانوں کی ایک ہی رات میں بجسبہ غرضی اور بحالت بیداری سیر کرنے اور مزاج کا کیا معنی؟ اس غیث اور ناپاک عقیدہ کے بموجب نہ تو آپ ہمارے ہو سکتے ہیں اور نہ آپ صاحب مزاج ہو سکتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) غرضیکہ آپ کے تمام سفر جو ہجرت، جہاد، معراج اور حج وغیرہ کے لئے ہوئے تھے، سب کا انکار لازم آتا ہے۔ کیونکہ جب آپ ہر جگہ حاضر و ناظر تھے تو مکہ مکرمہ سے ہجرت کرنے کے بعد بھی مکہ مکرمہ میں ہی رہے پھر ہجرت کیسی؟ و علیٰ ہذا الفتناس۔ دوسری اشیاء کو بھی اسی پر تکیاں کیجئے اور اس سے ان بنا سہتی حنفیوں اور گندم نما جو فروش جموں کی عقیدت اور محبت کا بھی اندازہ کر لیجئے کہ ایک طرف تو قرآن کریم اور صحیح حدیث کا انکار کیا جاتا ہے اور دوسری طرف آپ کی ہجرت، معراج، جہاد اور حج وغیرہ کا صاف انکار لازم آتا ہے۔ ایں کار از تو آید و مرداں چنیں کنند۔

نوٹ: مولوی محمد عمر صاحب کا مقیاس حنفیت ص ۳۲۳ میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم الغیب ہونے پر رَبَّنَا اِنِّیْ اَسْکَنْتُ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ بِوَادٍ غَیْبِ ذِیْ ذُرِّعٍ اٰیۃ سے اور وَكَذٰلِكَ نُوْهِیْ اِبْرٰهٖمَ مَّا کَانَ مِنَ السَّمٰوٰتِ اٰیۃ سے استدلال کرنا صرف مولوی محمد عمر صاحب ہی کا کام ہے۔ ان کے نزدیک کچھ نہ کچھ کہہ دینا اور لکھ دینا ہی استدلال اور جواب تصور ہوتا ہے۔ ان کو اس سے مطلق کوئی غرض ہی نہیں ہوتی کہ دعویٰ اور دلیل میں تطابق بھی ہے یا نہیں؟ ان کا اس پر خوب عمل ہے کہ کُلاں اَلْ بائد کہ چپ نشود، مسئلہ عالم الغیب پر راقم کی کتاب اِنَّ الدِّیْنَ الرَّحِیْبَ ملاحظہ کریں وہاں اسکی مفصل بحث ہے۔

حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ:- قرآن کریم میں ان کا واقعہ بھی مختلف اسالیب اور متعدد مقامات میں بیان کیا گیا ہے۔ واقعہ یوں ہے کہ چند فرشتے (حضرت جبرائیلؑ، حضرت میکائیلؑ، اور حضرت اسرافیلؑ علیہم الصلوٰۃ والسلام) مگر حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انکو بشر اور انسان خیال کیا لہذا لایم والہنا یہ ج اصلاً) خوبصورت لڑکوں کی شکل میں حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جہان بن کر آئے۔ قوم لوطات اور بدکاری میں مشغول تھی۔ قوم نے سنا تو رہ نہ سکی۔ بھاگتی ہوئی آئی حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قوم کو دیکھا گھبرائے مگر خاموش۔ دل کی دنیا میں اتارا اور چڑھا، چہرہ یعنی کے آثار قوم کو سمجھایا کہ یہ میرے جہان ہیں۔ راۃ بد سے باز

آجائو۔ مجھے جہانوں کے بارے میں تنگ نہ کرو۔ نہ ستاؤ۔ مگر قوم تھی کہ ان پر بددلی کا بھوت سوار تھا۔ پھر حضرت
 لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے معقول وجہ سے سمجھایا مگر قوم کی وہی ضد اور اصرار حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام
 اپنی تین بیٹیاں نکاح کیلئے پیش کیں (جیسا کہ مستدرک ج ۲ ص ۲۴۲ میں ہے) یا قوم کی لڑکیوں کو پیارا اور شفقت
 سے بیٹیاں کہا اور ویسے بھی پیغمبر قوم کا روحانی باپ ہوتا ہے اور فرماتے ہیں ان سے نکاح کرو تو تمھارے لئے
 بہتر ہوگا مگر قوم کہتی ہے کہ ہمیں لڑکیوں سے کیا تعلق؟ آپ ہمارا مقصد اور ارادہ تو جانتے ہی ہیں جب معاصر
 یہاں تک پہنچ گیا تو حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: کاش آج میرے پاس قوت اور طاقت ہوتی تو
 تمہیں بتا دیتا کہ خدا تعالیٰ کی نافرمانی کس طرح کی جاتی ہے۔ فرشتے یہ سب کچھ سنتے ہیں مگر ٹس سے مس نہیں ہوتے
 جب حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بی بی کی انتہا ہو چکی تو فرشتے کہتے ہیں۔ آپ کیوں پریشان ہوتے ہیں
 ہم تو اللہ تعالیٰ کے فرستادہ ہیں۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ کیجئے:-

وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِيقًا بِهِمْ
 وَصَاقَ بِهِمْ ذُرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمُكُمْ
 عَصِيبٌ۔
 اور جب پہنچے ہمارے بھیجے ہوئے لوط کے پاس تو وہ غمگین
 ہوا ان کے آنے سے اور تنگ ہوا دل میں اور بولا آج
 کا دن بڑا ہی سخت دن ہے۔

چند آیات کے بعد اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:-

قَالُوا يَا لُوطُ إِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ
 لَنْ يَصْلَوْا إِلَيْكَ۔

فرشتے بولے اے لوط! ہم تو (انسان نہیں بلکہ) تیرے رب
 کے فرشتے ہیں۔ ہرگز یہ نہ پہنچ سکیں گے تجھے تک (یعنی آپ کو
 جو اپنے ممالک کی بے عزتی کا ڈراؤ خوف ہے وہ دل سے
 نکال دیجئے۔ ہم تو فرستادہ خدا ہیں)۔

(پ ۱۲ - سورۃ ہود - رکوع ۷)

قارئین کرام کو یاد ہوگا کہ یہ وہی فرشتے ہیں جنہوں نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت اسمعیل علیہ السلام کی
 خوشخبری سنائی تھی اور ساتھ ہی یہ بھی کہا تھا کہ ہم قوم لوط کی طرف روانہ کئے گئے ہیں تاکہ اس کا خاتمہ کر دیں۔ اگر حضرت
 لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ یہ وہی فرشتے تو ہیں جو آسمان دُنیا سے میرے سامنے
 نازل ہوئے ہیں اور یہ وہی تو ہیں جنہوں نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بیٹے کی خوشخبری سنانے کے بعد یہ کہا

تھا کہ ہم فرشتے ہیں اور قوم لوط کی گت بنانے جاتے ہیں مگر حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پریشانی اور پھر اپنی بیٹیوں کی قربانی اور طاقت اور قوت کے فقدان کیلئے افسوس کرنا! یہ ایسی چیزیں ہیں جن سے ہر ایک حق پرست کی رہنمائی آسانی کے ساتھ ہو سکتی ہے مگر قیدی اور پھٹ دھرم کیلئے دفتر بھی بیکار ہیں۔ یہ چیز بھی نہ بھول جائیے کہ یہ وہ وقت ہے جبکہ حضرت لوط اپنی قوم پر تمام حجت کر چکے ہیں اور اپنی بیٹیوں کو اپنی ادا کر چکے ہیں مومنوں کی نجات اور کافروں کی تباہی کا وقت سر پر کھڑا ناچ رہا ہے اور گویا یوں کہہ رہا ہے کہ

غنیمت جان لو مہل بیٹھنے کو
جُدائی کی گھڑی سر پر کھڑی ہے

اس واقعہ سے آفتاب نیمروز کی طرح یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جلیل القدر پیغمبر ہونے کے باوجود مآحقان و مآیکون کا علم حاصل نہ تھا۔ ورنہ وہ اتنے پریشان نہ ہوتے مگر انکی یہ پریشانی اور دلگیری آپ کے سامنے ہی تو ہے۔

حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ: قرآن کریم میں ان سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جدائی اور فراق کا قصہ مفصل ہو چوڑ ہے اور اس کو قرآن کریم نے احسن القصص یعنی بہترین قصہ و بیان کہا ہے۔ واقعہ یوں پیش آیا کہ حضرت یوسفؑ نے بچپن میں ایک خواب دیکھا تھا کہ گیارہ ستارے سورج اور چاندان کے سامنے سرسجود میں نبی کا خواب تھا اپنے اندر حقیقت رکھتا تھا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خواب کا پس منظر سمجھ لیا اور حضرت یوسفؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو منع کر دیا کہ اپنے بھائیوں سے بیان نہ کرنا مبادا وہ تجھے اذیت پہنچائیں کیونکہ انسان ہیں اور بشر۔ قدرت کا کام دیکھئے کسی طریق سے اس خواب کا علم بھائیوں کو بھی ہو گیا۔ وہ خانوادہ نبوت کے چشم و چراغ تھے سمجھ گئے کہ اس خواب میں کیا کیا راز ہیں۔ ستاروں اور سورج کا مصداق بھی سمجھ ہی گئے بشور ہو ا کہ یوسفؑ کو قتل کر دینا کہ تقاریر پر فوقیت اور مرتبت کا امکان ہی باقی نہ رہے آخر لے دے کے بدر معاملہ لے پایا کہ اسکو کسی گناہ میں ڈال کر توبہ کر لو مجلس مشاورت اور میٹنگ کے بعد اپنے والد بزرگوار حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عرض کی کہ ہم کل سیر و سیاحت کا ارادہ رکھتے ہیں۔ آپ ہمارے بھائی یوسفؑ کو بھی ہمارے ہمراہ بھیج دیجئے تاکہ وہ بھی شغل میلہ دیکھ آئے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ چونکہ ہمارے ملک میں بکثرت بھڑیے ہیں اسلئے کہیں میرے

فرزند کو تھاری غفلت میں بھیڑیا نہ کھا جائے بیٹوں نے کہا بھیڑیا ہمارے عزیز بھائی کو کھا جائے؟ کہاں ہونگے۔ اگر ایسا ہوا تو ہم تو گویا دنیا میں رہنے کے قابل ہی نہیں۔ باپ نے اسی بات پر یقین کر لیا یوسفؑ کو ان کے ساتھ روانہ کر دیا۔ وہ اُن کو لے گئے اور ایک گمنام گھر کے کنوئیں میں ڈال آئے حضرت نے اسوقت اپنے بڑے بھائیوں سے رحم کی کیا کچھ اپیل نہ کی ہوگی۔ اگر اور نہ سہی تو کم از کم یہی کہا ہوگا مجھے میرے لئے نہیں، اپنے بوڑھے اور ضعیف باپ کے لئے ہی چھوڑ دو۔ جو تھرا ابھی باپ ہے اور نرانا یہی نہیں بلکہ پیغمبر خدا بھی ہے۔ لے میرے بھائیو! جب تم واپس جاؤ گے اور وہ مجھے نہ دیکھے گا تو اس کیا گزرسے گی؟ مگر بھائی بڑے تنگدل بلکہ سنگدل واقع ہوئے تھے، اُن پر کچھ اثر نہ ہوا اور وہ حضرت یوسفؑ کے متمنیں پر بھوٹا خون لگا کر باپ کے پاس رات کو روئے ہوئے آئے کہ اب جان ہم مسابقت کر رہے تھے بھائی یوسفؑ کو اپنے کپڑوں اور سامان کے پاس چھوڑا تھا۔ افسوس کہ اُسکو بھیڑیا کھا گیا۔ یہ اسکا متمنی خون اُودہ۔ آپ مائیں یا نہ مائیں۔ بات سچی یہی ہے۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حضرت یوسفؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے محبت دیکھئے اور یوسفؑ کی کسمپرسی ملاحظہ کیجئے۔ نبی عمر گہرا کنواں، تنہائی اور تاریکی، وحشت ہر طرف سے گھیرے ہوئے، دہشت ہر طرف سے منڈلاتی ہوئی تصور کی عینک دیکھو! اسوقت غریب یوسفؑ کا کیا حال ہوگا۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیے! ارشاد ہوتا ہے

أَرْسَلَهُ مَعَنَا عَدُوًّا يَبْرُئِي وَيَكْتُمُ بَيْنَنَا وَهَآؤَ لَـٰهٖ
لَحَافِظُوْنَ ۚ قَالَ إِنِّىۤ لَيَكْذِبُۢنِىۡ ۖ اَنْ تَدَّهَبُوْا
بِهٖۤ وَآخَافُ اَنْ يَّاْكُلَهُ الدِّيْبُ وَانْتُمْ عَنْهٗ
غٰفِلُوْنَ ۚ قَالُوْا لَیْنِ اٰكَلَهُ الدِّيْبُ وَفَعَلْنَا عَصِيَّةً
آِنَّا اِذَا تَحَاسَرُوْنَ ۝ (پلہ۔ سورہ یوسف، رکوع ۶)

بھڑیا اور ہم ایک عجا ہیں تو تو دیکھو ہم نے سب کچھ کنواں دیا۔

حضرت یوسفؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھائیوں سے متعلق علماء کرام کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ نبی نہ تھے۔ چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے اس پر مستقل رسالہ لکھا ہے اور قرآن کریم میں جو واقعہ بیان کیا گیا ہے وہ بھی بظاہر اسکی تائید کرتا ہے اور دوسرا کنوینی تسلیم کرتے ہیں اگر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث کو (جو

اگرچہ موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے جسکو امام حاکم مستدرک میں روایت کرتے ہیں، دیکھئے ج ۲ ص ۵۷ اور جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں، اگر آپ تسلیم کر لیں تو دوسرے گروہ کی تائید ہو جاتی ہے مضمون اس حدیث کا یہ ہے کہ حضرت یوسفؑ کے گھرانے کے کل افراد جو کنعان سے مصر آئے تھے انہی تعداد میں سو نوے تھی جس میں بچے بوڑھے عرو اور عورتیں شامل تھیں (معاذ اللہ عنہما) وفسا ثم صدیقات) مرد و سب نبی اور عورتیں سب سچی ہوئے تھے عرو اور عورتیں شامل تھیں (معاذ اللہ عنہما) وفسا ثم صدیقات) مرد و سب نبی اور عورتیں سب سچی ہوئے تھے۔ ان میں حضرت یوسفؑ کے سب برادر بھی تھے۔ الغرض ان کے مومن ہونے میں تو کسی کو کسی طرح کا کوئی کلام نہیں ہے۔ صرف انکی نبوت میں اختلاف ہے۔ اب پوچھنے کی بات یہ ہے کہ اگر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نہیں ہے صرف انکی نبوت میں اختلاف ہے۔ اب پوچھنے کی بات یہ ہے کہ اگر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے تو جب انکے صاحبزادوں نے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساتھ لے جانے کا مشورہ کیا تھا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ قصہ معلوم ہونا چاہیے تھا اور پھر جب بھائی کنوئیں میں حضرت یوسف علیہ السلام کو ڈال آئے تھے تو حضرت یعقوب علیہ السلام جا کر ان کو نکال لاتے۔ کیونکہ ان کے سامنے ہی تو وہ کنوئیں میں ڈالے گئے تھے جب حاضر و ناظر تھے تو انکو یہ سب ماجرا معلوم ہونا چاہیے تھا اور اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ پیغمبر کے مومن بیٹوں کا بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ ہمارے باپ جو خدا کے نبی ہیں حاضر و ناظر ہیں۔ اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا تو اس قسم کی سازش وہ ہرگز نہ کرتے۔ کیونکہ انکو معلوم ہوتا کہ ہمارے باپ سے ہمارا کوئی عمل غائب اور پوشیدہ رہ سکتا ہے۔ وہ تو ہر وقت حاضر و ناظر ہیں اور پھر حضرت یعقوبؑ

ہیں جو تقریباً چالیس برس تک پریشان رہے۔ (دیکھئے مستدرک ج ۲ ص ۳۹۶)۔
 آہ! حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام پر غم و الم کا پہاڑ ٹوٹا اور یہی طرح ٹوٹا۔ آہ و نالہ، خدا سے فریاد، یوسفؑ کی سلامتی کی دعا، حسین بیٹے کی صورتِ زیبا کا تصور، جدائی کا خیال، غربت کا احساس، موت و حیات کا اندیشہ، ایک دل اور وہ بھی غمزدہ اور ہزاروں آفتیں اور دردناک کیفیات۔ ع

وائے برصید کہ یک باشد وصیا دے چند

حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر وقت یہی خیال ہے کہ کہاں ہے یوسفؑ؟ آنکھوں کا نور، دل کا سرور، نورِ نظر، محنتِ جگر، دل کا چین — کہاں ہے میرا چین، کہاں ہے میرا صبر و قرار۔ کہاں ہیں میرے ہوش و حواس! — آہ یوسفؑ! حسین و جلیل یوسفؑ تو کہاں ہے؟ کہاں جاؤں اور سچے کہاں سے پاؤں؟

رورہے ہیں اور بے تحاشا رورہے ہیں۔ اب آؤ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو انکے غمکدے میں چھوڑ دو اور چلو مصر کی جانب، جدھر کو قافلہ گیا ہے۔ اسمعیلیوں کا قافلہ۔ وہ تجارتی قافلہ، جس کے ہاتھ یوسفؑ ساحلین بکا۔ وہ دیکھو پیغمبر زادہ مصر کے بازار میں کھڑا ہے۔ چاند کا سا خوبصورت چہرہ، موسمی صورت، کٹارہ سی آنکھیں، سڈول بدن، سوزوں قد و قامت، چہرے پر نور برس رہا ہے۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لاڈلا حضرت اسحاق علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پوتا اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پڑپوتا آؤ قدرت کے اسرار پر کسے آگاہی اور خدائی راز داریوں تک کس کی رسائی؟ چوں و چرا کی گنجائش ہی نہیں بس بک رہا ہے خانوادہ نبوت مگر حضرت یعقوبؑ بے خبر ہیں معلوم تک نہیں کہ میرا یوسفؑ کہاں ہے۔ حاضر و ناظر ہوتے تو سب کچھ دیکھ لیتے۔ اپنے تخت جگر کو کنوئیں سے نکال لاتے۔ قافلہ سے چھین لیتے مصر سے لے آتے۔ مگر افسوس کہ کچھ بھی نہ ہوا اور پھر قدرت کا کرشمہ دیکھئے جو مصر میں بکا وہ بادشاہ بنا۔ رفتہ رفتہ بہائیوں سے ملاقات ہوئی۔ مہماندار چھوڑا حقیقت کھل گئی۔ باپ سے ملنے کی آرزو نے بے چین کر دیا۔ قاصد کے ہاتھ اپنا قبضہ مصر سے ارسال کیا کہ میرے باپ کے منہ پر ڈالنا انکی آنکھیں درست ہو جائیں گی مگر باذن خداوندی حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام گھر والوں سے کہہ رہے ہیں، مجھے یوسفؑ کی خوشبو آتی ہے۔ اگر تم مجھے بدھا فر تو بت کہہ کر میری بات نہ ٹال دو۔ صد آفرین ہے شیخ مصلح الدین سعدیؒ پر کہ انھوں نے کیا ہی خوب کہا ہے۔

یکے پرسید زانم کردہ فرزند
کہ لے روشن گہر پیر خردمند
زمهرش بوسے پیرا ہن شمدی
چرا در چاہ کنش نہ دیدی
بلغت احوال مابرق جہان است
دے پیدا و دیگر دم نہاں است
گہے بر طہام اعلیٰ نشینیم
گجے بر پشت پائے خود نہ بنیم

اس واقعہ سے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہونے کی بھی صاف نفی ہو گئی۔

نوٹ:- خواب کے پیش نظر اجمالی طور پر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت یوسفؑ کی زندگی کا علم اور امید تھی۔ وَاَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ۔ میں اسی طرف اشارہ ہے مگر تفصیل کے ساتھ کچھ علم نہیں تھا

کہ یوسف کہاں ہیں اور ان کے ساتھ کیا گزری ہے؟ اور بیٹوں کی کارروائی کا صحیح علم بھی نہ تھا۔ یہ بالکل ٹھیک ہے کہ صحیح و سالم قمیض پر چھوٹا خون دیکھ کر انکو شک ضرور ہوا تھا اور بِل سَوَلَّتْ لَكُمْ اَنْفُسُكُمْ اَمْرًا۔ اسی لئے فرمایا تھا لیکن بیٹوں کے مکر و فریب کی پوری حقیقت بالکل معلوم نہ تھی لہذا رسولوی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا استدلال سراسر باطل ہے اور مفتی احمد یار خاں صاحب نے ان جملوں سے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر جو استدلال کیا ہے (دیکھئے جلد الحقی ص ۱۳۳) تو وہ بالکل بے بنیاد بات ہے۔ مزید اور پوری تشریح اِنْ اِلٰہَ اِلٰہٍ اِلَّا اَنْتَ الرَّحْمٰنُ میں دیکھئے۔

حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ: قرآن کریم میں انکا واقعہ صاف طور پر مذکور ہے لیکن ان آیات کی تفسیر کے لئے بجائے اسکے کہ آپ حضرات مفسرین کی طرف رجوع کریں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۸۸ اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۶۹ وغیرہ میں مذکور ہے، ملاحظہ فرمائیے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بنی اسرائیل کے ایک بھرے ہوئے مجمع میں تقریر فرماتے تھے پیغمبر خدا کی تقریر تھی۔ دلپذیر و دلکش اور مؤثر کسی نے سوال کیا کہ کیا کوئی آپ سے بڑا عالم بھی موجود ہے؟ حضرت موسیٰ نے ارشاد فرمایا نہیں۔ جواب اگرچہ اپنے موقع پر صحیح تھا کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی تھے اور صاحب کتاب و صاحب شریعت نبی۔ ان سے بڑا عالم اس وقت کون ہو سکتا تھا لیکن بارگاہ خداوندی میں مقررین کی زبان سے انانیت کو پسند نہیں کیا جاتا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اگر یوں فرمادیتے کہ ہاں اللہ تعالیٰ ہی سب سے بڑا عالم ہے تو ان کا جواب اللہ تعالیٰ کو بہت ہی پسند آتا۔ مگر قدرت کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ ارشاد ہوا کہ ہمارا ایک بندہ ہے حضرت نامی۔ مجمع البحرین میں تجھے ملیگا اس سے کچھ دن جا کر بعض نکو بنی امور سیکھ آؤ۔ (کیونکہ شرعی امور میں تو رسول اور نبی بواسطہ فرشتہ اللہ تعالیٰ ہی سے علوم آند کرتے ہیں) حضرت موسیٰ نے عرض کیا کہ اے بارالہ! مجھے کس طرح اسکی ملاقات نصیب ہوگی؟ جواب ملا اپنے ساتھ ایک بیجان مچھلی (لونا میتا بخاری) لے جاؤ جہاں اس میں بان پڑ جائیگی اور جہاں وہ تم سے الگ ہو جائیگی اسی مقام پر وہ بندہ تمہیں ملے گا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے ایک رفیق خاص حضرت یوشع بن نون کو ساتھ لیا کچھ زاد راہ بھی تحفیلے میں ڈال لیا مچھلی لی اور چلتے بنے۔ خلاصہ یہ کہ منزل مقصود تک پہنچے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک پتھر کے سایہ میں آرام کرنے لگے۔ خادم نے دیکھا کہ مچھلی زندہ ہو چکی ہے اچھل کود

کر پانی میں جا پڑی اور عجیب و غریب طریقہ سے پانی میں سرنگ نکالتی ہوئی نظر سے غائب ہو گئی حضرت موسیٰ
اُٹھے اور سفر کی ٹھان لی۔ خدام اور رفیق کو چھلی والا قسم ہی یاد نہ رہا۔ جب کچھ مسافت طے کی اور آگے نکل گئے تو رات
علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تھکان اور جھوک نے سنایا۔ فرمانے لگے لاؤ بھیا ناشتہ جب رفیق نے بیچلے سے ناشتہ نکال
چاہا تو چھلی والا قسم یاد آگیا۔ عاجزی اور بجا جت سے وہ قسم سنایا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا جہاں چھلی
غائب ہو گئی تھی وہی جگہ تو ہماری منزل مقصود تھی۔ اپنے پاؤں کے نشانات تلاش کرتے کرتے اسی مقام پر پہنچے
پہنچے کیونکہ زمین گول ہے۔ دیکھا کہ ایک بندہ خدا چادر اوڑھ کر آرام کر رہا ہے۔ اُسکے پاس گئے اور سلام کیا۔ وہ بندہ
بولا۔ اس زمین پر سلام کہنے والا کون ہے؟ جواب ملا کہ میں موسیٰ ہوں اس بندہ خدا نے کہا کیا وہ موسیٰؑ جو نبی المرسلین
کی طرف نبی اور رسول بنا کر بھیجا گیا ہے؟ فرمایا جی ہاں وہی موسیٰ۔ تو آپ یہاں کیوں آئے؟ جواب ملا اسلئے کہ جناب
سے کچھ علمی اور تحقیقی باتیں حاصل کروں حضرت علیہ السلام نے بڑی کڑی شرطیں لگائیں مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو تسلیم
کرنا پڑیں۔ نوبت یہاں چار سید کہ کشتی پر دونوں کو سفر کرنا پڑا۔ ایک چڑیا آئی اور دریا سے پانی کا قطرہ اٹھایا حضرت
خضر علیہ السلام نے اسناد کی حیثیت سے فرمایا۔ اے موسیٰ! وہ بولے جی ہاں۔ فرمایا مخلوق کے علم کی نسبت خالق
کے علم کی طرف ایسی ہی سمجھ لو جیسے اس چڑیا کے منہ کا پانی اور سمندر کا پانی۔ ایک قطرہ اور دریا چہ نسبت دارد۔ اور یہ بھی محض
سمجھانے کیلئے فرمایا ورنہ متناہی اور غیر متناہی میں کیا نسبت؟ محدود اور غیر محدود کا کیا تقابل؟ پھر ارشاد ہوا،

یا موسیٰ اِنِّیْ عَلٰی عِلْمِ مَنْ عَلَّمَ اللّٰہُ عَلَمَیْنِہٖ
لَا تَعْلَمُہٗ اَنْتَ وَاَنْتَ عَلٰی عِلْمِ مَنْ عَلَّمَ اللّٰہُ
عَلَمَکَ اللّٰہُ لَا اَحَدَہٗ (بخاری شریف ج ۲ ص ۲۲۲)
قرآن کریم میں یوں ارشاد ہے:-

فَلَمَّا جَاوَزَا قَالَ لِقَتَہٗ اٰتِنَا عَذَابَہٗمَا لَقِنَا
مِنْ سَفَرِنَا هٰذَا اَصْبَاہٗ قَالَ اَرِیْکَ اِذَا
اَوْتِیَا اِلَی الصَّخْرَةِ فَآتٰی نَسِیْتُ الْحَوٰثَ
وَمَا اَسْنِیْہُ اِلَّا الشَّیْطٰنُ اَنْ اَذْکُرْکُمْ وَاتَّخَذَ

پھر جب آگے چلے کہا موسیٰؑ نے اپنے نوجوان کو لاہوا لکھانا ہم
نے پانی اس سفر میں تکلیف۔ بولا وہ دیکھا تو نے جب ہم نے
اپنی جگہ پکڑی پتھر کے ساتھ سو میں بھول گیا چھلی اور یہ
مجھ کو بھلا دیا شیطان ہی نے کہ اسکا ذکر کروں۔ اور اس نے

سَبِيلَكَ فِي الْبَحْرِ يَجَاءُ قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغِ
فَارْتَدَّ عَلَى آثَارِهِمَا قَصَصًا۔ (پہلا کہف ۱۹)
چاہتے تھے پھر اٹھے پھر پے پاؤں کے نشان ڈھونڈتے ہوئے۔
کریا اپنا راستہ دریا میں عجیب۔ کہا موسیٰ نے یہی تو ہے جو ہم
اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر نہ تھے ورنہ جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا
تھا کہ ہمارا ایک بندہ ہے جو فلاں جگہ ہے اس سے جا کر ملاقات کرو۔ تو اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو علامت طلب
کرنے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے مچھلی کو علامت اور نشانی مقرر کرنیکی نوبت بھی آتی؟ اور پھر منزل مقصود سے
آگے نکل جانے کی غلطی کیوں کی؟ کیا حاضر و ناظر باس موجود ہوتے ہوئے اور سب کچھ دیکھتے ہوئے
بھی اپنی منزل مقصود سے آگے نکل جایا کرتا ہے؟ اور اس واقعہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت خضر علیہ
السلام بھی حاضر و ناظر نہ تھے۔ ورنہ جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بنی اسرائیل کے مجمع میں تقریر کرتے دیکھا،
اور پھر راستہ پر چلتے دیکھا اور منزل مقصود سے آگے نکل کر پھر اٹھے پاؤں اٹے دیکھا اور ہر قدم پر انکے ساتھ حاضر بھی
ہے تو پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے یہ کیوں فرماتے ہیں کہ تم کون ہو؟ کہاں سے آئے؟ اور کیوں آئے؟ اور پھر
جواب ملتے پر یہ کیوں فرماتے ہیں کہ کیا تم بنی اسرائیل کے رسول حضرت موسیٰؑ ہو؟ اس واقعہ سے جس طرح
حضرت موسیٰؑ اور حضرت خضر علیہما السلام کے حاضر و ناظر اور جمیع ماکان اور مایکون کے عالم ہو
کی صاف طور پر نفی ثابت ہے۔ (مولوی محمد عمر صاحب نے جو حضرت خضر علیہ السلام کے کشتی کی ایک سختی اٹھاؤ
لڑکے کو قتل کرنے اور دیوار بنانے سے اُن کے علم غیب پر استدلال کیا ہے۔ مقیاس ص ۳۲) تو یہ اُنکی سخت
جہالت ہے۔ قرآن میں ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام نے ارشاد فرمایا:-

وَمَا فَعَلْنَاهُ عَنْ أَمْرِ رَبِّي
سے ایسا ہوا۔ (ادبیہ بحوث نزع سے بالکل خارج ہے)۔

اسی طرح اس سے حضرت یوشع بن نون علیہ السلام (جو بعد کو نبوت سے مرفراز ہوئے) کے عقیدہ کا بھی علم ہو
جاتا ہے۔ اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا کہ پیغمبر حاضر و ناظر اور ماکان اور مایکون کے عالم ہوتے ہیں تو جسوقت
مچھلی کو بطور علامت پاس رکھا تھا، فرمادیتے حضرت آپ تو حاضر و ناظر ہیں آپ کو کنسی چیز مخفی ہے؟ اس
مچھلی کے اٹھانے کی کیا ضرورت ہے؟ اسی ایک ہی واقعہ سے سب کچھ حل ہو سکتا ہے مگر

گہر چور میں نہاں میں خدا ہی سے تو ملیں اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی
حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ: انکا واقعہ بھی قرآن کریم میں متعدد مقامات
 مذکور ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے انسانوں، حیوانوں، پرندوں اور جنات وغیرہ مختلف مخلوق
 حکومت اور سلطنت کرنے کا حق عطا فرمایا تھا اور انکی فوجوں کے مختلف محکمے تھے اور انکی باقاعدہ حاضری ہوا کرتی
 تھی چنانچہ ایک دفعہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے پرندوں کی حاضری لی تو بدھ نظر نہ آیا۔ فرماتے لگے کیا وجہ ہے کہ وہ
 مجھے نظر نہیں آتا یا واقعی وہ غائب ہے؟ اگر بدھ اپنی غیر حاضری کی کوئی معقول وجہ نہ بتا سکا تو میں اسکو سخت
 سزا دوں گا۔ ہو سکتا ہے کہ اسکی علم عددی پر نہیں اسے ذبح ہی کروں۔ قصوری ہی دیگر گزری کہ بدھ آیا اور اپنی غیر حاضری
 کی وجہ بیان کی کہ میں ملک سبا کو چلا گیا تھا۔ وہاں کے کچھ ایسے ہوش ربا اور دلکش حالات اور معلومات فراہم
 کر کے لایا ہوں کہ آپ کو انکی خبر تک ہی نہیں۔ بدھ سے پوچھیے کہ اے گستاخ اور بے ادب و بیباک! تو نے یہ
 کیا کہہ دیا کہ مجھے ملک سبا کا حال معلوم ہے اور حضرت سلیمان علیہ السلام کو جو خدا کے پیغمبر حضرت داؤد کے لاکھ
 تاج و تخت کے مالک، ہوا پر حکومت کرنے والے اور جنات پر تسلط رکھنے والے ہیں، انکو یہ معلوم نہیں ہے؟
 اے بدھ! تو نے غضب ڈھایا حضرت سلیمان علیہ السلام کی جلالت شان اور عظمت کا خیال نہ کیا۔ انکے علم کو تو نے گھٹایا
 ناپا اور تولا گستاخ اور بے ادب ہو گیا۔ عاشقوں اور رستوں کے رجسٹر سے تیرا نام خارج ہو گیا ہے۔ قرآن کریم
 کے بعض الفاظ ملاحظہ کیجئے:-

وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهَدْيَ
 أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ لَأُعَذِّبَنَّهُ
 عَذَابًا شَدِيدًا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْأَيْمَانِ
 سَلْطَنٍ مُّبِينٍ فَمَكَثَ غَيْرَ بَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطَتْ
 بِهَا لَمْ تُحِطْ بِهَا وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بَنَاتٍ زَهْرَيْنِ

(ہجۃ - نمل - رکوع ۲۷)

اور حاضری لی اڑتے جانوروں کی لوگما کیا ہے جو میں نہیں
 دیکھتا بدھ کو، یا ہے وہ غائب۔ اس کو سزا دوں گا سخت
 سزا یا ذبح کر ڈالوں گا یا لاٹے میرے پاس سندھیرج۔ پھر
 بہت دیر نہ کی کہ بدھ نے آکر کہا کہ میں نے آیا خبر ایک
 چیز کی کہ تجھ کو اس کی خبر نہ تھی اور آیا ہوں میں تیرے
 پاس ملک سبا سے ایک تحقیقی خبر لے کر۔

بدھ بوجھتا رہا یہ سب کچھ کہہ چکا ہے مگر حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پھر بھی یقین نہیں آتا۔ فرماتے ہیں کیا

معلوم تو سچ کہہ رہا ہے یا جھوٹ۔ میرا یہ خط لے جا اور سب والوں سے اسکا جواب لے آ۔ خلاصہ یہ ہے کہ ہد ہد گیا اور جواب لایا۔ اور بالآخر ملک سب والوں کو حضرت سلیمان علیہ السلام کے حکم سامنے جھکنا ہی پڑا۔ اگر حضرت سلیمان علیہ السلام حاضر و ناظر ہوتے تو انکو ملک سب کا ضرور علم ہوتا۔ کیونکہ حاضر و ناظر کی نگاہ سے کیا چیز مخفی رہ سکتی ہے؟ اور پھر ہد ہد کے بدلے پر کیوں یقین نہ آیا؟ اور جب ہد ہد غائب تھا تو حضرت سلیمان علیہ السلام اتنے پریشان کیوں ہوئے کہ کیا وجہ ہے کہ ہد ہد یہاں موجود نہیں یا مجھے نظر نہیں آتا؟ اگر حاضر و ناظر ہوتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ ہد ہد فلاں جگہ موجود ہے ابھی آجائے گا۔ اور پھر یہ مصیبت نہ بھول جائیے کہ اگر حضرت سلیمان علیہ السلام حاضر و ناظر ہوتے تو یہ کیوں فرماتے :-

مَا لِي لَا أَدْرِي الْهَدُّ هُدً - کیا ہو گیا ہے کہ مجھے ہد ہد نظر نہیں آتا۔

کیا حاضر و ناظر کی نظروں سے بھی کوئی چیز اوجھل اور غائب ہوا کرتی ہے؟ نیز اگر حاضر و ناظر ہوتے تو حاضر کیوں لیا کرتے تھے؟ اس واقعہ سے حضرت سلیمان علیہ السلام کے مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ کے علم کی بھی نفی ہو گئی۔ قارئین کرام! ان واقعات میں سے ایک ایک واقعہ اپنے اندر ایک حقیقت رکھتا ہے۔ مگر کیا بعید ہے کہ مخالفین یہ ارشاد فرمادیں کہ ص

خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا

مولوی محمد عمر صاحب اسکا جواب یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ اس سے بھی تم نے سلیمان علیہ السلام کے عدم علم کی دلیل اخذ کی ہے حالانکہ تمہارا یہ دلیل اخذ کرنا کجروی ہے کیونکہ آپ کا ناواقف ہونا ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے تو جب آپ نے اس پرندے کو جو مجلس سے غیر حاضر تھا اسی کو فرمایا کہ میں آج مجلس میں دیکھتا نہیں ہوں۔ کیا بات ہے؟ کیونکہ اگر غیر حاضر کو بلا اظہار سبب اپنے علم پر ہی موقوف رکھتے تو شاہی عدالت کے خلاف تھا کیونکہ دوسرے وقتوں میں کئی اور بلا وجہ غیر حاضر ہو جاتے الخ (مقیاس حقیقت ص ۱۴)۔

مولوی محمد عمر صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔ سبحان اللہ وہ دل میں بٹے ہی خوش ہو گئے اور ان کے حواری بغلیں بجاتے ہوں گے کہ واہ واہ مولوی صاحب نے کمال کر دیا (بلکہ کمال کی ٹانگ ہی توڑ دی) مولوی صاحب ذرا ہوش میں آکر فرمائیے کہ آپ نے کیا کہہ دیا ہے کہ آپ کا ناواقف ہونا ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو

غائب فرماتے۔ کیا اس واقعہ سے ناواقفی صرف اس بات پر ہی موقوف ہے کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے کیا حضرت سلیمان علیہ السلام کے ان الفاظ سے اس واقعہ سے ناواقفی ثابت نہیں ہوتی کہ :-

مَا لِي لَا أَرَى الْهُدُ هَذَا أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ ۝
کیا بات ہے کہ میں ہُد کو نہیں دیکھتا؟ یا وہ کہیں غائب ہو گیا ہے؟

کیا خدا تعالیٰ کے برگزیدہ پیغمبر اور تاج و تخت کے مالک اور خلیفۃ اللہ فی الارض حضرت داؤد علیہ السلام کے بیٹے نے جانتے ہوئے اور دیکھتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا کہ کیا بات ہے کہ میں ہُد کو نہیں دیکھتا؟ (الغیاۃ باللہ تعالیٰ) عالم ہو کر اور حاضر و ناظر ہو کر نہ دیکھنا چہ معنی دارد؟ باقی شاہی انتظام اپنے مقام پر صحیح ہے اس سے بحث نہیں ہے۔ بحث صرف اس سے ہے کہ خدا کے نبی حضرت سلیمان علیہ السلام نے ہُد کو جانتے اور دیکھتے ہوئے یہ کیوں فرمایا مَا لِي لَا أَرَى الْهُدُ هَذَا کہ یہاں ہوتے ہوئے وہ مجھے نظر نہیں آتا یا وہ حقیقتاً غائب ہے۔ عالم کل اور حاضر و ناظر سے کیا چیز غائب ہوتی ہے؟ مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ اسی طرح ہُد کا قول مسترآن نے نقل کیا کہ اس نے کہا کہ میں وہ چیز دیکھ کر آیا ہوں جس کی آپ کو خبر نہیں۔ قرآن نے کہاں فرمایا کہ واقعی انکو خبر نہ تھی۔ ہُد سمجھا کہ شاید اسکی خبر حضرت کو نہ ہوگی یہ کہہ دیا۔ لہذا اس سے سند نہیں پکڑی جاسکتی (بلفظہ العین) مگر مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اگر واقعی حضرت سلیمان علیہ السلام کو اس کا علم ہوتا تو وہ ہرگز یہ نہ فرماتے کہ :-

قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ۝
سلیمان نے (علیہ السلام یہ سنکر) فرمایا کہ ہم ابھی دیکھ لیتے ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا جھوٹوں میں سے ہے۔

کیا خدا تعالیٰ کے نبی نے علم رکھتے ہوئے اور ہُد کا بیان سننے ہوئے یہ فرمایا ہے کہ ہم دیکھ لیتے ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا جھوٹ؟ میرا یہ خط لے جا اور اس کا جواب لے آ۔ اور مفتی صاحب ہی ازراہ انصاف یہ فرمائیں کہ کیا یہ قرآن کریم کی آیت ہے یا نہیں؟ مفتی صاحب ایک وقت آنے والا ہے جس میں خدا تعالیٰ کی سچی عدالت میں رقی رقی کا حساب ہوگا اور دنیا کی ناپائیدار دنیا بہت اور جلوے ماندے سب

فراموش ہو جائیں گے اور وہاں پتہ چلے گا کہ

نور دین تو مرغِ مسلم وے بہتر از و نانک جوبین ما

اگر آپ کو حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام سے متعلق بھی کوئی حوالہ درکار ہو تو وہ بھی سن لیجئے۔
بخاری ج ۱ ص ۲۸۷ اور مسلم ج ۲ ص ۲۷۱ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دو بیٹیاں تھیں۔
ایک عمر رسیدہ اور سالِ خورہ اور دوسری نو عمر اور جوان سال۔ دونوں کے ہاں لڑکے تھے اور وہ دونوں
غفلت میں بیٹھی ہوئی تھیں کہ بھٹیڑ یا آیا اور ایک کے لڑکے کو اٹھا کر لے گیا۔ جو لڑکا باقی رہ گیا تھا اُس پر
دونوں کا جھگڑا اور اختلاف ہوا۔ چھوٹی بی بی نے کہا کہ یہ بچہ میرا ہے جس کو بھٹیڑ یا لے گیا ہے وہ تیرا تھا۔
بڑی نے کہا۔ نہیں یہ بچہ تو میرا ہے۔ تیرے بچے کو بھٹیڑ یا اٹھا کر لے گیا ہے۔ دونوں اپنا جھگڑا حضرت
داؤد علیہ السلام کے پاس لے گئیں۔ بڑی چونکہ عمر رسیدہ اور تجربہ کار تھی اُس نے واقعہ بیان کرنے میں
ایسا طریقہ اور ڈھنگ اختیار کیا کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے اُس کی بات کو سچ سمجھ لیا اور بچہ اُس کو
دلوادیا۔ واقعہ اور حقیقت میں وہ بچہ چھوٹی کا تھا۔ جب دربارِ داؤدی سے فیصلہ صادر ہو چکا۔ تو
چھوٹی کے دل کی کیفیت کا اندازہ وہی لوگ بخوبی کر سکتے ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے اولاد کے فراق سے
آزمایا ہے۔ کیا بعید ہے کہ اس بیچاری کے آنسو بھی نکل آئے ہوں۔ جب اسکی بے چینی اور اضطراب کا
حال حضرت سلیمان علیہ السلام نے ملاحظہ کیا تو وہ سمجھ گئے کہ معاملہ کچھ اور ہی ہے۔ اپنے والد محترم سے
اجازت طلب کی کہ اگر ارشاد ہو تو میں ان کا اس سے بہتر فیصلہ کر دوں۔ جواب ملا۔ نختِ جگر نہیں
حق ہے حضرت سلیمان علیہ السلام نے خادم کو کہا۔ چھری لاؤ۔ حکم تھا۔ چھری لائی گئی۔ وہ دونوں بیٹیوں
سے فرمانے لگے۔ اچھا میں اس بچہ کو دو ٹکڑے کر کے ایک ایک ٹکڑا تمھارے حوالے کر دیتا ہوں۔ جب
ان بیٹیوں کو یقین ہو گیا کہ واقعی حضرت سلیمان علیہ السلام ایسا کر گزریں گے تو بڑی بی بی خاموش ہو گئی
ممکن ہے یہ کہتی ہو کہ ع۔ شام کہ ازرقباں دامن کشاں گذشتی۔ لیکن چھوٹی کو یہ کب گوارا تھا کہ
اس کا جگر گوشہ اس کے سامنے دو ٹکڑے کر دیا جائے۔ وہ بولی! حضرت آپ یہ بچہ اس بڑی ہی کو
دے دیں۔ کبھی کبھی تو دیکھ ہی لیا کروں گی۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس عمدہ طریق اور حکمت

عملی سے معاملہ بالکل صاف ہو گیا اور حقیقت کھل گئی اور بچہ چھوٹی بی بی کے حوالہ کر کے حق بہ حق دار رسید پر عمل ہوا۔
اس بچاری کو کھویا ہوا خزانہ مل گیا اور شاداں و فرحان واپس ہوئی۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ اگر حضرت
داؤد علیہ السلام حاضر و ناظر اور ماحکمان و مایکون کے عالم ہوتے تو ان کو ضرور معلوم ہوتا کہ یہ بچہ تو چھوٹی بی بی
سے پیدا ہوا ہے میرے سامنے اور میری حاضری ہی میں تو اس کو اس کی ماں نے دردِ زہ کی تکلیف
برداشت کرتے ہوئے جنا ہے اور میرے دیکھتے دیکھتے بھیڑیا تو بڑی بی بی کے بچے کو اٹھا کر لے گیا ہے۔
یہ بچہ تو چھوٹی کلا ہے۔ پھر نہ معلوم حضرت داؤد علیہ السلام نے حاضر و ناظر ہوتے ہوئے حق تلفی کا فیصلہ
کیوں صادر فرمایا؟ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور اگر حضرت سلیمان علیہ السلام بھی حاضر و ناظر ہوتے تو
انھوں نے حکمتِ عملی کی رحمت کیوں گوارا کی؟ اور یہی ہی بار چھوٹی کو کیوں نہ بچہ دلا دیا؟ کچھ تو فرمایا
کہ قصہ کیا ہے جسکن ہے کہ فریقِ مخالف ہمیں یہی سنا دے کہ

حق بات جانتے ہیں مگر مانتے نہیں سند ہے جناب شیخ تقدس مآب میں

یہ تو قرآن کریم اور صحیح احادیث کے ارشادات تھے اور تھے بھی صرف حضراتِ انبیاء عظام
علیہم الصلوٰۃ والسلام سے متعلق۔ اب آپ ذرا فریقِ مخالف کی خوش گیتیاں بھی ملاحظہ کیجئے اور دیکھ لیجئے
کہ ان کو بزرگانِ دین سے کتنی عقیدت اور کیسی محبت ہے۔ فریقِ مخالف کے اعلیٰ حضرت اور بقول انکے مجدد و
مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنی مشہور کتاب ملفوظات حصہ دوم ص ۹۷ میں رقمطراز ہیں:-
”ابن سیدی احمد سجاسی کے دو بیویاں تھیں۔ سیدی عبدالعزیز دباغ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رات تم نے
ایک بیوی کے جگنے ہوئے دوسری سے ہم بستری کی، یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اسوقت سوئی
تھی۔ فرمایا سوئی نہ تھی۔ سوتے میں جان ڈال لی تھی عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا؟ فرمایا جہاں وہ
سو رہی تھی کوئی اور پلنگ بھی تھا ہا عرض کیا، ہاں ایک پلنگ خالی تھا۔ فرمایا۔ اس پر میں تھا۔ تو
کسی وقت شیخ سرید سے جدا نہیں ہوا، ہر آن ساتھ ہے۔“

بعض بزرگانِ دین کو کشف اور الہام سے کسی واقعہ کا علم ہو جانا قواعدِ شرعیہ کے تحت بیحد ہے
انہما انکار کرنا باطل ہے۔ مگر ہمیں تو خاں صاحب کی اس تفریع اور خط کشیدہ الفاظ سے اختلاف ہے

اصلاح کا ذریعہ بنے مگر مالک الملک کی شان بے نیاز ہے۔ کافی عرصہ تک اُن کی یہ تمنا اور آرزو پوری نہ ہوئی
 حتیٰ کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہڈیاں کمزور، بدن ضعیف، قویٰ مضحمل، بال سفید اور کمزور ہو کر
 گئی۔ ایک روز نماز پڑھ رہے تھے کہ دفعۃً خدا تعالیٰ کی طرف سے فرشتہ آتا ہے اور یہ پیغام دیتا ہے کہ آپ کو
 لڑکے کی خوشخبری ہو۔ اُس کا انوکھا اور نرالا نام ہوگا۔ یحییٰ۔ اور ایسا نام پہلے کسی کا تجویز نہیں ہوا۔ فرمایا
 میرے ہاں لڑکا پیدا ہوگا؟ میرا بڑھاپا اور جسمانی حالت یہ ہے اور میری بیوی بڑھیا اور یا بچھ ہے۔ جواب
 ملا۔ اسی غیر معنادار طریقہ پر اللہ تعالیٰ آپ کو لڑکا عنایت فرمائے گا۔ آخر آپ کو بھی اُس قادر مطلق نے پردہ
 عدم سے منصفہ شہود پر جلوہ افروز کیا ہے پھر یہ تعجب اور حیرت کا کونسا مقام ہے! حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے فرط مسرت اور بے پناہ شوق سے لبریز ہو کر التجاء اور استدعا کی:-

قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِّي آيَةً مَا قَالَ آيَتُكَ أَنْ
 لَا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا ه
 کہا اے میرے رب مہر امیرے لئے نشانی (کہ جس سے معلوم
 ہو جائے کہ اب جل قرار پا گیا ہے) فرمایا تیری نشانی یہ ہے کہ بات
 نہ کر سکے گا تو لوگوں سے تین رات صبح اور تندرست۔

(پہ - مہاجر - ص ۱۷۷ ع ۱)
 یعنی یہ عدم تکلم صرف عارضی ہوگا اس میں قوت گوئی موقوف نہ ہوگی۔ آدمی کا قاعدہ ہے کہ
 جب غیر متوقع اور غیر معمولی خوشخبری اور بشارت سُنتا ہے تو مزید طمانیت اور استکمال کے لئے بار بار
 پوچھتا ہے اور کھود کرید کر تا ہے۔ اس تحقیق و تفحص سے لذت حاصل ہوتی ہے اور بات خوب
 بکچی اور مضبوط ہو جاتی ہے۔ حضرت زکریا علیہ السلام کے سوال کا بھی یہی منشاء تھا۔ ملاحظہ تو کیجئے
 کہ حضرت زکریا علیہ السلام تو اپنی بیوی کے استقرارِ حمل کے لئے اللہ تعالیٰ سے نشانی اور علامت
 طلب کرتے ہیں اور ان کو نہ تو اس کا علم ہوتا ہے اور نہ وہ اس کو دیکھ سکتے ہیں کہ حمل کب اور
 کس وقت قرار پایا ہے۔ یہ واقعہ قرآن کریم میں بیان ہوا ہے اور ہے بھی پیغمبر اور نبی سے متعلق۔ مگر
 یہاں ان نام نہاد عاشقانِ اولیاء کا یہ عقیدہ ہے کہ کامل وہی ہو سکتا ہے جو اشیٰ اور مادہ کے استقرار
 لطفہ کو دیکھے۔ فوا اسفا۔ ع

بہیں تفاوت راہ است از کجا تا کجا

قارئین کرام اپنے دیکھ لیا کہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کو تو یہ علم نہ ہو سکا کہ
موجودہ بچہ کس کا ہے؟ چھوٹی بی بی کا ہے یا بڑی کا؟ اور حضرت زکریا علیہ السلام اپنی اہلیہ خاتون کے استقرار حمل
کو نہ دیکھ اور جان سکے تا آنکہ علامت اور نشانی ملاحظہ نہ کر لی۔ مگر فریق مخالف کے نزدیک بزرگوں کو نطفہ
ڈالنے اور ہمبستری کرنے کا بھی علم ہوتا ہے اور وہ اس وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ کاحول ولا قوۃ ۷
چل دیئے آپ دل کو تڑپا کر کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

حضرت جبریل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو اس حالت میں
دیکھا کہ انکی ران ننگی تھی۔ آپ نے فرمایا۔ ان الفخذ عورۃ (مستدرک ج ۴ ص ۴۷۸ قال الحاكم والذہبی صحیح) کہ ان کو چھپانا
چاہیے کیونکہ وہ پردہ کی چیز ہے۔ حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
تشریف لائے اور دیکھا کہ میری دونوں رانیں ننگی ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا:-

یا محمد غط فخذیک فان الفخذ عورۃ لے مسمرہ اپنی دونوں رانوں کو چھپاؤ۔ کیونکہ ران پردہ

(مستدرک ج ۴ ص ۱۸۸) اور چھپانے کی چیز ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-
لا تکتشف فخذک ولا تنظر الی فخذ حث لے علی رضا اپنی ران ننگی نہ کرو اور نہ تو کسی زندہ کی
ولا میت (مستدرک ج ۴ ص ۱۸۸ و دارقطنی ج ۱ ص ۸۳) ران کو دیکھو اور نہ کسی مردہ کی ران کو۔

مقام حیرت اور تعجب ہے کہ امام الانبیاء سید ولد آدم، خاتم النبیین، شفیع المذنبین حضرت محمد
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو بایں شان و کمال حضرت جبریل اور حضرت معراج کی ران کو دیکھنا گوارا نہ فرمایا

لے حضرت امام نووی رحمہ اللہ ہیں کہ اکثر علماء کی یہی تحقیق ہے کہ ران کا پردہ کرنا ضروری ہے (بحوالہ شرح الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۱۸)
اور علامہ ابن نجیم ناصف رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ

وبہ قال الجہور من الصحب فمن بعدہم کہ جمہور حضرات صحابہ کرامؓ اور ان کے بعد کے علماء کا اور حضرات
والحنفیۃ والشافعیۃ واصحاب قولی مالک واحمدؓ احناف اور حضرات شوافع گھامی قول اور مسلک ہے اور حضرت
(غایۃ المأمل ج ۱ ص ۱۶)

امام مالکؓ اور شافعیہ امام احمدؓ کا صحیح ترین قول بھی صرف یہی ہے کہ
ران عورت اور پردہ ہے۔ (باقی برص ۴)

اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو (اور ان کے واسطے سے سب اُمت کو کیونکر یہ حکم ان سے مخصوص نہ تھا) جو جلیل القدر صحابی خلیفہ راشد اور رئیس الاولیاء میں تھے کسی بھی زندہ اور مردہ کی ران تک کے دیکھنے کی اجازت نہ دیں اور یہاں ان ہومی پرستوں کا یہ عقیدہ ہے کہ کمال نبوت اور ولایت کی یہ شرط ہے کہ عورتوں کی شرمگاہوں میں اس قدر لطف کا علم اور اس کی طرف نظر کرنا بھی ضروری ہے جیسا کہ جیسا کہ اس عقیدت پر اور نف بالائے نف ہے ایسے گتہ عقیدہ پر۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس سے بچائے۔

قارئین کرام آپ ان ٹھوس واقعات کو ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ یہ سارے واقعات قرآن کریم کے ہیں۔ اور ان کی تشریح اور تائید میں جو حدیثیں ہدیہ قارئین کی گئی ہیں، وہ یا تو بخاری اور مسلم کی ہیں جن کی صحت پر تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے اور یا وہ دیگر روایتیں ہیں جو ہم نے بطور شاہد اور اعتبار کے مستدرک وغیرہ سے نقل کی ہیں لیکن بھڑت محمد بن کرام کے اصول کو مدنظر رکھتے ہوئے ہم نے امام حاکم اور علامہ ذہبی (نافذین رجال) وغیرہ سے ان کی تصحیح بھی نقل کر دی ہے یہ بھی یاد رکھئے کہ ان واقعات میں سے کوئی واقعہ بھی کسی ولی یا بزرگ سے متعلق نہیں تاکہ طریقت اور حقیقت کے خود ساختہ منتروں سے یہاں کام چل سکے بلکہ ہر ایک واقعہ خدا تعالیٰ کے جلیل القدر اور اولوالعزم پیغمبروں کا ہے اور مذکور ہے اللہ تعالیٰ کی کتاب میں اور ہر واقعہ، واقعہ اور خبر جس سے متعلق نسخ کا قطعاً کوئی احتمال ہی

(بقیہ حاشیہ ص ۴)

اور قاضی شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

والحق ان الفخذ من العورة (نیل الاوطار ص ۳۶) حق بات یہی ہے کہ ران کا پردہ کرنا چاہیے۔

اور کسی صحیح روایت سے اس کا ثبوت نہیں مل سکتا کہ اپنے اُمت کو یہ ارشاد اور حکم فرمایا ہو کہ ران عورت نہیں ہے۔ اور اُمت کے لئے آپ کا قول حجت ہے۔ آپ کے قول کے ہوتے ہوئے فعل کو ترجیح دینا خلافِ اصول ہے خصوصاً جبکہ ایک روایت میں کشف عن فخذہ اوساقیہ (ادب المفرد ص ۸) یا کشف عن فخذیہ اوساقیہ کے الفاظ آتے ہیں جو تردد پر وال ہیں۔ (نیل الاوطار ص ۳۶) عن مسلم ۱۱ اور مسلم ج ۱ ص ۳۵ و ۲ ص ۱۱ میں بجائے حشر کے انحر کے الفاظ بھی آئے ہیں جو بالکل غیر اختیاری حالت پر دلالت کرتے ہیں جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔

پیدا نہیں ہو سکتا۔ اب ہم پہلا باب یہیں ختم کرتے ہیں تاکہ دائی سے موندھیں نہ بڑھ جائیں۔ کیوں کہ ابھی ہم نے بہت کچھ عرض کرنا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

قارئین کرام سے بعد اخلاص یہ التماس و استدعا ہے کہ یہ معاملہ بغیرت اور عناد کا نہیں ہے بلکہ آخرت کا معاملہ ہے لہذا اپنے نفع اور نقصان کو ایک بار ٹھنڈے دل سے سوچ لیجئے تاکہ پھر ندامت اور پشیمانی نہ ہو۔

اے چشمِ اشک بار ذرا دیکھنے تو دے
ہوتا ہے جو خراب وہ تیرا ہی گھر نہ ہو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دوسرا باب

باب اول میں مُتَدَانِ کریم اور صحیح احادیث سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام نہ تو ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور نہ جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہوتے ہیں۔ اس باب میں علی الخصوص ہم صرف چند صحیح احادیث بطور نمونہ باحوالہ عرض کرتے ہیں کہ جن امام الانبیاء سید ولد آدم خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باوجود اسکے کہ تمام مخلوق سے آپ کا رتبہ بلند اور اونچا ہے اور بے شمار ہجرات اللہ تعالیٰ نے آپ کے دست مبارک پر ظاہر فرمائے اور ایسے ایسے علوم و معارف حقائق و اسرار اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیے ہیں کہ نہ تو وہ کسی اور رسول کو عطا ہوئے ہیں اور نہ کسی فرشتہ مقرب کو۔ غرضیکہ ع

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

مگر بایں ہمہ آپ ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر نہ تھے اور نہ جمیع ماکان و مایکون کا علم ہی آپ کو عطا کیا گیا تھا اور بے شمار ایسی جگہیں ہیں جہاں آپ کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا آپ کی توہین اور تحقیر ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور متعدد ایسے علوم اور فنون ہیں (خصوصاً اس فلمی دور میں) کہ جن کو کوئی بھی شریف انسان جانا اور سیکھنا گوارا نہیں کرتا ایسے ناپاک علوم اور فنون کی نسبت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خالص گتخی اور بے ادبی ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور ایسا شخص اور گروہ کبھی عند اللہ سرخرو نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ع

بے ادب محروم ماند از فضل رب

ہمارا پختہ ارادہ تھا کہ اس دوسرے باب میں قرآن کریم کی آیات پیش کی جائیں جن سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے اور اس لحاظ سے کہ کتاب اللہ کے جملہ دلائل قطعی اور حتمی ہیں اور اس کا درجہ مقدم تھا اور ہے۔ یہ اور بھی ضروری امر تھا۔ مگر ایک خاص مصلحت کے پیش نظر ہم قرآن کریم کی آیات کو فریق مخالف کے استدلالات کے جوابات میں عرض کریں گے اور یہ واضح کرینگے کہ

اہل حق کے پاس مسئلہ زیر بحث میں کتاب اللہ صحیح احادیث اور حضرات فقہاء کرام کی واضح تر عبارات سے قطعی دلائل اور براہین موجود ہیں انشاء اللہ العزیز سر دست اس باب میں احادیث پیش کی جاتی ہیں سو بغور ان کو پڑھیں۔

(۱) بخاری ج ۵ ص ۵۴ اور مسلم ج ۱ ص ۹۶ اور ابوعوانہ ج ۱ ص ۱۳ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب میں معراج سے (یہ ۹۰ نہ یا ۱۰۰ نبوت کا واقعہ ہے) سے واپس ہوا اور میں نے ششکرین کے سامنے اپنا یہ سارا قصہ بیان کیا کہ میں مکہ مکرمہ سے مسجد اقصیٰ تک اور پھر وہاں سے مدینہ المنیٰ تک اور پھر جہان تک خدا تعالیٰ کو منظور تھا، عالم بیداری میں ایک ہی رات کے اندر اپنے جسم عنصری کیساتھ اللہ تعالیٰ کے حکم اور اس کی خاص نوازش اور قدرت سے سیر کر آیا ہوں تو ششکرین نے کہا۔ اچھا اگر آپ واقعی گئے ہیں تو ہمیں بتلائیے کہ بیت المقدس کی فلاں فلاں چیز کہاں اور کس موقع پر واقع ہے، آپ فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہ تھا (اور نہ میرے جانے کی یہ غرض ہی تھی) اس پر ششکرین نے پھبتی اڑائی آپ کے الفاظ میں سنئے: فَاَكْرَبْتُ كَرِبَةً مَا كَرُبْتُ مَثَلَهُ قَط (مسلم ج ۱ ص ۹۶) میں اتنا پریشان ہوا کہ ایسا پریشان کبھی بھی نہ ہوا تھا۔

اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس کو محفوظ رکھنے کے لئے میرے سامنے حاضر کر دیا ششکرین جو پوچھتے جاتے تھے میں دیکھ کر جواب دیتا جاتا تھا۔

دیکھئے اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو اتنی پریشانی کی کیا ضرورت بنتی خصوصاً جبکہ بعض مخالفین کے نزدیک معراج کی رات آپ کو کھلی علم غیب عطا بھی ہو چکا تھا اور السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ الْخَلْقِ کے الفاظ کا تحفہ بھی اُس رات آپ کو مل چکا تھا۔ (جس سے مخالفین آپ کے حاضر و ناظر پر استدلال کرتے ہیں) اور سورہ منزل وغیرہ میں شاید کالفظ بھی اس سے قبل ہی نازل ہو چکا تھا، جس کی بحث آ رہی ہے۔ انشاء اللہ العزیز۔

(۲) بخاری ج ۲ ص ۶۶ اور ابوعوانہ ج ۱ ص ۳۲ وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے کہ ۵۶ یا ۶۷

کو غزوہ بنی مصطلق میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بار ضائع ہو گیا۔

كَأَنَّمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى النَّاسِ - تَوْجَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَارِغًا شَرَّكَ كَيْفَ رَكَّعَ -

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جملہ شریک سفر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں ہر ایک اپنا بلند پایہ ولی تھا، اسکو تلاش کرتے رہے مگر پوری توجہ مبذول کرنے کے بعد بھی وہ ہار نہ مل سکا۔ تھک مار کر کوچ کرنے کا اعلان کر دیا تو وہ اونٹ جس پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سوار تھیں، اسکو اٹھایا گیا تو ہار اسکی نیچے ہوا تھا۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے ہاں ضرور نظر آجاتا۔ یہاں تو فریق مخالف کے نزدیک ولی لوگوں کو جماع کرتے اور جم میں لطفہ ڈالتے بھی دیکھ رہے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) لیکن خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور دیگر تمام حضرات صحابہ کرامؓ کو اونٹ کے نیچے ہار تک نظر نہ آسکا۔

(۳) بخاری ج ۲ ص ۲۶۱ اور مسلم ج ۱ ص ۲۶۱ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینب بنت جحش سے ۳۷ میں نکاح کیا تو چند حضرات صحابہ کرامؓ کو دعوت ولیمہ پر مدعو کیا۔ وہ آئے، کھانا کھا چکے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی باتیں سننے کیلئے بیٹھ گئے۔ آپ کو اتنی طویل غل اور باتوں سے اذیت پہنچی، آپ نے زبان مبارک سے توبہ نہ فرمایا کہ تم چلے جاؤ البتہ ایک لطیف جملہ یہ تجویز فرمایا خود اٹھ کر باہر چلے گئے تاکہ میرے ساتھ یہ بھی چلے جائیں۔ آپ باہر چکر لگا کر لوٹ آئے۔ تَمَظَّنَّ اَنْهُمْ حَرَجُوا فَوَجَّعَ..... فَاِذَا هُمْ جُلُوسٌ۔ اس خیال سے کہ صحابہؓ اٹھ کر چلے گئے ہوں گے لیکن آپ نے دیکھا کہ وہ باقاعدہ بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ پھر چلے گئے اور حضرت انسؓ کو پھر بھیجا کہ جا کر دیکھو کہ کیا وہ ابھی تک بیٹھے ہوئے ہیں یا چلے گئے ہیں۔ کافی دیر کے بعد جب حضرت انسؓ نے آپ کو اطلاع دی کہ وہ چلے گئے ہیں تو آپ اپنے حجرہ میں حضرت زینبؓ کے پاس تشریف لے گئے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں حضرات صحابہ کرامؓ کو یہ حکم دیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر اجازت طلب کئے بغیر نہ جایا کرو اور کھانا پکینے سے پہلے بھی نہ جاؤ اور جب تم بلائے جاؤ تو کھانا کھا کر فوراً واپس چلے جاؤ اور خوش گپیوں میں نہ لگا کرو کیونکہ :-

اِنَّ ذَالِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ
وَاللّٰهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ ۝
(ہیئت۔ سورۃ احزاب۔ رکوع ۷)

تمہاری اس بات سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اذیت ہوتی ہے اور وہ تم سے شرماتے ہیں اور اللہ
کے لائق بیان کرنے سے نہیں شرماتا۔

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جملہ شریک سفر حضرات صحابہ کرامؓ بھی رجن میں ہر ایک اپنی جگہ بلند پایہ ولی تھا، اسکو تلاش کرتے رہے مگر پوری توجہ مبذول کرنے کے بعد بھی وہ بار نہ مل سکا۔ تھک بار کر جب کوچ کرنے کا اعلان کر دیا تو وہ اونٹ جس پر حضرت عائشہ صدیقہؓ سوار تھیں اسکو اٹھایا گیا تو بار اسکی نیچے پڑا ہوا تھا۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو ہر ضرور نظر آجاتا۔ یہاں تو فریق مخالف کے نزدیک ولی لوگوں کو جماع کرتے اور جم میں لطفہ ڈالتے بھی دیکھتے رہتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) لیکن خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور دیگر تمام حضرات صحابہ کرامؓ کو اونٹ کے نیچے ہار تک نظر نہ آسکا۔

(۳) بخاری ج ۲ ص ۲۶۱ اور مسلم ج ۱ ص ۲۶۱ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینب بنت جحش سے ۳۷ھ میں نکاح کیا تو چند حضرات صحابہ کرامؓ کو دعوت ولیمہ پر مدعو کیا۔ وہ آئے کھانا کھا چکے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی باتیں سننے کیلئے بیٹھ گئے۔ آپ کو اتنی طویل مجلس اور باتوں سے اذیت پہنچی۔ آپ نے زبان مبارک سے تو یہ نہ فرمایا کہ تم چلے جاؤ البتہ ایک لطیف جملہ یہ تجویز فرمایا کہ خود اٹھ کر باہر چلے گئے تاکہ میرے ساتھ یہ بھی چلے جائیں۔ آپ باہر چکر لگا کر لوٹ آئے۔ تَمَطَّنَ اِنَّهُمْ خَرَجُوا فَرَجَعَ..... فَاِذَا هُمْ جُلُوسٌ۔ اس خیال سے کہ صحابہؓ اٹھ کر چلے گئے ہوں گے لیکن آپ نے دیکھا کہ وہ باقاعدہ بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ پھر چلے گئے اور حضرت انسؓ کو پھر بھیجا کہ جا کر دیکھو کہ کیا وہ ابھی تک بیٹھے ہوئے ہیں یا چلے گئے ہیں۔ کافی دیر کے بعد جب حضرت انسؓ نے آپ کو اطلاع دی کہ وہ چلے گئے ہیں تو آپ اپنے حجرہ میں حضرت زینبؓ کے پاس تشریف لے گئے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں حضرات صحابہ کرامؓ کو یہ حکم دیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر اجازت طلب کئے بغیر نہ جایا کرو اور کھانا پکینے سے پہلے بھی نہ جاؤ اور جب تم بلائے جاؤ تو کھانا کھا کر فوراً واپس چلے جاؤ اور خوش گپیوں میں نہ لگا کر کیونکہ :-

متاری اس بات سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اذیت ہوتی ہے اور وہ تم سے شرماتے ہیں اور اللہ کے لئے حق بیان کرنے سے نہیں شرماتا۔

اِنَّ ذٰلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ
وَاللّٰهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ
(سورۃ احزاب۔ رکوع ۷)

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ کو معلوم ہوتا کہ صحابہ کرامؓ ابھی گھر میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ آپ نے یہ خیال کیوں کیا کہ شاید پہلے گئے ہوں گے پھر حضرت انسؓ کو تحقیق حال کیلئے آپ نے کیوں بھیجا؟ اور اگر حضرات صحابہؓ کو بھی علم غیب ہوتا تو وہ دیدہ دانستہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیوں تکلیف پہنچاتے، بلکہ ان کو تو پہلے ہی سے اٹھ کر چلے جانا چاہیے تھا۔

(۴) بخاری ج ۲ ص ۵۶ اور طحاوی ص ۳۹ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مکہ میں حضرت عاصم بن ثابتؓ کی سرکردگی میں و صحابی (جن میں حضرت خبیب بن عدی انصاریؓ بھی تھے) بطور جاسوس مشرکین کے حالات معلوم کرنے کیلئے روانہ کئے جب یہ حضرات مقام مدہ میں (جو مکہ مکرمہ اور عسفان کے درمیان تھا) پہنچے تو قبیلہ بنو نجیان نے ان کو گھیر لیا۔ اٹھ صحابہؓ کو تو اسی جگہ پر شہید کر دیا جن میں حضرت عاصم بن ثابتؓ سالارِ قافلہ بھی تھے، اور دو کو گرفتار کر کے مکہ مکرمہ لے گئے۔ کچھ دنوں کے بعد انکو بھی تختہ دار پر لٹکا دیا۔ حضرت عاصمؓ نے شہادت کے وقت یہ پُرورد الفاظ کہے:

اللَّهُمَّ احْبِبْ مُحَمَّدًا نَبِيَّكَ لَئِيَّ اللَّهُ يَهْلِكَ مَا فِي يَدَيْهِ نَبِيَّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوَاطِلِ كَرْدِي

اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا کو قبول فرمایا اور اسی وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کر دیا۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو ان حضرات صحابہ کرامؓ کو جاسوسی کیلئے آپ نے کیوں بھیجا؟ خود ہی مدینہ منورہ میں دشمن کے حالات بیان فرمادیتے، اور پھر یہ دس صحابی کس بے دردی اور بے جگری سے تیغ کئے گئے۔ کیا آپ نے دیدہ دانستہ ان کو قتل کر دیا تھا؟ (البتہ باللہ تعالیٰ)۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عاصمؓ وغیرہ کا یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کے مطلع کرنے سے ہی آپ کو اطلاع ہو سکتی ہے اسی لئے تو انھوں نے یہ دعا کی کہ اے اللہ! ہماری سرگزشت سے اپنے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع اور خبردار کر دے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس واقعہ سے مطلع کر دیا۔

(۵) بخاری ج ۲ ص ۵۶ وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے کہ مکہ میں مشرکین کا ایک وفد (ایک سائش کے تحت) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا کہ آپ ہمیں کچھ آدمی امداد کیلئے مرحمت فرمائیں۔ آپ نے اصحابِ صفہؓ میں سے مشرکین کو منتخب کر کے ان کے ساتھ روانہ کر دیا۔ جب یہ لوگ

بڑھتے ہوئے پہنچے تو ان کافروں نے ایک (لنگڑے) صحابی کے علاوہ باقی سب کو شہید کر دیا۔ ان صحابہ کرامؓ نے اپنی زندگی کے آخری لمحہ میں درد بھری کہانی اللہ تعالیٰ کے حوالہ کی کہ "اے اللہ! اپنے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر ساتھیوں کو ہمارے حالات سے مطلع کر دے" چنانچہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ایک حکم نازل ہوا جس کو حضرات صحابہ کرامؓ پر پڑھتے بھی رہے تھے آپ نے ایک مہینہ تک مسلسل اس کافر قوم کے لئے صبح کی نمازیں رکوع کے بعد بدعا بھی کی اور اس حادثہ کی وجہ سے آپ بڑے غموم اور پریشان بھی رہے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ نے مشرکوں کو سازش کرتے دیکھا اور سنا ہوتا اور ان کے ناپاک ارادہ سے مطلع ہوئے ہوتے۔ پھر آپ نے کیوں اپنے مخلص صحابہؓ کو ان وحشی درندوں کے سپرد کر دیا؟ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان حضرات صحابہ کرامؓ کا اعتقاد بھی یہ نہ تھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہیں۔

صحیح مسلم ج ۶ ص ۶۸ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ کسی جنگ کے موقع پر ایک میدان میں ایک کافر سپاہی نے بہت سے حضرات صحابہ کرامؓ کو شہید کر دیا تھا حضرت اُسامہؓ اس کی طرف بڑھے تاکہ اس کافر کو قتل کریں مگر اس نے کلمہ پڑھ لیا لیکن حضرت اُسامہؓ کو یہ بدگمانی رہی کہ اُس نے جان بچانے کی خاطر کلمہ پڑھا ہے اسلئے اُس کو قتل کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب اطلاع ہوئی تو آپ نے حضرت اُسامہؓ کو کہا تم نے کیوں اُس کو قتل کیا ہے؟ حضرت اُسامہؓ نے کہا حضرت اُس نے دل سے کلمہ نہیں پڑھا تھا آپ نے فرمایا اے اُسامہؓ تم نے اس کا دل چیر کر دیکھا تھا؟ اے اُسامہؓ جب قیامت کا دن ہوگا تو تم کلمہ کا کیا جواب دو گے؟ ملاحظہ کیجئے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک کلمہ گو کے لئے (جس نے صرف زبان سے کلمہ طیبہ ہی پڑھا تھا) تو ایسے پریشان اور غموم ہوں لیکن بقول فریقینؒ حضور حاضر و ناظر ہوتے ہوئے ستر حضرات صحابہؓ کو قتل کروا دیا۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور پھر خود ایک مہینہ تک ان کافروں کے لئے بدعا بھی کرتے رہے۔ یہ ہے مخالفین کی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عقیدت اور محبت؟ افسوس اور ہجرت ہے اس عقیدت پر۔

مفتی احمد یار خان صاحب کی کمال لیاقت اور دیانت۔ مفتی صاحب حضرت انسؓ کی ایک روایت (جس میں حضرت زیدؓ اور جعفرؓ اور حضرت عبداللہ بن رواحہؓ کی شام کے علاقہ میں موت کے مقام پر شہادت ہوئی تھی) اور انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بطور معجزہ انکی شہادت کی خبر حضرات صحابہ کرامؓ کو دی تھی نقل کر کے لکھتے ہیں کہ بڑے معونہ جو مدینہ منورہ سے بہت ہی دور ہے وہاں جو کچھ ہو رہا ہے اسکو حضور مدینہ سے دیکھ رہے ہیں (بلفظہ جالحق ص ۱۳۹) یہ واقعہ تھا غزوہ موتہ کا مگر مفتی صاحب اسکو بڑے معونہ کے ساتھ لگا رہے ہیں۔ موتہ ملک شام میں تھا اور بڑے معونہ عرب میں۔ بڑے معونہ کا واقعہ ۴ھ میں پیش آیا اور موتہ کا ۸ھ میں۔ بڑے معونہ میں صرف ستر حضرات صحابہ کرامؓ تھے اور غزوہ موتہ میں تین ہزار۔ بڑے معونہ کے واقعہ میں حضرات صحابہؓ کے مقابلہ میں مشرکین عرب تھے۔ اور موتہ میں ہر قتل روم کی (جو عیسائی تھا) ایک لاکھ مسلح فوج تھی (دیکھئے مرقات علی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۳ وغیرہ) مگر مفتی صاحب کے نزدیک بڑے معونہ اور غزوہ موتہ ایک ہی ہے۔ یہ ہے مفتی صاحب کا مبلغ علم۔ قوا اسفا۔

بریں عقل و دانش بیاید گر لیت

مولوی محمد عمر صاحب کا کمال اور جواب بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ کیونکہ آپؐ نے اپنے نستر آدمی چین کر بھیجے تو وہی بھیجے جنھوں نے وہاں درجہ شہادت حاصل کرنا تھا اور ان پر تجھارا اعتراض کرنا کہ اگر وہ یہاں مدینہ طیبہ میں رہتے تو وہ زندہ رہتے۔ یہ عقیدہ قرآن کریم کے خلاف ہے۔ (بلفظہ مقیاس حنفیت ص ۴)۔ سوال یہ نہیں کہ وہ مدینہ میں رہتے تو زندہ رہتے یا نہ۔ سوال یہ ہے (اور ابھی تک اس کا جواب نہیں ہوا) کہ آپؐ نے دیدہ والنسہ ستر آدمیوں کو موت کے منہ میں بھیجا اور پھر خود ایک ہمینہ تک ان کی موت کا افسوس کرتے رہے۔ ایسا کیوں ہوا؟ کیا آپؐ نے خدا کی کیا تھاپ (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔

(۶) بخاری ج ۲ ص ۶۷ وغیرہ میں یہ روایت ہے کہ ۸ھ میں جب خیبر فتح ہوا تو ایک یہودی عورت نے بکری کے گوشت میں زہر ڈال کر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بطور تحفہ بھیجا۔ آپؐ نے بھی چند لقمے کھائے اور آپؐ کے بعض صحابہؓ نے بھی وہ گوشت کھایا چنانچہ حضرت بشر بن براء بن معرورؓ کی اسی گوشت کی وجہ سے شہادت بھی ہو گئی۔ بلکہ ابو داؤد اور دارقمی کی روایت میں ہے :-

وتوفی أصحابه الذین اکلوا من الشاة الخ
 کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وہ صحابہ کرام جنہوں
 نے وہ زہر لودگری کھائی تھی، وفات پا گئے۔
 (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۴۲)

اس سے معلوم ہوا کہ وفات پانے والے متعدد صحابہ کرام تھے۔ ابو داؤد ج ۲ ص ۲۴۶ اور سنن
 داعی ص ۱ وغیرہ میں مذکور ہے کہ چند لقمے کھا چکنے کے بعد آپ نے یہ فرمایا کہ اسے مت کھاؤ کیونکہ یہ بوٹیاں
 مجھے یہ مبتلا رہی ہیں کہ ہمارے اندر زہر ہے۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے تو
 یہودی عورت کو زہر ڈالتے دیکھا ہوتا۔ خود بھی نہ کھاتے اور صحابہ کرامؓ کو بھی منع فرما دیتے۔ کیا دیدہ دانستہ
 آپ نے ان صحابہ کرامؓ کو زہر کھلا کر مروادیا تھا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) بینوا توجروا۔

(۷) بخاری ج ۲ ص ۱ اور مسلم ج ۲ ص ۲ وغیرہ میں یہ حدیث آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں بستر ہوں اور تم میرے پاس جھگڑے لے کر آتے ہو۔ ہو سکتا ہے کہ تم میں کوئی شخص
 اپنی چرب زبانی سے اپنے جھوٹے دعویٰ اور مقدمہ کو سچا کر دکھائے اور میں غلط فہمی میں مبتلا ہو کر اس کے
 حق میں فیصلہ کر دوں تو اس کو یوں سمجھے کہ جہنم کی آگ کا ایک ٹکڑا ہے جو اس نے لیا ہے۔ لہذا میرے سامنے
 سچی ہی بات کہنا۔ قارئین کرام! اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر نہ ہوتے اور حاضر و ناظر اور
 عالم الغیب ہوتے تو آپ یوں فرما دیتے کہ میں تمہارے ظاہر و باطن سے بخوبی واقف ہوں اسلئے میں سچے اور
 جھوٹے کو خوب پہچانتا ہوں لہذا میرے سامنے غلط بیانی اور جھوٹ نہیں چل سکتا۔ اس حدیث کی مزید تشریح
 اور فریق مخالف کے اعداد بارہ اور ان کے سکت جوابات "امثالنا العتیب" میں دیکھیے۔

(۸) بخاری ج ۲ ص ۱ اور مسلم ج ۲ ص ۳ وغیرہ میں مذکور ہے کہ مشرکین مکہ کی غدارمی کے بعد
 جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہرہ میں خفیہ تیاری شروع کر دی تاکہ مکہ مکرمہ پر اپنا تک حملہ
 کر دیا جائے حضرت حاطب بن ابی بلتعہ نے خفیہ طور پر خط لکھا کہ اے مشرکین مکہ! جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم تمہارے اوپر حملہ کرنا چاہتے ہیں خط لکھ کر کسی مرد کو بھی نہ دیا تاکہ کسی کو شبہ نہ ہو جائے بلکہ ایک
 مشرک عورت کو دے دیا۔ وہ لے کر روانہ ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کر دیا
 آپ نے حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ وغیرہ کو تیز رفتار گھوڑوں پر سوار کر کے فرمایا کہ روضہ خاخ میں ایک عورت

محققین نے گی اس سے رقصہ انا الحاصل وہ گئے اور خط لے آئے۔ دیکھا تو معلوم ہوا کہ لکھنے والے حضرت حاطبؓ ہیں حضرت عمرؓ طیش میں آئے اور کہا۔ حضرت مجھے اجازت دیجئے تاکہ میں اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ ایک اور موقع پر حضرت حاطبؓ کے غلام نے انکی شکایت کرتے ہوئے یہ کہا کہ حاطبؓ بن ابی بلتعہ تو جہنمی ہے (مسلم ج ۲ ص ۲۳۲ و مستدرک ج ۱ ص ۳)۔ مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کیا تحقیق معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اصحاب بدر کے تمام گناہ معاف کر دیئے ہیں (اور حضرت حاطبؓ کے غلام کو فرمایا کہ تم جھوٹ کہتے ہو کہ وہ جہنمی ہے وہ تو دوزخ میں داخل بھی نہ ہوگا)۔ حضرت حاطبؓ نے اپنا قصہ خود سنایا کہ حضرت مکہ مکرمہ میں میرے اہل و عیال کا کوئی بھی (عالم اسباب میں) نگران نہیں تھا۔ اللہ تعالیٰ کا ہونے فیصلہ مشترکین مکہ کے خلاف ہوگا اسکو کوئی ٹال ہی نہیں سکتا میں نے خیال کیا میرا تنہو اس احسان مکہ کے مشرکوں پر ہو جائے گا۔ شاید وہ اس احسان کے عوض میرے اہل و عیال کی نگرانی کریں اور ان کو دکھ اور تکلیف نہ پہنچائیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب نہ تھے ورنہ حضرت حاطبؓ کو خط لکھتے وقت ہی دیکھ اور جان لیتے۔ پھر اس خط کو دوڑ کیوں لکھنے دیا؟ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت حاطبؓ (جن کو گناہ کی معافی اور جنتی ہونے کا پروانہ باذن الہی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مل چکا تھا) کا بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہیں۔ ان کا تو یہی خیال تھا کہ شاید میرا خط اہل مکہ کو پہنچ جائے آسمان سے وحی نازل ہوئی تو بھانڈا چھوٹا۔ ورنہ حضرت حاطبؓ کو یہ وہم بھی نہ ہوگا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں احباب کی موجودگی میں میری یوں رسوائی ہوگی۔

(۹) بخاری ج ۱ ص ۱۲۷ وغیرہ میں یہ روایت مروی ہے کہ ایک دفعہ رات کے وقت مدینہ میں دشمنوں کی آمد کی افواہ مشہور ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گھوڑے پر سوار ہوئے اور دوزخ تک دیکھ بھال کرواپس ہو ہی رہے تھے کہ آگے سے آپ کے حضرات صحابہ کرامؓ رن اور اہل مدینہ آپ کو بلے آپ نے فرمایا۔ واپس چلے جاؤ کوئی خطرہ نہیں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو حالات معلوم کرنے کے لئے مدینہ سے باہر جانے کی کیا ضرورت تھی؟ کیا حاضر و ناظر بھی تحقیق حالات

کے لئے کہیں جایا کرتا ہے؟ اور دُور تک حالات کا جائزہ لیا کرتا ہے؟

(۱۰) مسلم ج ۲ ص ۲۰ وغیرہ میں یہ حدیث آتی ہے کہ حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ جنگِ احزاب کے موقع پر جو شہداء میں ہوئی تھی۔ تیز ہوا اور کڑا کے کی سردی تھی (اور غالباً رات کا وقت تھا) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم میں کوئی شخص ایسا نہیں جو جا کر دشمن کے حالات معلوم کرے اور مجھے آکر بتلائے اس شخص کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن میرے ساتھ جگہ دے گا مگر تمام خاموش ہو گئے کوئی جواب نہ ملا چوتھی بار آپؐ نے فرمایا:-

فَهِ يَا حَذِيفَةُ فَأَتْنَا بِخَبَرِ الْفُؤْمِ لے حذیفہؓ تو بھی کھڑا ہوا اور ہمیں دشمن کے حالات سے آگاہ کر۔ حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ میں گیا اور جا کر حالات معلوم کئے اور واپس آکر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کفار کے حالات سے مطلع کیا۔ اس حدیث سے بھی یہ معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ کو دشمن قوم کے حالات خود معلوم ہوتے کسی کو بھیجے گا کیا مطلب تھا؟ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ آپ حاضر و ناظر ہیں۔ ورنہ وہ کہہ دیتے کہ حضرت! آپ کو تو ہر چیز نظر آتی ہے اور ہر چیز معلوم ہے۔ آپ اتنے پریشان کیوں ہوتے ہیں کہ بار بار یہ فرماتے ہیں کہ کون تم میں سے جا کر دشمن قوم کے حالات سے ہمیں آگاہ کرتا ہے؟

(۱۱) مسلم ج ۲ ص ۲۰ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ ایک شخص آیا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر ہجرت کی بیعت کی۔ وہ شخص دراصل غلام تھا (حالانکہ آپ غلاموں کی ہجرت پر بیعت نہیں لیا کرتے تھے کیونکہ اس صورت میں غلام اپنے آقا کی خدمت نہیں کر سکتا تھا) لیکن وَلَكِنْ يَشْعُرُ أَنَّهُ عَبْدٌ۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ معلوم نہ ہوا کہ یہ غلام ہے جب اس غلام کا آقا آیا اور حقیقت واضح ہو گئی تو آپ نے دو غلام دے کر وہ ایک غلام خرید لیا۔ اسکے بعد آپ کسی سے بیعت نہیں لیا کرتے تھے۔ حَتَّى يَسْأَلَ أَحَبُّهُ هُوَ؟ تا وقتیکہ یہ نہ پوچھ لیتے کہ وہ آزاد ہے یا غلام؟ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ کو یہ معلوم ہوتا کہ یہ فلاں شخص کا غلام ہے میرے دیکھتے دیکھتے یہ فلاں شخص کے پاس سے اور فلاں جگہ سے بھاگ کر آیا ہے۔ پھر اس سے بیعت کیوں

لی؟ اور آئندہ آپ ہر ایک سے

ناظر اور عالم الغیب کے طور پر

گلو غلامی کرنے کی ناکام کوشش

غلام ہے۔ بانی دلیہ کراچی

اور مکارم اخلاق سے آگاہ

علیہ وسلم مختار کل ہیں (مستند)

اس لئے کہ اگر کافر سے

آپ کو تو علم تھا ہی نہیں

لیا اور یہ مطلب مولانا

نودہ بھی مخدوش ہے

اس ایک غلام کے

لئے احسان

مختار کل رہنے

سوال فرماتے

ہے اور

مختار کل

آتی ہے

ایک

مختار کل

لی؟ اور آئندہ آپ ہر ایک سے ہجرت کی بیعت پر کیوں دریافت فرمایا کرتے تھے کہ تو آزاد ہے یا غلام؟ حاضر و ناظر اور عالم الغیب کے اس طرح پوچھنے کا کیا مطلب ہے؟ مولوی محمد عمر صاحب نے اس حدیث کے جواب کے یوں نکلو خلاصی کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ وَلَكِنْ يَشْعُرُ أَنَّكَ عَبْدٌ اسکا ترجمہ یہ ہے کہ غلام نے پتہ نہ دیا کہ وہ غلام ہے۔ باقی رہا یہ کہ آپ نے غلام سے بیعت لی تو اس کے دو جواب ہیں پہلی بات یہ ہے کہ آپ کے احسان عام اور مکارم اخلاق سے آپ نے اس سے بیعت لی تاکہ اُسکو آپ بچالیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مختارِ کل ہیں (مقیاس ص ۲۶ و راجع ص ۴۵) مگر یہ جواب سراسر یکجا بندہ ہے اور بالکل مردود ہے اس لئے کہ اگر گرامر سے قطع نظر کرتے ہوئے بھی اس ترجمہ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تب بھی یہ ثابت ہو گا کہ آپ کو تو علم تھا ہی نہیں اور غلام نے بھی یہ نہ بتایا کہ میں غلام ہوں۔ آپ نے اس کو آزاد سمجھ کر بیعت میں دخل کر لیا اور یہ مطلب مولوی محمد عمر صاحب کے مقصد کے سراسر مخالف ہے۔ رہا بصورتِ بیعت دو جواب ذکر کرنا تو وہ بھی مخدوش ہے۔ اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احسان عام اور مکارم اخلاق کو صرف اس ایک غلام پر کیوں بند کر دیا گیا ہے؟ بعد کے آنے والے کیوں اس سے مستفید نہ ہو سکے؟ کیا ان کے لئے احسان عام باقی نہ رہا تھا؟ اسی طرح بالفرض اگر آپ مختارِ کل تھے تو بعد کے آنے والوں کے لئے مختارِ کل رہتے۔ ان کے آنے پر ان سے اس سوال کا مطلب؟ حَتَّى يَكُونَ لَكَ عَبْدٌ هُوَ؟ جیسے کہ آپ سوال فرمالتے تھے کہ کیا وہ غلام ہے؟ عجیب منطق ہے کہ صرف ایک غلام کیلئے تو آپ کا احسان عام ہے اور مختارِ کل بھی ہیں اور اس کے بعد سینکڑوں آنے والوں کیلئے نہ تو آپ کا احسان عام رہا اور نہ آپ مختارِ کل رہے؟ خدا معلوم یہ منطق مولوی محمد عمر صاحب نے کس سے حاصل کی ہے۔ مگر سچ ہے ع

مذہب معلوم اہل مذہب معلوم

ع

۱۱ مسلم ج ۲، طبقات ابن سعد ج ۸، تاریخ ابن عساکر ج ۳، مستدرک ج ۳، اور منہج ص ۸۳ و ۸۴ مختصر، واللفظ مسلم میں حدیث آتی ہے کہ منافقین مدینہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لونڈی حضرت ماریہ کو حضرت مابور رضی اللہ عنہا نامی ایک غلام سے منہم کر دیا۔ یہ خبر اس زور سے پھیلی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی یقین آگیا۔ آپ نے حضرت علی کو تنواری اور غیرت میں آکر فرمایا کہ مابور جہاں ملے اُسکو قتل کر دینا۔ جناب رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد تھا۔ حضرت علیؓ کو کیا ہمت تھی کہ وہ اس میں پس و پیش کرتے۔ آخر تلاش کرتے کرتے مابور کا سراغ نکال ہی لیا۔ وہ بے چارہ ایک کنوئیں میں بیٹھا ہوا تھا۔ وہ حضرت علیؓ کو اس حالت میں دیکھ کر تھرا گیا کہ خدا خیر کرے ۵

جبیں پہل ہے نگاہ سنو خستیں ہے چڑھی الہی خیر ہو قاتل کو اضطراب ہے آج
حضرت علیؓ نے جب اسکو پکڑ کر کھینچا تو اس کشمکش میں اُس کا تہ بند کھل گیا۔ وہ نکو ہو گیا حضرت علیؓ نے دیکھا کہ لے خلیق اللہ، لکھا ما للرجال - اللہ تعالیٰ نے فطرتاً اس کا آلہ ناسل ہی پیدا نہیں کیا۔ یعنی وہ غلام پیدا لشی خنثی اور بھڑا تھا حضرت علیؓ نے اسکو قتل نہ کیا اور آپؐ کو اگر یہ قصہ سنا دیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا الشاہد بیری مالایری الغائب یعنی حاضر وہ چیز دیکھ سکتا ہے

۱۵ یہ "الشاہد بیری مالایری الغائب" کے الفاظ مسند احمد کے ہیں اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔ اسناد کے رجال ثقافت (البیہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۰۷) کہ اس سند کے راوی ثقہ ہیں۔ مسند میں مقوقس شاہ مصر نے (جو عیسائی تھا) جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں چند چیزیں بطور تحفہ بھیجی تھیں جن میں حضرت ماریہ بنت شمعون اور ان کی ہمیشہ حضرت سیرینؓ اور ان کا چچا زاد بھائی حضرت مابورؓ بھی (جو پیدا لشی خنثی اور بھڑا تھا) شامل تھے۔ (مسند رک ج ۴ ص ۳۸، ۳۹ و تجرید اسماء الصحابہ ج ۲ ص ۷۷) حضرت ماریہؓ نوم نبویؐ میں داخل ہو گئی تھیں اور انھیں کے بطن مبارک سے حضرت ابراہیم پیدا ہوئے تھے جو تقریباً اٹھارہ ماہ کے بعد اس دنیائے خاک و گل سے رخصت ہو گئے تھے۔ حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:-

وكان مابور هذا خصيباً ولم يعلموا
کہ یہ حضرت مابورؓ (پیدا لشی) خنثی اور نامرد تھے مگر لوگوں
باصح بادئ الامر فصايد خل علی ماریہ علی علیہم
کو ابتدا میں اسکا علم نہ ہو سکا اور مصری رواج اور دستور کے
ببلا دمصر۔ (البیہ والنہایہ ج ۴ ص ۳۷)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت مابورؓ حضرت ماریہؓ کے چچا زاد بھائی تھے اور مصری رواج کے تحت ان میں پردہ کا کوئی اہتمام نہ تھا اور یوں بھی حضرت ماریہؓ ملک یمن کی بیوی (حرم نبویؐ میں داخل تھیں) ایسے گہرے رشتہ کے علاوہ اختلاط اور انبساط کے سبب نیز غلط کار لوگوں کے زبردست پروپیگنڈہ کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے مقام پر یقین ہو چکا ہو گا کہ واقعی اس شخص میں یہ خرابی موجود ہے اور غیرت میں اگر حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو یہ حکم دیا کہ جاکر مابورؓ کو قتل کر دو اور غیرت فی مقام ربیبہؓ کا (باقی صلا پر ملاحظہ کریں)

جو غائب نہیں دیکھ سکتا۔ یعنی ع شنیدہ کے بودمانند دیدہ
اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو اپنے ناکردہ گناہ کو کیوں

(بغیۃ حاشیہ ص ۷۱)

مصدق مثنیٰ (جس کو اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے۔ ابن ماجہ وغیرہ) اور آپ سے بڑھ کر مخلوق خدا میں اور کون غیور ہو سکتا ہے؟ اور اتنے
زبردست شواہد اور قویٰ قرائن کے ہوتے ہوئے کوئی وجہ نہ تھی کہ آپ کو خیرت نہ آتی مگر چونکہ حضرت مابور نہیں درحقیقت وہ خرابی نہ تھی اور
نہ ہی اسکے لئے اسباب موجود تھے اسلئے حضرت علیؓ نے انکو قتل نہ کیا۔ رہا امام نوویؒ وغیرہ کا خیال کہ بعض لوگوں کی طرف سے یہ کہا گیا ہے
کہ قتل کا حکم صادر کرنے کی وجہ شاید نفاق وغیرہ کوئی اور امر ہوگا قتل کی علت محض یہ افواہ اور اتہام نہ تھا (شرح مسلم ج ۲ ص ۳۶۸)
تو یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ اولاً حضرت مابورؓ منافق نہ تھے بلکہ ان کو ذہبیؒ وغیرہ صحابی بتاتے ہیں اور ثانیاً اگر قتل کی وجہ اور علت
یہ افواہ نہ ہوتی، کوئی اور ہوتی تو مابورؓ نہیں وہ علت تو فی الواقع موجود تھی ہی، پھر ان کو قتل کیوں نہ کر دیا گیا؟ اور اگر حضرت
علیؓ کو اس کا علم نہ تھا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عدم تعمیل حکم پر ان کی تحسین کیوں فرمائی۔
آپ یوں فرمادیتے کہ وہ تو بہر حال قابلِ گردن زدنی ہے تم نے اس کو کیوں چھوڑ لیا ہے۔ حالانکہ آپ نے حضرت علیؓ کی
تصویب کی اور یوں فرمایا: الشاہد یومی ما لایری الغائب۔ اس روایت سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی ظاہری ارشاد کو جو نظریہ ظاہر مقید اور مشروط نہ ہو اگر کوئی مجتہد اور فقیہ اسلئے ترک کر دے کہ دراصل
یہ حکم مشروط اور مقید ہے اور صورت ہذا میں شرط اور قید موجود نہیں ہے تو ایسا مجتہد اور فقیہ قابلِ طاعت نہ ہوگا کیونکہ حضرت علیؓ رضی
کے عدم تعمیل حکم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بظاہر تحسین دیکھا اور انکی تائید اور تصویب فرمائی ہے اور اگر حضرت علیؓ یہ دیکھ
چکے کہ بعد کہ حضرت مابورؓ نہیں وہ چیز ہے ہی نہیں جسکی وجہ سے وہ قابلِ قتل ہیں پھر بھی انکو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے ظاہری ارشاد کے مطابق قتل کر دیتے تو کچھ بعید نہیں ہے (کہ وہ بعد از علم) اسکی تعمیل کی وجہ سے بارگاہ رسالت میں مستوب
ٹھہرتے۔ اس سے بہت سے اجتہادی اور فہمی مسائل جو بظاہر بعض احادیث کے سطحی اور ظاہری الفاظ کے مخالف نظر آتے ہیں
خود بخود حل ہو جاتے ہیں۔ ہاں مگر مجتہد میں اجتہاد اور تفقہ فی الدین کا ملکہ ضرور ہونا چاہیئے۔ بودودی صاحب کی طرح وہ

پانچواں سواد نہ ہو۔ دیکھئے مؤید مقلدین حضرات اس کو تسلیم کرتے ہیں یا نہیں؟

ترے رندوں پر سائے کھل گئے اسرارِ دین ساقی
ہوا علم یقین، حق یقین، عین یقین ساقی

محرم تصور کیا؟ اور اُس کے قتل کا ارڈر کیوں دیا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) آپ کو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ یہ شخص تو فطرتی طور پر نامرد ہے اور اسکے حضرت ماریٹ سے تعلقات ناجائز نہیں اور نہ ہوسکتے ہیں۔ اگر اُس بیچارے کی لنگوٹی نہ ٹھکتی اور حضرت علیؓ دیکھ نہ لیتے تو اُسکی تو خیر ہی نہ تھی۔ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو غائب سے تعبیر کیا۔ دیکھئے فریق مخالف تسلیم کرتا ہے یا نہیں؟ ہم تو شرح صدر کے ساتھ اسے تسلیم کرتے ہیں۔ واللہ علی ذلک۔ ع۔ بنی اپنا اپنا امام اپنا اپنا

(۱۳) مسلم ج ۲ ص ۲۷ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ ایک لونڈی نے زنا کیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع ہوئی تو آپؐ نے حضرت علیؓ کو بھیجا کہ جا کر اسکو سزا دے۔ وہ گئے اور دیکھا کہ وہ ابھی ایام نفاس میں ہے۔ انھوں نے اسکو سزا نہ دی کہ حالت نفاس میں سزا درست نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب حضرت علیؓ نے بتایا تو آپؐ نے ارشاد فرمایا۔ اے علیؓ! تم نے بہت ہی اچھا کیا ہے کہ اُس کو اس حالت میں سزا نہیں دی، غضب یہ ہے کہ فریق مخالف کے نزدیک ولی رحم میں لطفہ ڈالتے بھی دیکھتے ہیں لیکن اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس بات کا علم نہ تھا کہ اس لونڈی کے ہاں بچہ ہوا ہے۔ اگر آپ حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ کو یہ ضرور معلوم ہوتا۔

(۱۴) مسلم ج ۲ ص ۱۹۹ وغیرہ میں مروی ہے کہ ایک مرتبہ ایک کتا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چارپائی کے نیچے گھس گیا۔ آپؐ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے ملاقات کا وعدہ کیا تھا مگر وہ نہ آئے۔ جب آپؐ نے دیکھا کہ گھر میں کتا ہے تو حضرت عائشہؓ سے آپؐ نے پوچھا۔ یہ کتا گھر میں کب داخل ہوا ہے؟ انھوں نے عرض کیا۔ "خدا کی قسم مجھے علم نہیں" اگر آپ حاضر و ناظر ہوتے تو آپ کو معلوم ہوتا کہ میرے دیکھتے دیکھتے یہ کتا خلاں وقت آیا تھا اور اس مقام پر چھپ کر بیٹھا ہے۔

(۱۵) مستدرک ج ۲ ص ۱۲۱ میں ایک حدیث آتی ہے جسکی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں حضرت عطیہؓ فرماتے ہیں کہ جنگ فز فز میں مجھے بھی حضرات صحابہؓ کرام نے گرفتار کیا چونکہ جوانوں کو قتل کیا جاتا تھا میرے باپ نے میں حضرات صحابہؓ کو تردد ہوا کہ آیا میں بالغ ہوں یا نابالغ؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسکو ایک مخصوص طریقہ سے دیکھ لو یعنی زیر ناف بال اگے ہیں یا نہیں۔ چنانچہ اُنکا معائنہ ہوا تو وہ

نابالغ نکلے۔ اس لئے اُن کو قتل نہ کیا گیا۔ حاضر و ناظر کو کیا مصیبت ہے کہ بغیر کسی اشد مجبوری کے ایسا معاینہ کرنے کی اجازت دینا ہو؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔

حضرات اکہاں تک عرض کیا جائے۔ ایک دفعہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ گھر سے ناراض ہو کر چلے گئے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص سے فرمایا۔ جا کر دیکھو اور تلاش کرو کہ علیؑ کہاں چلا گیا ہے؟ (بخاری ج ۱ ص ۶۳)۔

ایک مرتبہ ایک صحابی عمدہ قسم کی کھجوریں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے لایا۔ آپؐ نے فرمایا کیا خیبر کی ساری کھجوریں اس قسم کی ہوتی ہیں؟ صحابی نے کہا۔ نہیں خدا کی قسم، سب ایسی نہیں ہوتیں۔ (بخاری ج ۲ ص ۶۹)۔

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دفعہ راستہ میں کھجور کا ایک دانہ پایا آپؐ نے فرمایا۔ اگر مجھے یہ ڈرنہ ہو کہ یہ صدقہ کا ہو گا تو میں اُسکو اٹھا کر کھا لیتا۔ (مسلم ج ۱ ص ۳۴۲ و بخاری ج ۱ ص ۳۲)۔ مولوی محمد عمر صاحب نے یوں دفع الوقتی کی ہے کہ آپؐ معلّم الہی ہیں، اسلئے اتقاء کا سبب سمجھایا ہے کہ اگر ایک کھجور بھی لفظ پڑی ہو اور تھاراول بھی چاہے تو کھانے سے پرہیز کرو (محصلہ مقیاس ص ۴۵) مگر اس سے ہرگز یہ سوال رفع نہیں ہوا کیونکہ الفاظ حدیث اسی امر کو متعین کرتے ہیں کہ آپؐ کو اس امر کا ڈر تھا کہ مبادا یہ دانہ زکوٰۃ اور صدقہ کا ہو اور اسی شبہ کی بنا پر آپؐ نے پرہیز کی۔ عدم علم منصوص ہے اور اس روایت میں اتقاء ضمنی ہے۔ مزید تشریح ازالۃ الريب میں ملاحظہ ہو۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے جب کوئی کھانا پیش کیا جاتا تو آپؐ پوچھا کرتے تھے۔ اگر یہ کھا جاتا کہ صدقہ سے ہے تو آپؐ وہ کھانا نہ کھاتے اور اگر مدہیرہ اور تحفہ ہوتا تو کھا لیتے تھے۔ (مسلم ج ۱ ص ۳۴۵)۔

ایک مرتبہ حضرت ابوہریرہؓ نے نظر نہ ائے تو آپؐ نے صحابہ کرامؓ سے دریافت فرمایا:

یعنی دوسری نوجوان کا کسی کو علم ہے؟

من احسن الفتی الدوسی۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۶۹۵)

کیا حاضر و ناظر اور عالم الغیب کی یہی شان ہوتی ہے کہ معلوم کچھ ہو اور اظہار کسی دوسری چیز کا کرے؟

(العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ دوسرا باب انہی صحیح احادیث پر ختم کیا جاتا ہے جن میں ایک سلیم الطبع، منصف مزاج خدا ترس آدمی کے لئے درس عبرت اور بصیرت موجود ہے۔

قارئین کرام! آپ نے بطور نمونہ یہ چند صحیح حدیثیں باحوالہ ملاحظہ کر لی ہیں۔ اگر اس مضمون کی تمام صحیح احادیث کا استیعاب کیا جائے تو یقیناً یہ ایک دشوار کام ہوگا اور ایسا کرنا کسی کے بس کا روگ بھی نہیں ہے مگر ایک مُنیب اور خدا خوف انسان کو (جس کے سامنے موت اور آخرت کا سوال ہو اور جس کے سامنے قبر، میدانِ محشر اور پلِ صراط کا نقشہ ہو اور جس کے پیشِ نظر احکامِ الحاکمین کے عدل و انصاف کی وہ عدالت ہو جس میں بڑے بڑے بھی یہ کہنے پر مجبور ہوں گے کہ دَبَّ سَلَمٌ دَبَّ سَلَمٌ اور جس دن ڈر اور خوف کے مارے حاملہ عورتوں کے حمل ساقط ہو جائیں گے اور دودھ پلانے والی عورتیں اپنے شیر خوار بچوں سے غافل ہو ہو کر رہ جائیں گی اور اکثر لوگ کچھ ایسے مدہوش ہوں گے کہ جیسے کسی نے کوئی نشہ آور چیز پی لی ہو۔ حالانکہ وہاں کوئی ظاہری نشہ نہ ہوگا۔ مگر صرف عذابِ خداوندی اور جلالِ الہی کا سامنا ہوگا۔ ان پیش کردہ صحیح احادیث سے مسئلہ زیر بحث پر دلائل واضح اور براہین ساطعہ کا کافی ذخیرہ مل سکتا ہے۔ حق و باطل اور صحیح و غلط کے امتیاز کے لئے بہترین راہ آشکارا ہو سکتی ہے اور یہ بات بھی بخوبی معلوم ہو سکتی ہے کہ فریقِ مخالف کے اس دعویٰ سے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ اور ہر ایک کے لئے حاضر و ناظر ہیں، کس طرح نصوصِ قرآنیہ کے علاوہ صحیح احادیث کا انکار لازم آتا ہے اور آپ کو ہر جگہ حاضر و ناظر تسلیم کرنے سے توہین و تحقیر کا وہ کون سا پہلو ہے جو باقی رہ جاتا ہے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر فریقِ مخالف نے نہایت ہی صریح غلطی اور مغالطہ آفرینی سے یہ سمجھ اور سمجھا رکھا ہے کہ آپ (اور اسی طرح دیگر بزرگانِ دین) کو ہر جگہ حاضر و ناظر تسلیم کرنے سے عشق و محبت اور تعظیم و توقیر کا پہلو نکلتا ہے اور اس کو نہ تسلیم کرنے سے (معاذ اللہ تعالیٰ) آپ کی اور اسی طرح دیگر بزرگانِ اسلام کی توہین ہوتی ہے۔ کاش کہ یہ لوگ قرآن و حدیث کو غور و تدبیر سے پڑھتے اور پڑھنے کی اہلیت بھی رکھتے۔ اور صحیح معنی میں حضراتِ السلف الصالحین کی عقیدت سے دلوں کو منور کرتے تو ان کو قدم قدم پر ٹھوکیں نہ لگتیں۔ نہ تو وہ خود گمراہ ہوتے اور نہ عوام الناس کی گمراہی کا موجب بنتے۔

کیونکہ خدا تعالیٰ

کی اس دعا

کر سکتا۔ لہذا

سے بالاتر

رکے اور

ہو حقیقی

سے

ایک

کیونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسولِ برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نافرمانی کے بعد بالآخر انسان جہنم کی اُس دردناک سزا کا اپنے آپ کو مستحق بنا لیتا ہے، جس کی شدت کا وہ اس وقت تصور بھی نہیں کر سکتا۔ لہذا عاقل اور دود اندیش انسان صرف وہ ہے جو دنیاۓ دنی کے قلیل اور عارضی نفع و نقصان سے بالاتر ہو کر اپنی نظر رضائے الہی کے بعد صرف آخرت کے یقینی اور بے حد و حساب فوائد پر جمائے رکھے اور اُس ابدی اور دائمی زندگی کے مقابلے میں اس ناپائیدار اور فانی زندگی پر دھیان ہی نہ کرے جو حقیقی اطمینان اور مسرت سے یکسر خالی ہے۔ کیا خوب کہا گیا ہے ۵

ہم زندگی سمجھتے تھے جس کو وہ خواب تھا بالیں پہ آ کے موت نے بیدار کر دیا
مگر یہ یاد رہے کہ کوئی بھی اعلیٰ اور قابلِ قدر شے بغیر آزمائشوں میں سے گزرنے اور مشکلات سے دوچار ہوئے حاصل نہیں ہو سکتی۔ پھر بھلا رضائے الہی اور جنت جیسی بے نظیر و بے مثال اور ابدی نعمت کے حصول کا راستہ کیوں خاردار نہ ہو؟ اَللّٰهُمَّ لَا عَيْشَ إِلَّا عَيْشُ الْآخِرَةِ۔ ۶

وہی زندگی اور پائیداری ہے

باقی ہے جو کچھ وہ سب خاکِ باری



تیسرا باب

پہلے باب میں آپ یہ پڑھ چکے ہیں کہ جلیل القدر اور اوقاف العزم رسول اور نبی بھی ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہوتے اور اپنے مقام پر پوری تفصیل اور تشریح کے ساتھ قرآن کریم کی متعدد آیات ذکر کی جائیں گی جن سے یہ بات روز روشن کی طرح آشکارا ہو جائیگی کہ حضرت امام الانبیاء خاتم النبیین سردارِ رسول محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ، شفیع المذنبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی بایں شان و شوکت ہر جگہ حاضر و ناظر (اور جمیع ماکان وما یکون کے عالم) نہ تھے۔ اور دوسرے باب میں صحیح احادیث آپ ملاحظہ کر ہی چکے ہیں۔ اب اس باب میں یہ امر مبرہن کیا جاتا ہے کہ حضرات فقہاء کرام اور حضرات محدثین عظام نے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں کیا عقیدہ پیش کیا ہے؟ اور وہ خود حاضر و ناظر سے متعلق کیا عقیدہ رکھتے تھے؟ اور یہ بات کسی بھی خدا ترس، سنجیدہ مزاج اور باشعور مسلمان سے مخفی نہیں رہ سکتی کہ عالم اسباب میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی روایتی اور دیرانتی حیثیت سے حفاظت اور نگرانی حضرات محدثین کرام اور حضرات فقہاء اسلام ہی نے کی ہے۔ ان میں اگر ایک گروہ اور طائفہ نے الفاظ اور سند کی نگرانی کی ہے تو دوسرے حزب اور جماعت نے معانی اور مطالب کو محفوظ رکھا ہے۔ اگر ایک فرقہ نے راستہ اور چھلکا محفوظ رکھا ہے تو دوسرے نے منزل اور منظر کو محفوظ و مہزون کیا ہے۔ انھوں نے دینی بصیرت اور فرض شناسی کے جذبہ سے سرشار اور لبریز ہو کر انسانیت کی فلاح و مہمبود، ہدایت و رشد، کامیابی و کامرانی کے لئے بڑی محنت اور مشقت سے، بڑی کوشش اور کاوش سے بے انتہا جفاکشی اور تندہی سے کتاب و سنت اور توحید و رسالت کا فخر حق بلند کیا حتیٰ کہ ان کی سعی بلیغ سے کتاب و سنت کا چرچا عام ہوا پیروئی شریعت کا غلغلہ بلند ہو گیا اور کیوں نہ ہوتا۔ انکی نہایت اخلاص و دلسواری سے پکار ہی صرف ایک پکار تھی کہ مسلمانو! صرف خدا کو پوجو۔ وہی تمھارا کارساز، حاجت روا، فریاد رس، مشکل کشا اور دستگیر ہے اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اتباع اور پیروی کرو اور صرف آپ ہی کی پیروی میں

نجات ہے
کے مطابق
طسم کشا
سکا بہترین
کو کاوش کرو
اعمال و انفع
ایمان و عمل
علم و تحقیق
اعمال کی
غرض ہے
نقلی است
قسم کے
مختلف
لافانی
ہے
ترتیب
معاد
تعلق
چیم
سے

نجات ہے۔ قرآن کریم کے ابدی احکام پر عمل کرو اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحیح ارشادات کے مطابق زندگی بسر کرو۔ انھوں نے اپنی عقل رسا سے نظامِ عالم کے نقشے بدل دیئے۔ عجائباتِ عالم کے طلسم کشائی کے حیرت انگیز نظریے پیش کئے۔ انکی دقیق اور عمیق نکتہ سنجیوں اور بلند خیالیوں کے پیچھے حسنِ عمل کا بہترین نمونہ اور اعلیٰ اسوہ موجود ہے۔ انھوں نے انسانی اوبام و خیالاتِ فاسدہ اور عقائدِ باطلہ کی تخریب و کواٹ کر دیا پرو کر دیا۔ انسانوں کی باہمی گتھی کو سلجھایا۔ انسانی معاشرت کا صحیح ترین خاکہ پیش کیا۔ ہمارے اعمال و اخلاق کا اعلیٰ نقشہ اور ہماری روحانی مایوسیوں اور ناامیدیوں کا کامیاب علاج تجویز کیا اور جو لوگ ایمان و عمل کے جوہر سے یکسر خالی تھے اور جو لوگ خرافات اور خیالات کی وادیوں میں بھٹکتے رہے، ان کو علم و تحقیق کی دولت سے مالا مال اور نقص و جستجو کے جوہر سے روشناس کیا بنی نوعِ انسان کی حقیقی بھلائی اعمال کی نیکی، اخلاق کی برتری، دلوں کی صفائی اور انسانی قومی میں اعتدال اور میانہ روی پیدا کرنے کی غرض سے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے معانی و مطالب کو نہایت آسان اور سہل کر دیا ہے، اور نقلی احتجاج اور عقلی استدلال کا ایسا صحیح اور حیر العقول معیار قائم کیا جس سے دلوں کی تشفی کا اور باطنِ قسم کے شکوک اور شبہات کے ازالہ کا بہترین اور قابلِ قدر طریقہ اور راستہ متعین ہو جاتا ہے جس سے مختلف انسانی طبقات ہر وقت اور ہر دور میں برابر استفادہ کر سکتے ہیں اور جس کی تعلیم و عمل کے لافانی سرچشمہ سے شاہ و گدا، منطقی و فلسفی، امیر و غریب، عالم و جاہل، مجاہد و قاضی، سب برابر کا فیض پا رہے ہیں۔ ہمارے اجسام و ارجح کے لئے ہمارے نفوس و قلوب کے لئے انھوں نے ایسے علوم و فنون ترتیب دیئے جن سے دنیا کے صحیح تمدن اور بہترین و مکمل معاشرت کی تکمیل ہوئی عقائد و اعمال معاملات و اخلاق کے جوہر اجاگر کئے نیکی اور بھلائی ایوانِ عمل کے نقش و نگار صہرے۔ خدا و بندہ کا تعلق باہم مضبوط و مستحکم ہوا۔ یہ نفوس قدسیہ اپنے اپنے وقت پر آئے اور گزر گئے۔ اور اس عالم فانی کی کس چیز کو ابدیت حاصل ہے؟ ان کی زندگیاں خواہ کتنی ہی مقدس ہوں تاہم وہ دوام و بقا کی دولت سے سرفراز نہ بنیں اس لئے آئندہ آنے والے انسانوں کیلئے جو چیز بہتر ہو سکتی ہے وہ انکی زندگیوں کے تحریری اور روایتی و درایتی عکس اور تصویریں ہیں پچھلے عہد کے تمام علوم و فنون، تحقیقات و خیالات، واقعات و حالات

اکابر و حوادث کے جاننے کا واحد ذریعہ اُن کی برگزیدہ ہستیاں ہیں جن کی زندگی نوعِ انسان کی سعادت و فلاح، حُسنِ کردار و ہدایت کی ضامن اور کفیل، اور اس کیلئے قابلِ تقلید نمونہ ہے اور ہمیں اُن کی اتباع و تقلید ہی سے اُردا اُن کے نقشِ قدم پر چلتے کی برکت سے ہی ابدی نجات حاصل ہو سکتی ہے اور کتنی ہی سعید رُوحیں ہیں جنہوں نے اُن کی آواز پر لبیک اور خوش آمدید کہا مگر خود غرضوں اور نفس پرستوں نے، خود فریبوں اور حیران نصیبوں نے اُن کی شان کو گھٹانے اور اُن کی خدماتِ جلیلہ کو خاک میں ملانے کے لئے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا اور بیک جنبشِ قلم اُن کو پیوندِ خاک کرنے کی ناکام سعی کی افسوس ۷

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے ظاہر کئے فلک نے مخے جو خاک چھان کے الحاصل روایت و درایت کا سند اور معنی کا، محدثین اور فقہاء کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ کسی سے بھی صرف نظر کرنے کے بعد کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ کا سمجھنا محال ہے اور احکام اور معانی میں تو خاص طور پر حضراتِ فقہاء کرامؒ ہی کی رائے معتبر اور مستند ہو سکتی ہے کیونکہ بقول امامِ اہلِ حدیثین کرامؒ پناہی ہیں جن کے پاس طرح طرح کی قیمتی لُٹیاں (حدیثیں) موجود ہیں مگر ان کے خواص و مزاج سے فقہاء اسلام ہی واقف ہو سکتے ہیں، جو طبیب اور ڈاکٹر ہیں (کتاب العلم، ص ۲۱۳) اور حضراتِ فقہاء کرامؒ کی معافی اور مطالب ہیں اس بالادستی اور فوقیت کو حضراتِ محدثین کرامؒ نے کھلے لفظوں میں تسلیم کیا ہے تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے اس کے لئے مقامِ ابی حنیفہؒ ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں صرف ایک ہی حوالہ پر اکتفا کی جاتی ہے چنانچہ حضرت امامِ ترمذیؒ (الموتی ۱۹۷۷ء) صاحبِ جامع ایک حدیث کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ:-

وَكذلك قال الفقهاء وهم أعلم بمعاني الحديث - (ترمذی ج ۱ ص ۱۱۸)
اور اسی طرح حضراتِ فقہاء کرامؒ نے کہا ہے اور وہی حد کے معانی کو بہتر جانتے ہیں۔

یہ تو عام حضراتِ فقہاء کرامؒ کا ذکرِ خیر تھا لیکن علی الخصوص حضراتِ فقہاء احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے اجتہاد و تفسیق کا ہر دور اور ہر زمانہ میں جو شہرہ رہا ہے وہ کس مُنصف مزاج اہلِ علم سے مخفی ہو سکتا ہے؟ مجموعی طور پر جس محنت و مشقت سے اور جس اخلاص و دیانت سے اور جس عزم و احتیاط سے اور جس متانت اور سنجیدگی سے قرآنِ کریم اور سنتِ رسولِ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تشریح اور تفصیل انہوں نے کی ہے وہ صرف اُنہی کا حصہ ہو سکتا ہے

وہ آسمانِ علم و تحقیق کے چاند اور سماءِ فقہ و اجتہاد کے آفتابِ مہتاب اور درخشندہ ستارے ہیں جو اپنی چمک و دیک سے تاریک دنیا کو علم و تدقیق کی کرنوں سے منور اور روشن کرتے اور برہمت بن کر جہالت کی خشک زمین کو سرسبز و شاداب کرتے رہے ہیں مگر ہائے افسوس، جو ہستیاں دنیا سے جا چکیں سو جا چکیں جو باقی ہیں، وہ مبارک اور برگزیدہ ہستیاں بھی ایک ایک کر کے اٹھتی جا رہی ہیں۔ اب وہ دور آئے والا ہے کہ جس میں نہ تو کوئی پلانے والا رہے گا اور نہ پینے والا ملے گا۔ اور جو پینے کیلئے آئے گا وہ بصد افسوس یہ کہے گا کہ

تو جو رہا نہ ساقیا، پینے کا کیا مژہ رہا
پینا نہ عزم رہا پی بھی تو میں نے پی نہیں
گو مسئلہ زیر بحث میں دیگر حضرات فقہاء کرام (موالک، شوافع، حنابلہ، حنبلیہ) کا بھی وہی فیصلہ ہے جو حضرات فقہاء احناف کا ہے اور انکا بھی صرف وہی عقیدہ ہے جو انکا ہے مگر میں چونکہ ایسے گروہ سے خطاب کرنا ہے جو خود کو حنفی کہلاتا ہے (بلکہ بزعیم خود خفیت کا واحد ٹھیکیدار ہے) اسلئے ہم صرف حضرات فقہاء احناف ہی کی چند عبارات اور نقول پر اکتفاء کرتے ہیں اور بہتین، سنجیدہ مشرث اور بالانصاف مسلمان سے یہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ بغور و انصاف اس عقیدہ اور مسئلہ کو پڑھے، سمجھے اور پھر حق کو اپنائے۔

فقیم کبیر الشیخ، القاضی، الامام، الاجل، الزاہد، البارع، امام الفقہاء حسن بن منصور المعروف بقاضی خان (المتوفی ۵۹۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

رجل تزوج امرأة بغیر شہود
فقال الرجل للمرأة (ضائے را و بیجا مہر را گواہ کر دیم)
قالوا یكون کفر الان، اعتقد ان رسول
الله صلی الله علیه وسلم یعلم الغیب وهو
ما کان یعلم الغیب حین کان فی
الاحیاء فکیف بعد الموت -

(فتاویٰ قاضی خان ص ۳۳ طبع نوکلشور)

بعد بھلا کیسے غیب جانتے ہیں؟
حضرات فقہاء کرام کا وہ مختاط، سنجیدہ اور متین گروہ ہے کہ اگر ایک کلمہ میں معافی اور مطالب کے اعتبار

سے ایک سو احتمالات پیدا ہو سکتے ہوں۔ ایک پہلو اسلام کا ہو اور باقی تینوں کفر کے ہوں تو اس صورت میں بھی وہ تکفیر سے کف لسان ہی کرتے ہیں کہ شاید کہنے والے کی مراد وہ پہلو ہو جو اسلام کا پہلو ہے اور اگر معلوم ہو جائے یا کہنے والا خود کفر کا پہلو ہی متعین کر دے تو پھر کسی فقیہ اور مفتی کے بچانے سے وہ کفر سے نہیں بچ سکتا۔ مگر آپ نے ملاحظہ کیا کہ باوجود بڑے محتاط ہونے کے حضرات فقہاء احناف کس بے غوفی اور بے باکی سے اس شخص کی تکفیر کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مجلس نکاح میں گواہ حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھتا اور اس پر عقیدہ رکھتا ہے۔ یہ بھی ملحوظ خاطر ہے کہ جس مجلس میں شرعی گواہ نہ ہوں اور مرد اور عورت کی نجی طور پر تن بخشی اور متعہ کا معاملہ ہو تو ایسی مجلس ناجائز اور حرام ہے اور اپنے مقام پر نص قرآنی سے یہ مسئلہ ثابت کیا جائے گا کہ ایسی مجلس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن کریم کی رو سے حاضر اور موجود ہونے کی سرے سے اجازت ہی نہیں ہے اور حضرات فقہاء کرام کی اس منصوبہ تکفیر کے علاوہ اس عقیدہ سے قرآن کریم کی اس آیت کا انکار بھی لازم آتا ہے جو بجائے خود کفر ہے اور ایسی ناجائز اور حرام مجلس میں جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا آپ کی توہین ہے جو سراسر کفر ہے۔ (المیاد باللہ تعالیٰ۔ ظلمات بعضہا فوق بعض)

(۲) علامہ عبدالرشید ابوالفتح ظہیر الدین الاولیاء (جو امام۔ فاضل۔ مناظر اور کامل فقیہ تھے) (المتوفی بعد ۸۴۴ھ) لکھتے ہیں کہ:-

تزوج امرأة ولم يحضر شاهد فقال تزوجتك بشهادة الله ورسولك يكفر لانه يعتقد بان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب اذ لا شهادة لمن لا علم له ومن اعتقد هذا كفر۔

ایک شخص نے بغیر گواہوں کے ایک عورت سے نکاح کیا۔ مگر گواہ موجود نہیں تھے۔ اس شخص نے عورت کو خطاب کرتے ہوئے یوں کہا میں تیرے ساتھ خدا تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بنا کر نکاح کرتا ہوں تو وہ شخص کافر ہو جائیگا۔ اسلئے کہ اس نے یہ اعتقاد کر لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھا کیونکہ جس کو علم نہ ہو وہ گواہ کیسے بن سکتا ہے؟ اور جس کا عقیدہ یہ ہو کہ آپ کو علم غیب تھا اور آپ حاضر و ناظر تھے تو وہ کافر ہے۔

(فتاویٰ ولوائیچہ و کذابیری حاشیہ اشباہ)

(۳) الشیخ، العلامة، المدقق الفہامہ، ابو حنیفہ ثانی زین العابدین بن نجیم المصری (المتوفی ۷۹۵ھ)

قطرانہ ہیں کہ :-

لو تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ
لا ینعقد النکاح ویکفر لا اعتقادہ
انما صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب -
(بحر الرائق ج ۵ ص ۱۶)

(۴) حضرت سلطان عالمگیر (المتوفی ۱۱۱۵ھ) نے پانچ سو ذمہ دار حضرات فقہاء کرام سے ہندوستان کے لئے جو اسلامی آئین، قانون اور دستور مرتب کرایا تھا، اس میں اس کی تصریح موجود ہے کہ :-

تزوج رجل امرأة ولم یحضر
الشہود وقال خدائے را و رسول را گواہ کر دیم -
او قال خدائے را و فرشتگان را گواہ کر دیم یکفر
ولو قال فرشتہ دست راست را گواہ کر دم و فرشتہ
دست چپ را گواہ کر دم - لا یکفر -
(فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۱۳)

(۵) فقہ حنفی کے مشہور و معروف فتاویٰ تاتاری خانیہ میں لکھا ہے کہ :-

تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ
لا ینعقد النکاح ویکفر لا اعتقادہ
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یعلم الغیب -
جس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو گواہ بنا کر نکاح کیا تو نکاح نہ ہوگا مگر وہ شخص کافر ہو جائے گا۔
کیونکہ اس نے یہ اعتقاد کر لیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں -

(۶) اور معروف فتاویٰ "جواہر اخطایہ" میں لکھا ہے کہ :-

ان زعم ان النبی صلی اللہ
اگر کسی نے یہ گمان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب

علیہ وسلم يعلم الغیب یحکم
جانتے ہیں تو وہ کافر سو جائے گا۔ اگر کسی دوسرے سے
متعلق یہ عقیدہ رکھے تو کیونکر وہ مسلمان رہ سکتا ہے؟

علاوہ ازیں امام، فقیہ، حافظ، محدث، مفسر، متقن، محقق، فاضل، مناظر اور زاہد
علی بن ابی بکر (المتوفی ۵۴ھ) صاحب ہدایہ اپنی کتاب تجنیس ص ۲۹ میں، اور علامہ عدیم النظیر،
فرید الدہر، مجتہد فی المسائل طاہر بن احمد (المتوفی ۴۲۲ھ) خلاصۃ الفتاویٰ ج ۴ ص ۳۵ میں اور فقیہ
وقت، جامع علوم، امام عبدالرحیم (المتوفی ۵۶۱ھ) فصول عمادیہ ص ۶۲ میں اور علم وقت امام محمد بن
محمد الخوارزمی المشہور بالبزنزی (المتوفی ۴۲۵ھ) فتاویٰ ترازیہ ص ۳۲۵ میں اور المحدث الکامل الفقیہ
وقت علامہ بدرالدین عینی (المتوفی ۸۵۵ھ) عمدة القاری ج ۱ ص ۲۱۵ اور محقق کامل حافظ ابن الحما محمد بن عبد الوہاب
(المتوفی ۸۵۵ھ) مسایرہ مع المسامرہ ج ۲ ص ۲۷ طبع مصر میں) اور یگانہ روزگار فقیہہ و محدث
..... علی بن سلطان (المتوفی ۱۲۱۵ھ) المعروف بملا علی افنداری الحنفی تشریح فقہ اکبر ص ۱۸ میں اور علامہ ابن
عابدین الحنفی (المتوفی ۲۵۴ھ) ثنائی ج ۲ ص ۳۰۶ میں اور اسی طرح دیگر معتبر اور مستند حضرات فقہاء احناف کی تصریح
کرتے ہیں کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا یا آپ حاضر و ناظر تھے تو
وہ قطعاً کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ آخر میں ہم مفسر قرآن محدث زمان بیہقی وقت قاضی ثناء اللہ صاحب
الحنفی پانی پتی (المتوفی ۱۲۵۵ھ) کی صرف ایک عبارت پیش کر کے حضرات فقہاء کرام کی عبارات کو انہی
مختصر اقتباسات پر ختم کرتے ہیں۔ قاضی صاحب لکھتے ہیں: "اگر کسی بدون شہود و کلام کر دو گفتم خدا را
ورسول خدا را گواہ کردم یا فرشته را گواہ کردم کافر شود۔" (مالا بد منہ ص ۱۶۷)۔

حضرات! آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ حضرات فقہاء احناف کے نزدیک یہ مسئلہ اتنا واضح اور بے غبار ہے
کہ وہ بغیر کسی خوف اور لومۃ لائم کے ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر جگہ
حاضر و ناظر اور عالم الغیب تسلیم کرتا ہے، تمام ذمہ دار اور محقق علماء احناف سو فیصدی اس پر متفق ہیں اور
یہی اکابر علماء دیوبند کا عقیدہ ہے جیسا کہ فیوض قاسمی اور فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ سے ظاہر ہے اب فریق مخالف
ہی سینہ پر ہاتھ رکھ کر اور ٹھنڈے دل کے ساتھ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر سمجھ کر اور دل میں قبر اور آخرت کا خوف

رکھ کر انصاف سے بتائے کہ
شیئہ کے کمر میں
حضرات انبیاء
والے خاموش ہو گئے تھے
والسلام کی تعلیم کا جواب
خیال کے مطابق تھا
صحابہ کرامؓ، حضرات
حضرات صحابہ
سے محفوظ رہے
کہے گا کہ ان تلامذہ
مخالف نے
تمام تبراہیل
کرامؓ

صغیر

فقہاء

اگر

تو

ان

دیکھ کر انصاف سے بتائے کہ حنفی کون ہے؟ علماء دیوبند یا بریلوی؟ دیوبندیوں کو دہلی کہنے والوں ذرا خود کو روک کر دیکھئے۔

شینے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر میں پھینکتے دیوار آہنی پہ جسارت تو دیکھئے۔
حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے جب اپنی اپنی قوم کے سامنے صحیح تعلیم پیش کی تو کیا نہ ماننے والے خاموش ہو گئے تھے؟ کیا انھوں نے صحیح تعلیم پر اعتراض نہیں کئے؟ یا بزعم خود حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم کا جواب انھوں نے نہیں دیا؟ کیا قرآن کریم پر شریکین عرب نے اعتراضات نہیں کئے تھے؟ یا اپنے خیال کے مطابق انھوں نے نصوص قطعیہ کا جواب نہیں دیا؟ حدیث شریف سے متعلق کیا کچھ نہیں کہا گیا؟ حضرت صحابہ کرامؓ، حضرات ائمہ مجتہدینؒ اور حضرات فقہاء کرامؒ کے بارے میں باطل فرقوں نے کیا کسر اٹھا رکھی ہے؟ حضرات اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے ایمان پر کیا کچھ باطل فرقوں نے اعتراضات نہیں کئے؟ اور کیا خلیفہ رابعؒ اس طعن سے محفوظ رہے؟ مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا واقعی مستر ضنین کے اعتراضات صحیح ہیں؟ ہر ایک منصف مزاج یہی کہے گا کہ ان تمام گمراہ فرقوں کے اعتراضات یا بزعم خود جوابات سراسر باطل اور مردود ہیں۔ اس طرح فرق مخالف نے حضرات فقہاء کرامؒ کی ان عبارات پر جو اعتراضات کئے یا ان کے جوابات دیئے ہیں، تمام تر باطل ہیں۔ سرسری طور پر ان کے اعتراضات مع جوابات ملاحظہ کریں:-

پہلا اعتراض: کہ امام قاضی خانؒ نے یہ مسئلہ لفظ قائلوا سے بیان کیا ہے اور حضرات فقہاء کرامؒ گمراہ فرقوں کو دوسروں پر محمول کر دیتے ہیں۔ (دیکھئے جاء الحق ص ۱۲۶ وغیرہ)۔

جواب: یہ اعتراض ستر یا بالغوا اور یہودہ ہے۔ اولاً اس لئے کہ قیل یا ردی وغیرہ قریض کے صیغہ سے تو امام قاضی خانؒ نے یہ مسئلہ بیان نہیں کیا بلکہ پوری ذمہ داری سے یہ بیان کرتے ہیں کہ حضرات فقہاء کرامؒ کا قول ہی صرف یہ ہے کیونکہ قال یا قائلوا در حقیقت بیان حال واقعی کے لئے آتا ہے۔ ثانیاً اگر بالفرض امام قاضی خانؒ کے نزدیک یہ قول ضعیف ہے تو دوسرے حضرات فقہاء احنافؒ کے نزدیک تو یہ ضعیف نہیں ہے وہ تو بہر حال قائلوا اسی کے قائل ہیں اور یہ ان کا مفتی یہ قول ہے وثالثاً حافظ ابن ہمامؒ اور ملا علی القاریؒ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

وذكر الحنفية تصرحاً بالتكفير
کہ حضرات علماء احنافؒ نے صراحت کیا تھی یہ مسئلہ بیان کیا ہے

باعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کہ یہ اعتقاد رکھنا کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
غیب جانتے ہیں، خالص کفر ہے۔

غور تو کیجئے کہ حضرات فقہاء احناف کس ذمہ داری اور کیسی صراحت اور وضاحت سے یہ مسئلہ بیان کرتے
ہیں کہ یہ عقیدہ رکھنا سراسر کفر ہے مفتی احمد یار خان صاحب کا جواب کہ مخالفین بھی حضور علیہ السلام کو بعض علم غیب
مانتے ہیں لہذا وہ بھی کافر ہوئے۔ کیونکہ ان عبارتوں میں کُل یا بعض کا ذکر ہی نہیں الخ (جاء الحق ص ۱۲) نری جہالت
پر مبنی ہے کیونکہ مطلق الغیب سے کُل علم غیب ہی مراد ہوتی ہے کیونکہ فرد کامل ہی یہی ہے۔ لہذا مفتی صاحب
کا یہ کہنا کہ کُل یا بعض کا ذکر نہیں، سراسر باطل ہے اور یہ صحیح علم اور علماء کی اصطلاح سے ناواقف کی دلیل ہے۔
دوسرا اعتراض: کہ بعض حضرات فقہاء کرام نے اس تکفیر کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
گوہوں کیلئے یہ شرط لگائی ہے کہ وہ منکم تمھاری جنس سے ہوں اور جو شخص خدا تعالیٰ کو اور فرشتوں کو گواہ بناتا
ہے تو وہ گویا اس معہود طریقہ کے علاوہ ایک دوسرے طریقہ سے نکاح کی حلت سمجھتا ہے لہذا وہ کافر ہے
(مقیاس حنفیت ص ۴ وغیرہ)۔

جواب: یہ اعتراض یا تاویل بھی مردود ہے اسلئے کہ حضرات فقہاء کرام نے بطریق مذکور نکاح کرنے
والے کی تکفیر کی خود وجہ بھی بیان کی ہے اور وہ اسکی تصریح کرتے ہیں کہ وہ شخص صرف اور صرف اسلئے کافر
ہے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب تسلیم کیا اور اسکا اعتقاد کیا ہے۔
حالانکہ آپ کو زندگی میں علم غیب حاصل نہ تھا تو اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد کہاں سے عطا ہوا؟
تمام حضرات فقہاء کرام کی عبارات میں تکفیر کا مرکزی نقطہ ہی صرف یہ ہے۔ دوبارہ ان عبارات کا مطالعہ
کیجئے کہ حضرات فقہاء کرام وجہ تکفیر کس چیز کو قرار دیتے ہیں؟ آیا عقیدہ علم غیب اور حاضر و ناظر کو یا گوہوں کے
غیر جنس میں سے ہونے کو؟ انشاء اللہ تعالیٰ طبیعت ضاف ہو جائیگی اگر فریق مخالف کی فہم اور حقیقت شناسی
کا یہی عالم رہا تو پھر خدا تعالیٰ ہی خیر کرے۔

نری بزم میں اور بھی کھلیں گے
اگر رنگ یاران محفل یہی ہے
تیسرا اعتراض: کہ حضرات فقہاء کرام نے ایسے شخص کی تکفیر محض تشدید اور تحویف کے طور پر کی ہے۔

جواب: اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب تسلیم کرنا گناہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء احناف نے تشدیداً ایسے شخص کی تکفیر کی ہے تو ہمارا مسئلہ پھر بھی واضح ہے کہ یہ عقیدہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر با عالم الغیب ہیں ہرگز اسلامی نہیں ہے ورنہ حضرات فقہاء کرامؒ نہ تو اسکو گناہ سمجھتے اور نہ تشدیداً تکفیر ہی کرتے اور اگر مطلب یہ ہے کہ یہ عقیدہ تو اسلامی ہے مگر حضرات فقہاء کرامؒ نے بلاوجہ تکفیر کی ہے تو یہ تمام حضرات فقہاء احنافؒ خود کافر اور مرتد ہو گئے ہیں۔ کیونکہ ایک مسلمان کو جو اسلامی عقیدہ رکھتا ہے، وہ کافر بتاتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) کیا واقعی فریق مخالف ان حضرات فقہاء کرامؒ کو کافر سمجھتا ہے؟ نیز اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا اسلامی عقیدہ ہے تو حضرات فقہاء کرامؒ نے تکفیر کی طبع آزمائی اس مسئلہ پر کیوں کی ہے؟ تشدیداً یہ کیوں نہ کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ پر فرشتوں پر اور قیامت کے دن پر ایمان لانے والا بلکہ ہر قسم کی نیکی کرنے والا کافر ہے۔ اور پھر حضرات فقہاء کرامؒ سے پوچھئے کہ آپ نے زانی، شرابی، چور، کاذب اور دیگر جرائم پیشہ مجرموں کو کیوں کافر نہیں کہا؟ کیا آپ کو ہدایت تکفیر کے لئے علم غیب اور حاضر و ناظر کا مسئلہ ہی دستیاب ہوا ہے؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

چوتھا اعتراض: بعض حضرات فقہاء کرامؒ نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اُمت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس شخص کا یہ قول بھی آپ پر پیش کیا جائے لہذا وہ کافر نہ ہوگا۔ (جاء الحق ص ۱۲۷ وغیرہ)۔

اگرچہ عرض اعمال کی حدیث صحیح اور مجید ہے مگر اس سے یہ استدلال درست نہیں ہے۔ اولاً اس لئے کہ جو لوگ عرض اعمال کی حدیث کو اڑبنا تے ہیں انہوں نے حضرات فقہاء کرامؒ کی ان عبارات پر مطلقاً غور ہی نہیں کیا کیونکہ حضرات فقہاء کرامؒ تو یہ فرماتے ہیں کہ وہ شخص اس لئے کافر ہے کہ اس نے اپنی مجلس نکاح میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کیا ہے اور وہ قائل بے چارہ خود بھی چلا کر یہ کہتا ہے کہ رسول را گواہ کردم، کہ میں اس مجلس میں آپ کو حاضر تسلیم کرتا ہوں اور تاویل

کرنے والے حضرات یہ کہتے ہیں کہ شاید قائل کی یہ بات اُس مقام پر جہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں، پیش کی گئی ہو تو اس توضیح القول بما لا یرضی بہ قائل کو کون سنتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء احناف ایسے شخص کو کافر ہی کہتے ہیں۔ اور اس لایعنی اور بیکار توضیح کو خاطر میں نہیں لاتے اور پوری ذمہ داری کے ساتھ اس کی تکفیر ہی کرتے ہیں۔ و ثانیاً حضرات فقہاء کرام نے اس عبارت میں ایسے شخص کی تکفیر کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا دعویٰ اور علم غیب کلمی کا معتقد ہو اور اس قائل کے قول سے نظریہ ظاہر یہی سمجھا جاسکتا ہے کہ یہ شخص ہر مجلس نکاح میں آپ کو حاضر و ناظر سمجھتا ہے کیونکہ ان حضرات فقہاء احناف کی عبارات میں یحکم الغیب کے الفاظ موجود ہیں یعنی قائل یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب غیب جانتے ہیں اور لفظ غیب اسم جنس (یا مصدر) ہے جو معروف باللام ہے جو عموم کا فائدہ دیتا ہے۔ (مترجم مقاصد بحوالہ ہامش جلالین ص ۴۷)۔ اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ واقعی ایسا شخص کافر ہے کیونکہ تفصو ص کو ظاہر یہی حمل کیا جائے گا ورنہ باطنیت لازم آئے گی اور اس کے خلاف ایک بھی معتبر قول فتویٰ اور شہادت نہیں پیش کی جاسکتی اور عرض اعمال کی حدیث سے صرف عرض اجمالی ثابت ہے نہ کہ عمومی اور تفصیلی۔ اس کی مزید بحث تسکین الصدور میں ملاحظہ کریں۔ ہاں البتہ تمام اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ بذریعہ وحی یا کشف و الہام اللہ تعالیٰ بعض مغیبات پر حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مطلع کر دیتا ہے۔ اگر کوئی قائل یہ کہے یا اس کا عقیدہ یہ ہو کہ میری سراد یہ ہے کہ ہر جگہ اور ہر مجلس نکاح میں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر نہیں ہیں لیکن میرے اس جزوی واقعہ میں آپ مثالی یا روحانی طور پر حاضر تھے یا آپ کو اس کا علم عطا ہوا ہے تو (گویہ بات بھی بالکل باطل اور یقیناً بلا دلیل ہے مگر) اس صورت میں اس کی تکفیر میں تاویل ہو سکتا ہے اور بعض نے کیا بھی ہے لیکن جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ آپ ہر مجلس نکاح میں حاضر و ناظر ہیں اور آپ کو اس کا علم ہے تو اس کی تکفیر میں حضرات فقہاء کرام کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اور اس جزوی طور پر حاضر ہونے اور کلی طور پر ہر ایک جگہ میں حاضر و ناظر ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے فایں الثری من الثریا۔ عرض اعمال کی حدیث کی مزید تشریح

”اَذَلَّتْ الدَّيْبَ“ میں دیکھئے۔

پانچواں اعتراض: کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے ایسے شخص کی تکفیر کی ہے جو یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذاتی طور پر عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہیں اور ہم لوگ تو عطائی طور پر آپ کو (بلکہ دیگر حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو) عالم الغیب اور حاضر و ناظر مانتے ہیں اور چونکہ عطائی طور پر ان صفات کے غیر اللہ میں تسلیم کرنے سے خاصہ خداوندی میں شرکت لازم نہیں آتی۔

(کیونکہ خداوند تعالیٰ کی جملہ صفات ذاتی ہیں) اسلئے یہ شرک نہیں ہے۔ (دیکھئے جاء الحق ۱۲۸ و قیاس حنفیت ص ۴۴)

جواب: یہ اعتراض بھی یقیناً اور متماثر دودھے۔ اولاً اس لئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اس طرح دیگر نفوس قدسیہ کا اپنا وجود مسعود اور نبوت و رسالت وغیرہ وہی اور عطائی ہے تو یہ تصور کہ ان سے اور کیسے قائم کیا جاسکتا ہے کہ ان کی (علم سمع و بصر وغیرہ کی) کوئی صفت ذاتی بھی ہو سکتی ہے؟ کیونکہ جب موصوف عطائی ہے تو اسکی صفت کے ذاتی ہونے کا تصور کیسا؟ جب اسکا احتمال ہی پیدا نہیں ہو سکتا تو اس میں ذاتی اور عطائی کا قصہ چھیرنا ہی بیکار اور باطل ہے۔ وثانیاً اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں اللہ تعالیٰ کو ذاتی طور پر الہ اور خالق مانتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو (بلکہ دیگر بزرگوں کو بھی) عطائی طور پر الہ اور خالق تسلیم کرتا ہوں تو کیا ایسا شخص مسلمان رہے گا؟ اگر رہے گا تو کس دلیل سے؟ اگر وہ ہرگز مسلمان نہیں اور یقیناً نہیں تو فرمائیے کہ اس بجا پرے نے خدا تعالیٰ کا ذاتی خاصہ آپ میں یا کسی دوسرے میں تو تسلیم نہیں کیا پھر وہ کافر کیسے ہوا؟ نیز اگر ایک شخص یہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو بالاستقلال اور تشریعی نبی ہیں مگر کوئی دوسرا شخص (جیسے سرزا غلام احمد قادیانی جو ثلاثون کذابون و جالون کی مد میں ہے) بالفتح اور غیر تشریعی نبی ہو سکتا ہے اور اسی کی نبوت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فیض اور آپ کا ظل ہے تو کیا ایسا شخص مسلمان رہ سکتا ہے؟ اس شخص نے تو آپ کا خاصہ غیر میں تسلیم نہیں کیا پھر وہ کافر کیسے ہو گیا؟ وثالثاً خدا تعالیٰ کی صفات کے دو پہلو اور دو شقیں ہیں۔ ذاتی اور محیط تفصیلی، اور الٰہی میں سے کسی پہلو اور شق کو بھی غیر کے لئے ثابت کرنا قطعاً اور یقیناً شرک اور کفر ہے اور صورت مذکورہ میں ماننے والے کو عطائی مانتے ہیں مگر کلی اور محیط بھی تو تسلیم کرتے ہیں جو نصوص قطعہ کے سراسر مخالف اور

بچائے خود شرک ہے۔ ذرا بچا؛ مشرکین عرب بھی تو عطائی طور پر ہی اپنے الہوں اور مجبودوں کیلئے یہ صفات تسلیم کرتے تھے مگر وہ مشرک اور کافر ہی قرار دیئے گئے پھر آج ایسا ہی دعویٰ کرنے والا کیونکر کفر سے بچ سکتا ہے؟ اس کی مزید تحقیق راقم الحروف کی کتاب ”مکملہ سہ توحید“ اور ”ازالۃ الریب“ وغیرہ میں دیکھئے۔
چھٹا اعتراض: کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے ایسے مدعی علم غیب کی تکفیر کی ہے جس کے پاس دلیل نہ ہو اور جو علم غیب مستند الی دلیل ہو تو وہ مالا دلیل علیہ کے تحت داخل نہیں ہے لہذا ایسا شخص کافر نہ ہوا۔

جواب: یہ اعتراض بھی خالص لچر اور بیودہ ہے۔ اولاً اس لئے کہ حضرات فقہاء کرامؒ کی نظر بصیرت بڑی دور رس ہوتی ہے۔ وہ مسئلہ کے ہر پہلو پر غور کر کے اسکی جملہ شرائط اور قیود و حدود کو بیان کر کے اور ملحوظ رکھ کر فتویٰ صادر فرماتے ہیں اور اس مقام پر یہ قید یا شرط حضرات فقہاء کرامؒ نے بیان نہیں فرمائی۔ وثانیاً؛ ہر ایک مجلس تکلیح میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا یا یہ دعویٰ کرنا کہ آپ کو اس کا علم ہے۔ یہ بھی تو وہی بات ہے جو مالا دلیل علیہ کا مصداق ہے اور اس پر کوئی قطعی دلیل موجود نہیں ہے۔ کیا قرآن کریم یا حدیث متواتر یا اجماع اُمت میں کوئی ایسی دلیل موجود ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ آپ ہر مجلس تکلیح میں حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور ہر عقد تکلیح کا آپ کو علم ہوتا ہے یا کم از کم خبر و احوال صحیح ہی ہو جس سے ظن کا فائدہ ہو۔ اگر اس پر دلیل نہیں اور یقیناً نہیں تو معاملہ صاف ہے۔ اور اگر ہے تو اللہ بسم اللہ۔ لایئے ہم منتظر رہیں گے۔ دیدہ باید۔

فریق مخالف سے مطالبہ: ہم فریق مخالف کو دعوتِ فکر دیتے ہیں اور یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ مسلم حضرات فقہاء احادیث کی دو شہادتیں (بلکہ ایک ہی شہادت اور حوالہ) پیش کرے کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کو حضور و ناظر تسلیم نہیں کرتا یا جو یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آپ کو ہر مجلس تکلیح کا علم نہیں ہے اور یا جو شخص یہ کہتا ہے کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہیں یا آپ کو علم غیب کلی عطا نہیں ہوا تو وہ شخص کافر ہے۔ فریق مخالف کی پوری جماعت کو تاقیامت مہلت ہے اور اٹریسی سے چوٹی تک کا زور لگا کر وہ یہ مطالبہ پورا کرے۔ ہے کوئی مرد میدان؟ دیدہ باید۔ مفتی احمد یار خان صاحب سے جب

اور کچھ نہ بن سکا تو گلو خلاصی کرنے کی یہ تجویز کی کہ در مختار ج ۳ باب المرتدین بحث کرامات اولیاء میں ہے:-
 يَا حَاضِرُ يَا نَظَرُ لَيْسَ بِكَفَرٍ - اے حاضر۔ اے ناظر کہنا کفر نہیں ہے۔ (جامع الحق ص ۱۴) مگر مفتی صاحب نے
 اس پر مطلقاً غور نہ کیا کہ نزع لفظ حاضر و ناظر میں نہیں ہے بلکہ اس کے مفہوم اور معنی میں ہے۔ اشتراک
 لفظی سے مسائل اخذ کرنا مفتی احمد یار خان صاحب ہی کو زیب ہے۔ مفتی صاحب ہی فرماتے ہیں کہ کیا انسان کو
 سمیع اور بصیر کہنا کفر ہے؟ یہی کہیں گے کہ ہرگز نہیں۔ اس لئے کہ قرآن کریم میں انسان کے لئے یہ صفت
 آئی ہے۔ انسان کی خلقت کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے:-

فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا (پہلے دیکھو) ہم نے انسان کو سمیع اور بصیر بنایا۔

ہاں اگر اس سے مراد یہ لی جائے کہ انسان ہر چیز کو دیکھتا اور سنتا ہے تو یہ نہ صرف ناجائز ہوگا،
 بلکہ کفر ہوگا تو اختلاف استعمال لفظ میں نہ رہا۔ مفہوم اور معنی میں ہوا۔ اس طرح حقیقت و علیم۔ رب
 اور مالک وغیرہ کے الفاظ انسان پر اطلاق کئے گئے ہیں اور اس معنی میں انسان پر یہ الفاظ اطلاق کرنے
 ناجائز نہیں ہیں لیکن اگر ان الفاظ کو وہ معنی اور مفہوم دیا جائے جو خدا تعالیٰ کے مناسب شان ہے تو
 یقیناً باطل ہوگا یا جیسے لفظ رسول کا اطلاق لغوی اعتبار سے غیر نبی پر بھی ہوا ہے۔ مسلمہ کذاب کے دو قاصدوں
 پر رسولاً مسیلاً کا اطلاق ہوا ہے مگر کیا شرعی رسول کا مفہوم کسی اور میں پایا جاسکتا ہے؟ اللہ تعالیٰ مفتی
 صاحب کو سمجھ عطا فرمائے۔ گو وہ مفتی صاحب تو ہیں مگر مع

نہ ہر کہ موئے برافروخت دلبری داند

مفتی صاحب نے تو یہ کہا مگر مولوی سید احمد صاحب کاظمی لکھتے ہیں کہ شامی ج ۳ ص ۳۳۳ دیا حاضر
 و ناظر لیس بکفر۔ صاحب در مختار فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو یا حاضر و ناظر کہنا کفر نہیں۔ اس پر
 علامہ شامی رقمطراز ہیں:-

قوله ليس بكفر فان الحضور بمعنى
 العلم شائع الى قوله والنظر بمعنى الرؤية
 (ملفم ملقط حاشیہ تسکین الخواطر ص ۸)
 کہ حضور علم کے معنی میں عام طور پر مستعمل ہے اور
 نظر رویت کے معنی میں مستعمل ہے اور رویت اللہ تعالیٰ
 کے لئے ثابت ہے۔

اس عبارت کا مفاد یہی کچھ اور ہے جو مفتی صاحب کے مطلب کے برعکس ہے۔ اللہ تعالیٰ اہل بدعت کو سمجھ عطا فرمائے۔

نوٹ :- کسی شیعہ یا نیم شیعہ کا کوئی قول اور حوالہ یا مولوی احمد رضا خان صاحب اور ان کے متوسلین اور اتباع و اذتاب میں سے کسی کو حنفی تصور کر کے ان کا کوئی حوالہ پیش کرنا اپنی جماعت کا ناخواندہ عوام اور سادہ لوح حضرات کی قلبی تسکین کا سامان تو شاید ہو سکے مگر اہل علم اور سمجھ دار انسان کے نزدیک ایسے حوالے پر کاہ کا وزن بھی نہیں رکھتے۔ لہذا فریق مخالف سے التماس ہے کہ یا تو وہ اس غلط عقیدہ کا زبان سے اظہار ہی نہ کرے یا دلیل لائے۔ ورنہ تسلیم کر لے۔

اس چین میں سپروبل ہو یا تلمیذ گل یا سراپا تالہ بن جایا نوا پیدا نہ کر
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خوب ارشاد فرمایا ہے کہ تم مومن ہو یا یہود اور نصاریٰ کے نقش قدم پر چلو گے (ادکما قال متفق علیہ) عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اے میرے یسوع میں ایمان رکھتا ہوں کہ تو ہر جگہ حاضر موجود ہے۔ (کیف قولک عبادت کی کتاب ص ۱۸) اس کی تشریح میں پادری عماد الدین صاحب لکھتے ہیں یعنی یسوع ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ (تفتیش الاولیاء ص ۱۸) (پادری مذکور) عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جو مجلس حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام پر منعقد کی گئی ہو، وہاں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر ہوتے ہیں۔ (حضرت یسوع فرماتے ہیں) کیونکہ جہاں دو یا تین میرے نام پر اکٹھے ہیں وہاں میں ان کے بیچ میں ہوں۔ (انجیل متی باب ۱۸۔ آیت ۲۰) اور یہی بعض جاہل کلمہ گو مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جہاں آپ کا ذکر پاک یا نام مبارک لیا جاتا یا مجلس میلاد اور محفل ولادت ہوتی ہے وہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ کیا کسر باقی رہ جاتی ہے ایسے برے نام محمدی اور عیسائی میں۔

تاکس نگوید بعد ازاں من دیگرم تو دیگر می

یہاں تک جو بحث ہوئی وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر نہ ہونے کی تھی۔ اب آپ حضرات فقہاء احناف ہی کی زبانی حضرات اولیاء کرام سے متعلق بھی بعض حوالجات سن لیجئے

تاکہ مسئلہ زیر بحث کا یہ پہلو بھی تشنہ نہ رہے۔ علامہ فہامہ ابن نجیمؒ لکھتے ہیں کہ
 قال علماءنا من قال ارواح
 المشائخ حاضرة تعلم يكفر۔
 (بحر الرائق ج ۵ ص ۱۲۲)
 ہمارے حضرات علماء احنافؒ نے فرمایا ہے کہ جو شخص
 یہ کہے کہ بزرگوں کی رُو حیں حاضر ہیں اور وہ جانتی ہیں تو
 ایسا شخص کافر ہے۔

اور اسی سے ملتی جلتی عبارت فقہ حنفی کی دیگر معتبر اور مستند کتابوں میں مذکور ہے۔
 حضرات آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ ہمارے اکابر حضرات علماء احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم رحمہم
 کا یہ بنیادی عقیدہ چلا آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ساری مخلوق سے بڑھ کر علوم و معارف، وقائق و اسرار،
 گزشتہ اور آئندہ سے متعلق بے شمار غیب کی خبریں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمائی ہیں جسے کہ
 نہ تو کوئی نبی مرسل ان علوم میں آپ کا نظیر ہو سکتا ہے اور نہ کوئی فرشتہ مقرب (یہ فرماتے ہیں کہ ہر
 جگہ حاضر و ناظر ہونا اور علو الغیب والشہادۃ اور حیجہ ما کان وما یکون کا عالم ہونا
 صرف ذات خداوندی کا خاصہ ہے اور یہ عقیدہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق بھی
 رکھنا خالص کفر ہے بدیگراں چہ رسد۔ حالانکہ نہ تو آپ کی مانند آج تک کوئی پیدا ہوا نہ ہوگا۔ کیا
 خوب کہا گیا ہے کہ ۵ رُخ مصطفیٰ ہے وہ آئینہ کہ اب ایسا دوسرا آئینہ
 نہ ہماری بزم خیال میں نہ دکان آئینہ ساز میں

فتاویٰ مسعودیؒ مولانا مفتی محمد مسعود شاہ صاحب نقشبندی دہلوی (مرتب بریلوی المسلسلک پروفیسر
 ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب جس پر نظر ثانی مولوی عبدالحکیم شرف قادری بریلوی و مولوی محمد منشا تابش
 قصوری بریلوی نے کی) میں ایک سوال کے جواب میں ہے "الحجاب واضح ہو کہ یا رسول اللہ کتنا وقت
 سونے اور نشست اور ہر کار و غیوہ کے وقت ممنوع ہے اور بہتیت حاضر و ناظر کتنا موجب شرک کا ہے۔ یہ ہر دو
 صفت بالذات خاص واسطے خدا کے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے عَن اَقْرَبِ الْمَلِیْہِ مِنْ حَبْلِ الْوَرْدِ یہ صفت
 حضور کی بندے میں نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفات میں دوسرے کو شریک کرنا شرک ہے۔ الخ

پہو تھاب

اس باب میں فریق مخالف کی طرف سے پیش کردہ نقلی اور عقلی استدلالات کے جوابات عرض کئے جاتے ہیں۔ قارئین کرام سے مخلصانہ استدعا ہے کہ وہ ثنات اور سنجیدگی کے ساتھ ٹھنڈے دل سے اس بحث پر غور اور فکر کریں تاکہ آپ کو فریق مخالف کے مغالطات یا برعکس خود استدلالات کی حقیقت بھی معلوم ہو جائے۔

فریق مخالف کا پہلا استدلال اور اس کا پس منظر

مخالفین نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر لفظ شاہد اور شہید سے استدلال کیا ہے۔ ذیل کی آیات پر ایک نگاہ ڈالئے پھر فریق مخالف کے استدلال کی تشریح سنئے۔

(۱) سورہ مزمل میں ارشاد ربانی یوں ہے:-

إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ

كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا رَّجَاهُ

(۲) سورہ بقرہ میں ارشاد ہوتا ہے:-

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا

شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ

شَهِيدًا (پ۔ بقرہ۔ رکوع ۱)

(۳) سورہ احزاب میں ارشاد ربانی یوں ہے:-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَ

مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا (پ۔ احزاب رکوع ۶)

ہم نے بھیجا تمہاری طرف رسول گواہی دینے والا

تمہارے اوپر جیسا کہ ہم نے فرعون کی طرف رسول بھیجا۔

اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت بہتر تاکہ ہو تم گواہ

لوگوں پر اور ہو رسول تم پر گواہی دینے والا۔

اے نبی ہم نے تجھ کو بھیجا ہے گواہی دینے والا اور

خوش خبری سننے والا۔

(۴) سُوْرَةُ نَسَاءِ میں ارشاد ہوتا ہے :-

فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ
وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا -

(پہ۔ نساء - رکوع ۶)

گو اہی دینے والا۔

(۵) سُوْرَةُ حَجِّ میں یوں ارشاد ہوتا ہے :-

لَيَكُونَنَّ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا
شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ - (پہ، حج، رکوع ۱۰)

تاکہ رسول ہو گو اہی دینے والا تمہارے اُپر اور تم
ہو گو اہی دینے والوں پر۔

یہ آیات کریمات آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اب فریقِ مخالف کا ان سے استدلال اور احتجاج
بھی ملاحظہ فرمائیے مخالفین کہتے ہیں کہ ان آیات میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفت شاہد
اور شہید بیان کی گئی ہے اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی اُمت پر گو اہی دیں
گے۔ اگر آپ ہر اُمتی کے حال سے واقف اور آگاہ نہیں اور اگر آپ ہر ہر جگہ حاضر و ناظر اور عالم جمیع
ماکان و مایکون (یعنی ہر ہر چیز کے جاننے والے کہ جو چیزیں دُنیا میں پہلے پیدا اور ظاہر ہو چکی ہیں اور
جو اُسند ہوں گی) نہیں تو آپ گو اہ کیسے بنے؟ جب آپ گو اہ مٹھڑے تو حاضر و ناظر ہو گئے غیب
پر مطلع ہو گئے۔ (دیکھئے جاء الحق ص ۱۳۲ وغیرہ)۔

جواب :- اس سے قبل کہ ہم استدلال کے تحقیقی اور الزامی جوابات عرض کریں، ضروری اور
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ چند بنیادی اور اصولی باتیں عرض کر دیں تاکہ معاملہ آسانی سے سمجھ میں آ سکے۔

(۱) قرآن کریم آسمان دُنیا سے ایک ہی دفعہ نازل نہیں ہوا بلکہ ضرورت اور مصلحت کے مطابق
تھوڑا تھوڑا نازل ہوتا رہا ہے۔ مکہ مکرمہ (یعنی غارِ حرا) میں اس کے نزول کی ابتداء ہوئی اور پھر ہوتے
ہوتے آپ کے پورے زمانہ نبوت (یعنی تیس ۲۳ برس) میں یہ مکمل ہوا۔ اس میں نہ تو اختلاف ہے اور نہ
اختلاف کی گنجائش۔

(۲) قرآن کریم کی موجودہ ترتیب نزول کی ترتیب نہیں ہے کیونکہ قرآن کریم کی سب سے پہلے جو

آیات نازل ہوئی ہیں **وَاتَّقُوا يَوْمًا تُدْعَىٰ بِأَسْمِ رَبِّكَ الْآيَاتِ** ہیں۔ حالانکہ یہ آیات جس سورت میں مذکور ہیں وہ سورت قرآن کے آخری پارے میں ہے اور سب سے آخر میں جو سورت نازل ہوئی ہے وہ سورہ توبہ ہے جو تقریباً دسویں پارے کے نصف سے شروع ہو کر گیا رہویں پارے میں ختم ہوتی ہے۔

(۳) قرآن کریم کی جو سورتیں مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہیں۔ ان کی ترتیب یہ ہے۔ سورہ بقرہ، انفال، آل عمران، احزاب، ممتحنہ، نساء، اذلزمت، حدید، قتال، رعد، صافات، طلاق، لم یکن، حشر، اذ جاء نصر اللہ، نور، حج، منافقون، مجادلہ، حجرات، تحریم، جمعہ، تغابن، صافات، فتح، مائدہ، اور سورہ توبہ علی الترتیب نازل ہوئی ہیں۔ بحوالہ تفسیر اتقان علامہ جلال الدین سیوطی (ج ۱ ص ۱۰۱)۔ (۴) اس بحث کے ساتھ ایک کڑی یہ بھی ملا لیجئے کہ قرآن کریم کی سب سے آخر میں جو سورت نازل ہوئی ہے وہ سورہ توبہ ہے۔ چنانچہ بخاری ج ۲ ص ۶۲۶ اور مسلم ج ۲ ص ۳۵۵ میں حضرت براء بن عازب سے اور مستدرک ج ۲ ص ۲۲۱ میں (جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں) حضرت عثمان بن عفان سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ:-

آخر سورة انزلت تامة سورة التوبة
(واللفظ لمسلم ج ۲ ص ۳۵۵)
یعنی سب سے آخر میں قرآن کریم کی جو مکمل سورت نازل ہوئی ہے وہ سورہ توبہ ہے۔

لیکن اس کی صرف دو آیتیں۔ **وَمَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ**۔ الایاتین کی ہیں۔ (تفسیر اتقان ج ۱ ص ۳) اور دو باتیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ ایک یہ کہ اگر قرآن کریم کی کسی آیت کا ایسا مطلب بیان کیا جائے، جس کی تردید دوسری آیات اور خصوصاً البعد کو نازل ہونے والی سورتوں اور آیتوں سے ثابت ہو تو ایسا مطلب اور معنی یقیناً مردود ہوگا اور دوسری یہ کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پسند صحیح کسی آیت کی تفسیر مروی ہو اور اس کے مقابلہ میں کسی مفسر کی ذاتی رائے ہو تو اس رائے کی اصول شرعیہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی مناسب تاویل کرنی جائے گی، جس سے وہ تفسیر قرآن کریم اور حدیث شریف کے مخالفت نہ ہو اور اگر تاویل نہ ہو سکے تو وہ اس کا مصداق ہوگی کہ **ح** اٹھا کر پھینک دو باہر گلی میں

تقارین کرام! اس اصولی بحث کے بعد گہری نظر سے امور ذیل پر نگاہ جمائیے۔ سورہ منزل مکہ مکرمہ میں نازل ہو چکی تھی جس میں شاید کالفظ موجود ہے۔ اور سورہ بقرہ، سورہ احزاب، نساء، حج، اگرچہ مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی تھیں لیکن سورہ منافقون، تحریم اور توبہ وغیرہ مذکورہ بالا سورتوں کے بعد نازل ہوئی ہیں۔ اگر شاید اور شہید سے مراد وہی ہو، جیسا کہ فریق مخالف کا بے بنیاد دعویٰ ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا، تو جو سورتیں ان سورتوں کے (جن میں شاید اور شہید کے الفاظ موجود ہیں) بعد میں نازل ہوئی ہیں، وہ اس دعویٰ کی تردید کیوں کرتی ہیں؟ اور آپ پوری تفصیل سے پڑھیں گے کہ ان سورتوں کے بعد نازل ہونے والی سورتیں اس دعویٰ کی صراحت سے تردید کرتی ہیں۔ چونکہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کا کلام ہے اس میں تعارض اور اختلاف کا وجود تو کیا احتمال بھی پیدا نہیں ہو سکتا اس لئے فریق مخالف کے اس دعویٰ کو تسلیم کر لینے سے قرآن کریم کی سورتوں کا آپس میں اختلاف اور تعارض پیدا ہو جاتا ہے لہذا ایسا مطلب قطعاً قرآن کریم کا نہیں ہو سکتا اور یقیناً ایسا معنی اور مطلب ایجاد بندہ ہو گا جو مردود اور باطل ہے۔ اب آپ ملاحظہ فرمائیے کہ تعارض کس طرح لازم آتا ہے اور اختلاف کس طرح پیدا ہوتا ہے؟

سورہ منافقون جو سورہ منزل، بقرہ، احزاب، نساء، حج کے بعد نازل ہوئی ہے جن میں شاید اور شہید کا لفظ موجود ہے جس سے مخالفین اپنی گاڑی چلاتے ہیں۔ اس کا شان نزول بخاری ج ۲ ص ۲۷۷ اور مستدرک ج ۲ ص ۴۸۹ میں یہ آتا ہے کہ حضرت زید بن ارقم نے فرمایا ہے کہ ہم ایک غزوہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ شریک تھے (یہ غزوہ حضرت امام نسائی ج وغیرہ کی تصریح سے غزوہ تبوک تھا اور حضرت جابرؓ فرماتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غزوات میں سب سے آخری ہی غزوہ تبوک تھا مستدرک ج ۲ ص ۵۶۶)۔ انباء مفر میں میں نے عبد اللہ بن ابی رئیس المنافقین کو راستہ میں یہ کہتے سنا کہ جب ہم مدینہ کو واپس چلے جائیں گے تو ہم ان کمینوں (یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات صحابہ کرامؓ) النبا ذل اللہ تعالیٰ، کو مدینہ سے ذلیل اور خوار کر کے نکال دیں گے۔ ہمیں خواہ مخواہ ہر طرف کشان کشان لئے لئے پھرتے ہیں حضرت زیدؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے چچا کو یہ واقعہ سنا دیا۔ انھوں

نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہہ دیا۔ چنانچہ آپ نے مجھے بلوایا۔ میں نے سارا قصہ سنا دیا۔ آپ نے رئیس المنافقین کو طلب کیا۔ وہ آیا۔ آپ نے سوال کیا۔ کیا تم نے یہ باتیں کی ہیں؟ اس نے قسم اور حلف اٹھا کر کہا۔ ”خدا کی قسم میں نے تو کچھ بھی نہیں کہا۔ حضرت آپ خود سوچئے کہ میں بھلا ایسی باتیں کہہ سکتا ہوں؟ آپ کا خاک پا اور اس قسم کی باتیں؟ تو بہ تو بہ۔“
یہ ساری بیچ والوں کی شرارت تھی۔

اس کے بعد حضرت زید بن ارقم کے الفاظ یہ سن لیجئے:-

فَكَذَّبَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَدَّقَ مَا صَابَنِي هَمٌّ لَمْ يَصِبْنِي
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے جھوٹا قرار دیا اور عبد اللہ بن ابی کوحا تسلیم کر لیا اس پر مجھے اتنی پریشانی اور غم لاحق ہوا جو زندگی بھر کبھی لاحق نہیں ہوا تھا۔
مثلاً قط۔ (بخاری)

حضرت زیدؓ فرماتے ہیں کہ میرے چچا نے مجھے طاعت کیا۔ میں اتنا شرمندہ ہوا کہ گھر سے باہر نکلنے کی تاب بھی اپنے اندر محسوس نہ کر سکتا تھا۔ اس کے بعد قرآن کریم پوری سورت نازل ہوئی اور اس میں منافقوں کی جھوٹی قسموں پر اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو مطلع کیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زید بن ارقم کو بلا کر فرمایا۔ تم سچے ہو اور منافقین جھوٹے ہیں اور فرمایا:-
إِنَّ اللَّهَ قَدْ صَدَّقَكَ يَا زَيْدٌ۔
اے زیدؓ۔ اللہ تعالیٰ نے تجھے سچا قرار دیا ہے۔

اور قرآن کریم کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمایا لیجئے:-

إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا لَشَهَادَةُ إِنَّكَ
لِرَسُولِ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لِرَسُولِهِ
وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ مَتَّحِدُونَ
أَبْمَا نُهُمْ جُنْتَهُ الْآيَةُ (پہلے منافقوں، رکوع ۱)
جب آپ کے پاس یہ منافقین آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم
گواہی دیتے ہیں کہ آپ بیشک اللہ کے رسول ہیں اور اللہ
گواہی دیتا ہے کہ یہ منافقین جھوٹے ہیں۔ ان لوگوں نے اپنی
قسموں کو ڈھال اور سپر بنا رکھا ہے۔

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے تو آپ یقیناً عبد اللہ بن ابی رئیس المنافقین کی
بے سرو پا باتیں سن لیتے کیونکہ منافقین کے قول کے مطابق آپ ہر جگہ حاضر و ناظر تھے۔ شاید اور شہید تھے پھر

نہ معلوم خدا کے پیغمبر نے ایک سچے کو جھوٹا کیوں کہا اور جھوٹے منافق کو کیوں سچا قرار دیا؟ کیا حضرت محمد رسول اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی دیدہ و دانستہ حاضر و ناظر اور عالم جسیع ماکان کا ایکون ہونے کے باوجود سچے کو جھوٹا اور جھوٹے کو سچا قرار دیا کرتے تھے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) ذرا ان برائے نام عاشقانِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جواب تو ارشاد فرمانا چاہیے۔ بیٹنوا تو جروا۔

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن ابی کی تصدیق فرمادینے سے لازم نہیں آتا کہ آپ کو اصل واقعہ کا علم بھی نہ ہو۔ شرعاً مقدمہ میں ضروری ہے کہ یا تو مدعی گواہ پیش کرے ورنہ مدعی علیہ قسم کھا کر مقدمہ جیت لے گا کیونکہ قاضی کا فیصلہ مدعی کی گواہی یا مدعی علیہ کی قسم پر ہوتا ہے نہ کہ قاضی کے ذاتی علم پر الخ (جاء الحق ص ۱۵) مگر یہ جواب سراسر مردود ہے اسلئے کہ بے شک قاضی بلا شہادت یا حلف فیصلہ نہیں کر سکتا مگر اس کو شرعاً یہ بھی تو حق حاصل نہیں کہ ذاتی علم کے ہوتے ہوئے وہ جھوٹے کو سچا اور سچے کو جھوٹا قرار دے اور پھر اس سے ناراض بھی ہو جائے۔ بخاری ج ۲ ص ۲۶۷ ہی میں یہ روایت مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زیدؓ کو جھوٹا تصور فرمایا اور اُن سے ناراض بھی ہو گئے۔ یہ کیا عجیب منطق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رفیع اور بلند ذات کی طرف یہ بات منسوب کی جائے کہ آپ نے عمرؓ کو جھوٹا اور جھوٹے کو سچا قرار دیا! (العیاذ باللہ تعالیٰ) پھر مفتی صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ کذبِ بی کے معنی ہیں کہ میری بات نہ مانی۔ یہ معنی نہیں کہ تجھ کو جھوٹا فرمایا، کیونکہ جھوٹا فاسق ہوتا ہے اور تمام صحابہؓ عادل ہیں۔ (جاء الحق ص ۱۵) تو یہ بھی باطل ہے۔ اڈلا اس لئے کہ کذبِ بی کا یہ معنی کہ میری بات نہ مانی، خالص ایجادِ بندہ ہے۔ اسکا لغوی معنی ہی یہ ہے کہ تجھے جھوٹا قرار دیا۔ و ثانیاً اگر مفتی صاحب کا یہ معنی صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ پیدا ہوگا کہ آپ نے حضرت زیدؓ کی بات یا وجود انکے سچا ہونے کے کیوں نہ مانی؟ و ثالثاً بیشک حضرات صحابہؓ کرام عادل ہیں مگر اپنے معلومات کی بنا پر کسی کی تکذیب کرنے سے اس کا نفس الامر میں جھوٹا ہونا لازم نہیں آتا چونکہ حضرت زیدؓ نفس الامر میں سچے تھے۔ اسلئے اللہ تعالیٰ نے انکی تصدیق نازل فرمائی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رائے مبارک کی غلطی ظاہر فرمادی۔

اس سابق بحث کے پیش نظر یہ عرض کرنا ہے کہ اگر لفظ شائد اور شہید سے وہی مراد ہوتی جس کو مخالفین بیان کرتے ہیں یعنی حاضر و ناظر تو جن سورتوں میں اس صفت کا ذکر ہے ان سب سے سورہ منافقین بعد کو نازل ہوئی ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کی تردید ہوتی ہے اور یہ محال ہے کہ قرآن کریم کی کوئی ایک آیت دوسری آیت کی اور ایک سورت دوسری سورت کی تردید کرے اور اس کی سورتوں کا اس طرح آپس میں اختلاف اور تعارض واقع ہو جاتا دکلا۔ لہذا شائد اور شہید سے حاضر و ناظر کا مراد لینا قرآن کریم کے سراسر خلاف ہے اور سنئے سورہ تحریم کا شان نزول صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۹ اور مسلم ج ۱ ص ۹۷ وغیرہ میں اس طرح بیان ہوا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اُم المؤمنین حضرت زینبؓ کے پاس کہیں سے شہد آگیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خلاف معمول حضرت زینبؓ کے پاس شہد نوش کرنے کے سلسلہ میں دیر ہو جایا کرتی تھی۔ حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کو بمقتضائے بشریت یہ چیز ناگوار گزری کہ آپ زیادہ وقت کسی اور کے پاس ٹھہریں۔ آپس میں خفیہ میٹنگ اور شورہ کیا کہ کسی حیلہ و بہانہ سے آپ کا حضرت زینبؓ کے پاس کثرت سے آنا جانا بند کر دیں سو چا کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کے پاس آئے تو وہ کہہ دے کہ آپے منافیہ (عرب میں ایک قسم کی گوند ہے) کی بو آتی ہے اور اگر آپ حضرت حفصہؓ کے پاس آئیں تو وہ یہ بات کہہ دے، سازش منجمل ہو گئی۔ اور آپ جب تشریف لائے تو یہ بات کہہ دی گئی آپ نے فرمایا کہ میں نے اور تو کوئی چیز کھائی نہیں البتہ زینبؓ کے ہاں شہد کھاتا رہا۔ اب میرے لئے حرام ہے کہ میں شہد استعمال کروں۔ اللہ تعالیٰ نے ایک خاص لہجہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تنبیہ فرمائی اور جھڑکا اور فرمایا کہ آپ کفارہ ادا کر کے حلال چیز کو استعمال کیجئے۔ چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ ملاحظہ کیجئے:-

لے نبی تو کیوں حرام کرتا ہے جو حلال کیا اللہ تعالیٰ نے تجھ

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ

پو تو چاہتا ہے رضا مندی اپنی عورتوں کی۔

تَبَتَّحَىٰ حُرْمَاتِكَ الْيَتِيمَ (نحر بیع ۱)

اس مفصل بحث کو بھی پیش نظر کیجئے اور مفتی احمد یار خان صاحب کے اس معصومانہ جواب کو بھی

دیکھئے کہ یہ حرام فرمانا آپ کی بے خبری سے نہیں بلکہ ان معترض ازواج کی رضا کے لئے ہے۔ (جاء الحق صفحہ ۱۷۴)
 سبحان اللہ تعالیٰ۔ یہ ہے منقیانہ جواب۔ اس واقعہ کے ساتھ اسی سورۃ کا ایک اور واقعہ بھی
 ملاحظہ فرمائیے۔

واقعہ یوں ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ازواج مطہرات میں سے کسی ایک
 سے کوئی نجی بات نہ کی اور فرمایا کہ یہ کسی کو نہ بتلانا۔ انہوں نے غلطی یہ کی کہ آپ کے راز کی بات بتلا دی۔
 اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس سے آگاہ کر دیا۔ وہ فرمانے لگیں آپ کو یہ معاملہ کس نے بتلایا ہے کہ میں نے یہ بات
 ظاہر کر دی ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے اس اللہ نے خبر دی ہے جو علیم اور خیر ہے۔ قرآن کریم کے
 بعض الفاظ بھی دیکھ لیجئے:-

وَإِذْ أَسَرَّ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ
 حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ
 عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضُهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ
 فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ أَنْبَاكَ هَذَا
 قَالَ نَبَّأَنِيَ الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ
 (صپ - تحریم - رکوع ۱)

اور جب چھپا کر کہی نبی نے اپنی کسی بی بی سے کوئی بات
 پھر جب اس نے خبر کر دی اس کی اور اللہ نے بتا دیا نبی کو
 تو نبی نے اس میں سے کچھ اسکو بتا دی اور کوئی حصہ بیان
 نہ کیا۔ پھر جب نبی نے اپنی بی بی کو یہ قصہ سنایا تو وہ کہنے
 لگی، آپ کو کس نے بتایا؟ نبی نے کہا۔ مجھے اللہ علیم اور
 خبردار نے آگاہ کر دیا ہے۔

پہلے واقعہ (یا حصہ) سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر یعنی حضرات ازواج
 مطہرات کا، بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود
 ہوتے ہیں کیونکہ ان کا اگر یہ عقیدہ ہوتا کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو اس حقیقہ سازش اور مخفی میٹنگ کا کیا معنی اور

لے اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا جیسا کہ پہلے وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثِ الْآیۃ سے معلوم ہو چکا ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول اور ارشاد پر لفظ حدیث، قرآن کریم میں اطلاق ہوا ہے لہذا مستکین حدیث
 کا یہ دعویٰ کہ حدیث صرف قرآن ہی ہے باطل ہے کیونکہ لفظ حدیث کو لغوی طور پر قرآن کریم پر بھی اطلاق ہوا
 ہے مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان اور ارشاد پر بھی قرآن کریم میں یہ لفظ بولا گیا ہے۔

مطلب تھا؟ ورنہ جیسے آپ کی موجودگی میں اور آپ کے سامنے مشورہ کرنے کی انھوں نے جرات نہیں کی پس پشت اور غائبانہ بھی ان لطائف الجہل کی ضرورت محسوس نہ ہوتی۔ اسی طرح دوسرا واقعہ تو نصِ قطعی ہے کہ ازواجِ مطہرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا کہ آپ ہر جگہ موجود اور حاضر و ناظر ہیں اور آپ ہر بات بہ نفس نفیس سن لیتے ہیں۔ جیسا کہ اہلِ بریلوی دوستوں کا خیال ہے۔ اگر حضرات ازواجِ مطہرات کا یہ عقیدہ ہوتا تو آپ کی زوجہ مطہرہ کے اس سوال کا کیا معنی ہے؟ قَالَتْ هِيَ اَنْتَ اَكْ هَذَا۔ یعنی زوجہ مطہرہ نے کہا کہ آپ کو کس نے یہ اطلاع دی ہے؟ اور اس کے جواب میں آپ یہ فرماتے ہیں کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے اگر لفظ شاہد اور شہید کا وہی معنی ہوتا جو ضریق مخالف کا ایجاد کردہ ہے یعنی حاضر و ناظر، تو حضرات ازواجِ مطہرات کو (جن کو خصوصیت سے اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہو چکا ہے کہ:-

وَ اَذْكُرَنَّ مَا يَكُنْ فِي بَيْوتِكُنَّ
اور یاد کرو جو پڑھی جاتی ہیں تمہارے گھروں میں
مِنَ آيَاتِ اللّٰهِ (سجۃ - احزاب ع ۱)
اللہ کی آیتیں)۔

ضرور معلوم ہونا چاہیے تھا کہ جب قرآنِ کریم میں آپ کی صفت شاہد اور شہید (یعنی بقول مخالفین حاضر و ناظر) بھی ہے تو آپ کے کون سی بات مخفی رہ سکتی ہے؟ اور پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی یہ نہ بتلایا کہ تمہیں معلوم نہیں کہ میں تو شاہد اور شہید یعنی حاضر و ناظر ہوں۔ ہر بات خود سن لیتا ہوں اور ہر مجلس میں خود موجود ہوا کرتا ہوں۔ پھر تمہاری نجی باتیں اور خفیہ مجلس مجھ سے کیسے اور کیونکر مخفی رہ سکتی ہیں؟ اور پھر مزید لطیف کی بات یہ ہے کہ نہ صرف یہ کہ آپ حضرات ازواجِ مطہرات کے اس عقیدہ پر (کہ آپ حاضر و ناظر نہیں) خاموش ہی رہتے ہیں بلکہ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ مجھے تمہارے اس واقعہ سے اللہ تعالیٰ نے خبردار کر دیا ہے۔

یہ سورت ان تمام سورتوں کے بعد نازل ہوئی ہے جن میں شاہد اور شہید کا لفظ اور صفت موجود ہے اگر شاہد اور شہید سے مراد حاضر و ناظر ہوتی تو محال ہے کہ بعد میں نازل ہونے والی سورتوں اور واقعات سے اس معنی اور مطلب کی تردید ہوتی۔

اس واقعہ سے آپ کے جمیع ماکان و مایکون کے عالم اور مختارِ کل ہونے کی بھی صاف نفی ہو گئی

ہے کیونکہ اگر آپ کو یہ اختیار دیا جا چکا ہوتا کہ آپ جو چاہیں حلال کر دیں اور جو چاہیں حرام کر دیں تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو کیوں ایک خاص لہجہ میں یہ ارشاد فرمایا کہ تم نے کیوں وہ چیز حرام کر دی جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے حلال کی تھی مگر افسوس کہ مخالفین کو اس سے کیا تعلق کہ ہمارے اس عقیدہ کی رو سے قرآن کریم، صحیح احادیث اور حضرات صحابہ کرامؓ اور خصوصاً حضرات ازواجِ مطہراتؓ سے متعلق کیا نظریہ قائم ہوتا ہے اور ان کی طرف کس چیز کی نسبت لازم آتی ہے؟ مگر اہل بدعت کو اس سے کیا لگاؤ؟ ان حضرات کے مقام کو تو بلند نگاہ والا ہی سمجھ سکتا ہے ۷

نورِ نبوی کو جس نے فلک سے بلند کر دیکھا وہی ہے مملکتِ صبح و شام سے آگاہ

قرآن کریم میں منافقین کی ایک گہری سازش کا ذکر آیا ہے اور تقریباً ڈیڑھ رکوع میں اللہ تعالیٰ نے اس واقعہ کو بیان کیا ہے جس کا شانِ نزول ترمذی ج ۲ ص ۱۲۸ اور مستدرک ج ۴ ص ۳۸۵ میں مذکور ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت قتادہؓ راوی حدیث کے چچا حضرت رفاعہؓ کے گھر بشیر نامی ایک منافق نے نقب لگا کر چوری کی جو سامان چورایا گیا تھا اس میں کچھ کھانے کا سامان (میدہ وغیرہ) اور کچھ ہتھیار تھے تفتیش اور تحقیق سے یہ معلوم ہوا کہ چوری بنو امیہ کے گھرانے نے ہی کی ہے جس میں بشیر اُس کا سرغنہ ہے۔ حضرت رفاعہؓ نے اپنے نوجوان اور قابلِ محبت بھتیجے حضرت قتادہؓ کو اپنا مٹوکل بنا کر اس معاملہ کو لے کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش ہونے کا حکم دیا۔ وہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پورا ماجرا آپ کو سنا دیا اور ساتھ ہی یہ بھی عرض کر دیا کہ حضرت اگر ہمیں ہمارے ہتھیار ہی واپس مل جائیں تب بھی ہمارے لئے بسا غنیمت ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے توجہ فرماتے کا وعدہ فرمایا۔ جب چور کو اس کا پتہ چلا تو اُس نے اپنے ساتھیوں سے مل کر یہ سازش کی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر جھوٹی قسمیں کھا کر اپنی برأت کا اظہار کریں۔ چنانچہ اس پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان منافقوں کو سچا سمجھ لیا اور حضرت قتادہؓ کو جھوٹا سمجھ کر سخت لہجہ میں جھڑکا اور ارشاد فرمایا۔ قتادہ! تم نے بغیر کسی گواہ اور ثبوت کے قصداً ایک ایسے گھرانے پر چوری کی تہمت لگائی ہے جن کو مسلمان اور نیک بیان کیا جاتا ہے۔ حضرت قتادہؓ ہی کا بیان ہے کہ میں یہ فیصلہ سن کر سخت کبیرہ خاطر ہوا اور واپس آگیا اور میں نے کہا کہ کاش! میں

آپ کو اس معاملہ سے مطلع ہی نہ کرتا۔ قرآن کریم کی متعدد آیات نازل ہوئیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حقیقت حال سے آگاہ کیا گیا اور آپ کو مکہ معظمہ، تحقیق نہ کرنے پر استغفار کرنے کا حکم ہوا اور منافقوں کو ملامت کیا گیا۔ آپ اس واقعہ کی حقیقت قرآن کریم کے بعض الفاظ سے ملاحظہ کیجئے :-

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ
بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ
لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا وَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ
إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا وَلَا تَجَادِلْ
عَنِ الدِّينِ يَخْتَانُونَ أَنْفُسَهُمُ (الایات)

(سجہ، نساء، رکوع ۱۶)

چنانچہ اس وحی کے نزول پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چوری کا وہ مال حضرت رفاعہؓ کو دیا دیا۔ اسی واقعہ سے متعلق اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے :-

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ
فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا (سجہ، نساء، رکوع ۱۶)

اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ واقعہ بتلایا جس کا آپ کو علم نہ تھا اور آپ پر اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا احسان ہوا ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ اس واقعہ سے آپ کو اطلاع نہ دیتا تو آئندہ کے لئے بھی منافقوں میں مخلص اور مسلمانوں کے مال ہتھیلنے کی ہمت اور جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دغا اور فریب کرنے کی جرأت بڑھ جاتی۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے تو آپ نے یقیناً منافق کو چوری کرتے دیکھا ہوتا اور منافقین کی آپس میں دغا بازی اور جلسہ بازی کی تمام باتیں سنی اور مشاہدہ کی ہوتیں۔ پھر آپ نے کیوں صاحبِ حق اور سچے صحابی کو نہ صرف یہ کہ حق ہی نہ دلوایا بلکہ دانٹ ڈیٹ بھی کی اور منافقین کو سچا تصور فرمایا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو معافی مانگنا پڑی۔ کیا آپ نے دیدہ و دانستہ صاحبِ حق کو جھڑکا اور جائزہ حق سے محروم رکھا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) کچھ تو فرمائیے کیا یہی عشقِ رسول ہے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

عشقِ رسول ہے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

کے لاکھوں تم اس پیار میں بھی آپ ہم پر خدا معلوم جب تم خشکیں ہوئے تو کیا کرتے
اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ کو جمیع ماکان و مایکون کا علم بھی حاصل نہ تھا اور
نہ آپ مختار کل تھے کہ جو چاہتے سو کرتے۔ بلکہ آپ پر موقع بہ موقع اللہ تعالیٰ کی طرف سے احکام نازل
ہوتے رہتے تھے۔ اگر ہم اس روایت مندرجہ بالا کو شان نزول میں تسلیم نہ بھی کریں تب بھی قرآن کریم کے
الفاظ، عبارات، سیاق اور سباق ہی خود اس پر دلالت ہے کہ معاملہ کوئی ایسا ضروری پیش آیا تھا جس میں
آپ نظر یہ ظاہر منافقوں کی طرف داری کر گئے تھے۔ اور جب اصل واقعہ سے آپ کو آگاہ کیا گیا تو آپ کو باذن
خداوندی معافی بھی مانگنا پڑی اور رائے کی غلطی بھی ظاہر ہوئی۔ الغرض ہمارا استدلال اور احتجاج قرآن کریم
سے ہے۔ اس روایت پر مدار و مدار نہیں ہے۔ یہ واقعہ سورہ نساء میں مذکور ہے اور ہم پہلے عرض کر چکے ہیں
کہ سورہ مزمل، سورہ بقرہ اور سورہ احزاب وغیرہ سورتیں سورہ نساء سے پہلے نازل ہو چکی تھیں جن میں
شائبہ اور شہید کے الفاظ موجود ہیں۔ اگر واقعی شائبہ اور شہید سے مراد حاضر و ناظر ہوتی تو بعد کو نازل ہونے
والی سورت میں اس کی نفی اور تردید کیوں آئی ہے؟ کیا اللہ تعالیٰ کی کتاب اور کلام میں بھی اس کا
احتمال ہے کہ پہلے کچھ کہہ دیا ہو اور بعد کو کچھ؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور طبقات ابن سعد میں حضرت محمود
بن لبید کی روایت سے مروی ہے کہ یہ واقعہ ۳۷ھ کا ہے (در منشور ج ۲ ص ۲۲)

حضرات افریقہ مخالف کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (بلکہ ہر ولی اور بزرگ)
ہر آدمی کے ظاہر اور باطن سے بخوبی واقف اور آگاہ ہیں اور ہر ایک کے ظاہر و باطن کو دیکھتے ہیں۔ کیونکہ آپ
ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہیں مگر قارئین کرام نے مذکورہ بالا قرآنی واقعات
سے یہ اندازہ کر لیا ہوگا کہ حقیقت کیا ہے؟ سب سے آخر میں قرآن کی جو سورت نازل ہوئی ہے ہم بحوالہ نقل
کر چکے ہیں کہ وہ سورہ توبہ ہے جس میں بہت سے ایسے واقعات ہیں جن سے اس ناپاک عقیدہ کی تردید ہوتی
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر ایک کے ظاہر و باطن سے آگاہ اور واقف تھے مثلاً ۹۷ھ کا
ایک واقعہ یہ ہے کہ چند منافقوں نے مشورہ کر کے ڈیڑھ اینٹ کی ایک سجد تعمیر کی خود قرآن کریم میں اس کی
عرض و غایت یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ مسجد اسلئے تعمیر کی گئی تھی کہ مسلمانوں میں تفریق ڈالی جائے اور جو خدا

اور اسکے رسول سے لڑنا چاہتے ہیں۔ انکے لئے وہ مسجد اڑھ اور چھاؤنی بنی ہے مسجد تعمیر ہوئی اور منافق انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ ہم نے ایک مسجد تعمیر کی ہے تاکہ مسلمانوں کو آسانی ہو۔ آپ وہاں تشریف لے جائیں اور اس مسجد میں نماز کا افتتاح کریں۔ آپنے ان کے سرغنہ بخت سے دریافت کیا کہ اس سے تمہارا کیا مقصد ہے؟ تو اس نے کہا:-

واللہ ما اردت الا الحسنی وهو کاذب
یا رسول اللہ! خدا کی قسم میرا مقصد تو اس مسجد
قصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعمیر سے سوائے نیکی اور ثواب کے اور کچھ نہیں
ہے۔ (درمختورج ۲ ص ۷۷)

اور فی الحقیقت وہ منافق اس قسم میں جھوٹا تھا مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسکو سچا سمجھا اور حسن ظنی کرتے ہوئے اس سے وعدہ کر لیا لیکن یہ فرمایا کہ مجھے فی الحال فرصت نہیں ہے میں کسی اہم کام میں مشغول ہوں۔ جب فارغ ہوا تو انشاء اللہ تعالیٰ حاضر ہوں گا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس مسجد کی تعمیر کی غرض و غایت سے آگاہ کر دیا اور صاف ارشاد فرمایا کہ وہ مسجد تو مسلمانوں کو اور دین الہی کو نقصان اور ضرر پہنچانے کے لئے تعمیر کی گئی ہے لہذا آپ مسجد ضرائف میں کھڑے بھی نہ ہوں۔

وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ لَا تَقُمْ
اللہ تعالیٰ گواہی دیتا ہے کہ منافق بالکل جھوٹے ہیں۔
(کہ ہم نے مسجد اللہ بنائی) آپ اس میں کبھی بھی کھڑے نہ ہوں
(مک، توبہ، رکوع ۱۳)

قارئین کرام آپ سمجھ چکے ہوں گے کہ اگر واقعی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے اور شاید اور شہید کا معنی حاضر و ناظر ہوتا، جیسا کہ فرقہ مخالف نے ٹھوکر کھائی ہے تو شاید اور شہید کی صفت کے بعد بلکہ قرآن کریم کی سب سے آخری سورت میں اسکی نفی کیوں ہے؟ حق یہ ہے کہ آپ نہ ہر جگہ حاضر تھے اور نہ ناظر۔ ورنہ منافقین کی اس سازش سے یقیناً آگاہ ہوتے۔ انکی باتیں سنی ہوتیں۔ ان کو ناجائز مشورے کرتے دیکھا ہوتا۔ پھر ان سے کیوں یہ وعدہ کیا کہ میں انشاء اللہ تعالیٰ حاضر ہوں گا؟ اور اللہ تعالیٰ نے کیوں اس مسجد کو مسجد ضرائف سے تعبیر کرتے ہوئے آپ کو اس میں کھڑا ہونے سے بھی منع فرمایا چنانچہ آپ نے حضرت مالک بن خثعم اور حضرت معن بن عدی (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۸) دو صحابی بھیجے جنہوں نے مسجد

ضرر کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔ اس کی مزید تفصیل "انما العالیب" میں ملاحظہ ہو۔

فریق مخالف سے پوچھے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کے باوجود یہ باہر کیوں پیش آیا؟ اسی طرح فریق مخالف سے آپ یہ بھی پوچھے۔ اگر شاہد اور شہید سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظاہر اور باطن سے آگاہ اور واقف ہیں تو ذرا مہربانی فرما کر قرآن کریم کی مندرجہ ذیل آیت کا وہ صحیح معنی تو بیان کر دے جو آیت سورہ توبہ کی ہے جو سب سے آخر میں نازل ہوئی ہے۔

وَمِنَ أَهْلِ الْمَكَّةَ مَنُودًا عَلَى
النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ۔
اور کچھ مدینے والوں میں ایسے منافق ہیں کہ نفاق کی حد
کمال کو پہنچے ہوئے ہیں۔ آپ ان کو نہیں جانتے ان
کو ہم جانتے ہیں۔ (توبہ، رکوع ۱۳)

فریق مخالف سے مخلصانہ اپیل ہے کہ وہ آنکھوں سے تعصب کی پٹی اتار کر انصاف کی نظر اور عدل سے بھر پور اور منصف دل سوچے اور دیکھے کہ اگر شاہد اور شہید سے مراد حاضر و ناظر ہوتی اور یہ معنی ہوتا کہ آپ ہر ایک کے ظاہر اور باطن سے واقف ہیں۔ دُور ہو یا نزدیک، عرب میں ہو یا عجم میں، سیاہ ہو یا سفید، مرد ہو یا عورت، جوان ہو یا بوڑھا، تو قرآن کریم کی سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورت میں اللہ تعالیٰ نے یہ کیوں فرمایا کہ دُور نہیں بلکہ مدینہ طیبہ میں معمولی منافقوں کو نہیں بلکہ ان منافقوں کو بھی جن کا نفاق حد کمال کو پہنچا ہوا ہے۔ آپ نہیں جانتے بلکہ اُن کو ہم ہی جانتے ہیں۔

۱۔ بعض روایتوں میں اس کا ذکر آتا ہے کہ مدینہ منورہ میں منافقوں کی تعداد اتنی تھی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک موقع پر نام نام ان کو پکارا اور فرمایا۔ قہ یا فلاں فائق منافق۔ کھڑا ہو جائے فلاں کیونکہ تو منافق ہے۔ حتیٰ کہ اُن کو مسجد سے باہر نکال دیا (دیکھئے جامع التوحید ص ۹۹ وغیرہ) اور اس بحث کے متعلق مولوی محمد عمر صاحب نے جو کُل اور شکوفے کھلائے ہیں وہ بھی قابلِ دید ہیں (مقیاس ص ۳۸۶) لیکن اولاً تو ان میں کوئی روایت ہی صحیح نہیں ہے جیسا کہ آپ کو اسکی پوری تحقیق ازالۃ الریب عن عقیدہ علم الغیب میں ملے گی و ثانیاً اگر بالفرض یہ روایتیں صحیح بھی ہوں تب بھی خبر اُحد کی مدین میں ہیں اور نص قطعی کے مقابلہ میں انکو پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے و ثالثاً کوئی روایت بسند صحیح ایسی نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ منافقین کے اخراج کا وہ واقعہ اس آیت کے نزول کے بعد پیش آیا تھا و رابعاً ان روایتوں

حضرات اقرآن کریم کی آخری سورت سے جو فیصلہ صادر ہوا ہے وہ یہی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تو جمیع مآکان و مایکون کا علم حاصل تھا اور نہ آپ ہر ایک کے ہر حال سے واقف اور آگاہ تھے اگر واقعی ثناء اور شہید کا معنی اور مطلب وہی ہوتا جو مخالفین نے پیش کیا ہے تو محال ہے کہ قرآن کریم کی کسی پہلی سورت یا پہلی آیت کی تردید قرآن کریم کی سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورت سے ہوتی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے کلام اور کتاب میں تعارض اور اختلاف کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے جب یہ بات پایہ تکمیل کو پہنچ چکی تو بات قطعاً اور یقیناً ثابت ہو گئی ہے کہ ثناء اور شہید کا معنی ہرگز وہ نہیں ہے جو سیرتی مخالف بیان کرتا ہے۔

وہ بڑھے رہتے ہیں دیکھوں تو بتینے کتنک جو بے ترار نہ کر دوں تو بے قرار نہیں ہم نے قارئین کرام سے یہ وعدہ کیا تھا کہ قرآن کریم کی تائید میں صحیح بخاری شریف اور صحیح مسلم شریف وغیرہ کی بعض حدیثیں بھی عرض کریں گے۔ اگرچہ ضرورت تو نہیں ہے لیکن ایفاء عہد کے خیال سے بعض حدیثیں بھی ہدیہ قارئین کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

صحیح بخاری ج ۲ ص ۳۲۲ میں حضرت کعب بن مالک سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں غزوہ

بقیہ کا شہید ۱۵۰

میں اسکی بھی تصریح نہیں ہے کہ منافق صرف یہی تھے جن کا اخراج ہوا تھا اور ان کے علاوہ اور کوئی منافق نہ تھا۔ کیونکہ یہ واقعہ ہر عام پیش آیا تھا۔ جس کا علم سب حضرات صحابہ کرام کو ہو گیا تھا اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۶۸ وغیرہ کی روایت میں آتا ہے کہ بارہ چودہ منافق تو صرف وہ تھے جن کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے وہ صاحبِ سر رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشہور تھے (دیکھئے زاد المعاد ج ۲، ص ۱۷۱) مگر یہ بھی اس آیت کے نزول سے قبل کا قصہ ہے اسلئے اس حدیث کو ایسے بنیادی مسئلہ پر پیش کرنا باطل اور مردود ہے مشہور اصولی علامہ حسام الدین الجھنی (المتوفی ۷۴۴ھ) لکھتے ہیں: او عمل بالغریب من السنۃ علی خلاف الکتاب والسنۃ المشہورۃ مردود باطل کیسریعن اصلاً (مباحث قیامیہ) یعنی کتاب اللہ اور سنت مشہورہ کے مقابلہ میں غریب حدیث پھیل کر مردود اور باطل ہے اور کسی طرح بھی اس میں عذر سموع نہ ہوگا۔ مزید تحقیق ازالمتریب میں دیکھئے۔

لوگ میں شریک نہیں ہو سکا تھا۔ وہ فرماتے ہیں کہ اتنی فوج (اور ہجوم) آپ کے ساتھ مارچ کر رہی تھی کہ اگر کوئی آدمی اس خیال سے شریک نہ ہوتا کہ جب تک آسمان سے وحی نازل نہ ہو آنحضرت ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسکی عدم موجودگی کی اطلاع نہیں ہو سکتی تو اسکا یہ خیال صحیح ہوتا۔ ان کے لئے الفاظ میں ہی سن لیجئے:-

فَمَا رَجُلٌ يُرِيدُ أَنْ يَتَغَيَّبَ
الْأَظْنَ أَنْهُ سَيُخْفِي لَهُ مَا لَمْ
يَنْزَلْ فِيهِ وَحْيٌ -

یعنی فوج کی کثرت کی وجہ سے اگر کوئی شخص اس خیال سے شریک نہ ہوتا کہ جب تک وحی نازل نہ ہو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسکی اطلاع نہیں ہو سکتی تو اسکا یہ خیال صحیح ہوتا

پوچھئے حضرت کعب بن مالک سے کہ آپ کیا فرماتے ہیں؟ کیا حاضر و ناظر اور عالم الغیب نبی کو بھی وحی نازل ہونے سے قبل اطلاع نہیں ہو سکتی؟ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر تھے تو آپ کی نظر سے کون مخفی رہ سکتا تھا؟ یہ واقعہ بھی غزوہ تبوک کا۔ یہ جو لشکر میں پیش آیا اور فرمانے والے ہیں حضرت کعب بن مالک۔ اگر شاہد اور شہید کا وہی مطلب ہوتا جو فریق مخالف بیان کرتا ہے تو فرمائیے کہ جلیل القدر صحابی (جن کو قرآن کریم نے مقبول التوبہ ہونے کا پروانہ دیا ہے) کیوں شاہد اور شہید سے حاضر و ناظر نہیں سمجھتے؟ ارشاد تو فرمائیے! بات کیا ہے؟ مَا لَكُمْ لَا تَنْطَفِقُونَ

مسند احمد ج ۶ ص ۵۸ صحیح مسلم ج ۲ ص ۴۸۲ اور مستدرک ج ۴ ص ۲۶۲ وغیرہ میں ایک طویل حدیث کے ضمن میں یہ ناقابل فراموش جملہ بھی مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میری موجودگی میں دجال ظاہر ہوا تو میں تمھاری طرف سے وکیل بن کر اس سے جھگڑا کروں گا۔

وَأَنْ يَخْرُجَ وَلَسْتُ فَيَكْفُرُ فَكُلُّ
أَمْرٍ حَاجِجٌ نَفْسَهُ -

اور اگر دجال میری عدم موجودگی میں ظاہر ہوا تو ہر امر حجاج نفسہ۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھئے کہ حضرت آپ تو شاہد اور شہید ہیں یعنی بقول مخالفین ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ آپ نے یہ کیا فرمایا کہ اگر دجال میری غیر حاضری اور عدم موجودگی میں آیا تو ہر آدمی اپنا وکیل خود ہو گا۔ کیا حاضر و ناظر بھی بھی غیر حاضر اور غیر موجود ہوتا ہے۔ یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ جن سورتوں میں شاہد

اور شہید کا لفظ موجود ہے۔ ان کے نزول سے بہر حال خروج و جہاں بعد ہی کو ہو گا۔ اگر شاہد اور شہید کا
معنی حاضر و ناظر ہوتا تو آپ اپنی غیر حاضری اور عدم موجودگی کا ذکر کیوں فرماتے؟ کیونکہ حاضر و ناظر تو کبھی
غیر حاضر نہیں ہوا کرتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی شاہد و شہید سے
اپنے آپ کو حاضر و ناظر نہیں سمجھا تو اس سے بھلا یہ مطلب کس طرح لیا جاسکتا ہے کہ آپ ہر وقت اور ہر جگہ
حاضر و ناظر ہیں؟

صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۲ اور مسند طرابلسی ص ۴۴ و سنن کبریٰ ج ۴ ص ۴۴ وغیرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کیا ہی اچھا ہوتا کہ اگر ہم اپنے بھائیوں (یعنی سب امتیوں) کو دیکھ لیتے۔
حضرات صحابہ کرام نے عرض کیا۔ حضرت! کیا ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں۔ فرمایا تم میرے صحابی ہو میرے
بھائی تو وہ ہیں جو ابھی تک دنیا میں آئے ہی نہیں ہیں۔ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا جو ابھی تک آئے
ہی نہیں حضرت آپ ان کو قیامت کے دن کیسے پہچانیں گے؟ اپنے فرمایا اس علامت سے میں انکو پہچانوں
گا کہ ان کے وضو کے اعضاء سفید اور روشن ہوں گے۔ مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے، اور
طرابلسی میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مسلم کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ کر لیجئے:-

و ددت انا قدس ابنا اخواننا۔ یعنی میں اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ ہم نے اپنے تمام بھائیوں کو دیکھا ہوتا
اور حضرات صحابہ کرام فرماتے جو چیز آپ سے پوچھی وہ مسلم کے الفاظ میں یہ ہے:-

فَقَالُوا كَيْفَ تَعْرِفُ مَنْ لَمْ يَأْتِ
بَعْدُ مَنْ اَتَمَّتْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ -
اور طرابلسی کے الفاظ یہ ہیں کہ:-

قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلِّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلِّمْ كَيْفَ
تَعْرِفُ مَنْ لَمْ تَرَوْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
ہم نے عرض کیا کہ اللہ کے رسول آپ قیامت کے دن ان لوگوں
کو کس طرح شناخت کریں گے جن کو آپ نے دیکھا بھی نہیں۔
مولوی محمد عمر صاحب نے اسکی عجیب اور بالکل الایینی تاویل کی ہے (دیکھئے مقیاس ضمیمہ ۴) اگر ان کا ضمیر زندہ
ہے تو وہ ضرور ان کو اس پر قیامت کرتا ہو گا۔ اس کی مزید تشریح (ازالۃ التباس) میں ملاحظہ کیجئے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جلیل القدر صحابی ہیں جو حافظ قرآن ہیں اور آپ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے فرمایا کہ تم میں جو شخص قرآن کریم پڑھنا چاہتا ہے تو ابن مسعود اور نلال اور فلاں سے پڑھے (بخاری ج ۱، ۵۲ وغیرہ) اور حضرت ابوہریرہؓ بالاتفاق صحابہ میں مسلمان ہوئے ہیں۔ انکے اسلام لانے سے پہلے ہی وہ سورتیں نازل ہو چکی تھیں جن میں شائد اور شہید کے الفاظ موجود ہیں۔ اگر واقعی شائد اور شہید سے حاضر نظر مراد ہوتی تو ان جلیل القدر حضرات صحابہ کرامؓ کا یہی عقیدہ ہوتا لیکن یہ روایتیں آپؐ دیکھ ہی چکے ہیں کہ حضرات صحابہ کرامؓ تو یہ فرماتے ہیں کہ حضرت! آپ اپنی امت کے ان آدمیوں کو کس طرح پہچان لیں گے جن کو آپ نے دیکھا بھی نہ ہوگا جب حاضر و ناظر ہیں تو نہ دیکھنے کا کیا معنی؟ خدا را کچھ تو فرمائیے پھر مزید لطیف یہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی یہ نہیں فرماتے کہ میں تو شائد اور شہید ہوں لیکن حاضر و ناظر لہذا میرے لئے ان کا جاننا اور دیکھنا کیا مشکل ہے؟ بلکہ آپ بھی ایک علامت کا ذکر فرماتے ہیں کہ میں اپنی امت کو ایک علامت سے پہچانوں گا۔ وہ یہ کہ ان کے وضو کے اعضاء روشن اور خشدہ ہونگے حضرت امیر معاویہؓ سے جو شہد میں مسلمان ہوئے تھے یہ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کوئی شخص ایسا نہ ہوگا جس کو قیامت کے دن میں پہچان نہ سکوں۔

قالوا یا رسول اللہ من رأیت
ومن لم تر
فرمایا ہاں۔

من رأیت ومن لم ار الحدیث جن کو میں نے دیکھا ہوگا ان کو بھی پہچان لوں گا اور جن کو میں نے نہیں دیکھا ہوگا انکو بھی پہچان لوں گا کیونکہ وضو کی وجہ سے انکے

(بخاری ج ۱۲)

۴۴۷

اعضاء روشن اور خشدہ ہونگے اس علامت سے میں پہچانوں گا۔ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

من اهل النار لهما قوم دو گروہ ایسے ہیں جو دوزخی ہیں میں نے انہیں دیکھا نہیں ایک

مہم سیاط کا ذناب البقر کے ہاتھوں میں گاؤں کی دھواں کی طرح کوڑے اور ہنظر ہو گئے جن سے وہ

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ وہی جلیل القدر صحابی ہیں جو حافظِ قرآن ہیں اور آپؐ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے فرمایا کہ تم میں جو شخص قرآن کریم پڑھنا چاہتا ہے تو ابنِ مسعود اور نمل اور فلاں سے پڑھے (بخاری ج ۱) ص ۵۵ وغیرہ) اور حضرت ابوہریرہؓ بالاتفاق شہدہ میں مسلمان ہوئے ہیں۔ انکے اسلام لانے سے پہلے ہی وہ تمام سورتیں نازل ہو چکی تھیں جن میں شائد اور شہید کے الفاظ موجود ہیں۔ اگر واقعی شائد اور شہید سے حاضر و ناظر مراد ہوتی تو ان جلیل القدر حضرات صحابہ کرامؓ کا یہی عقیدہ ہوتا۔ لیکن یہ روایتیں آپؐ دیکھ ہی چکے ہیں کہ حضرات صحابہ کرامؓ تو یہ فرماتے ہیں کہ حضرت! آپؐ اپنی اُمت کے ان آدمیوں کو کس طرح پہچان سکیں گے جن کو آپؐ نے دیکھا بھی نہ ہوگا جب حاضر و ناظر ہیں تو نہ دیکھنے کا کیا معنی؟ خدا را کچھ تو فرمائیے اور پھر مزید لطف یہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی یہ نہیں فرماتے کہ میں تو شائد اور شہید ہوں یعنی حاضر و ناظر، لہذا امیرؓ نے اُن کا جاننا اور دیکھنا کیا مشکل ہے؟ بلکہ آپؐ بھی ایک علامت کا ذکر فرماتے ہیں کہ میں اپنی اُمت کو ایک علامت سے پہچانوں گا۔ وہ یہ کہ ان کے وضو کے اعضاء روشن اور درخشندہ ہوں گے حضرت امیر معاویہؓ سے (جو شہدہ میں مسلمان ہوئے تھے) یہ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کوئی شخص ایسا نہ ہوگا جس کو قیامت کے دن میں پہچان نہ سکوں۔

قالوا یا رسول اللہ من رأیت
و من لک تر

فرمایا ہاں۔

من رأیت ومن لمار الحدیث جن کو میں نے دیکھا ہوگا ان کو بھی پہچان لوں گا اور جن کو میں نے نہیں دیکھا ہوگا انکو بھی پہچان لوں گا کیونکہ وضو کی وجہ سے انکے

(بخاری ج ۱۲)

اعضاء روشن اور درخشندہ ہوں گے، اس علامت سے میں پہچانوں گا۔

ص ۴۴

حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ

صنفان من اهل النار لہما قوم دو گروہ ایسے ہیں جو دوزخی ہیں۔ میں نے انہیں دیکھا نہیں ایک انہیں معہم سیاط کا ذئب البقرہ کے ہاتھوں میں گاؤں کی مومنوں کی طرح کورے اور ہنر ہونگے جن سے وہ

یضربون بها الناس ونساء کاستیاعاریات لوگوں کو ماریں گے دھکم پولیں گے وہ لوگ جو بلاوجہ لوگوں پر ظلم کرتے ہیں مسلم کے اسی صف میں
 مہیلات مائلات رفسہن کاسمۃ البحت دوسری حدیث میں ہے کہ وہ صبح اللہ تعالیٰ کے غضب میں ڈر پھیلے پھر اللہ تعالیٰ کی ناراضگی میں
 العائلۃ لایدخلن الجنة ولا یجدن برتے ہیں) دوسرا گروہ ان عورتوں کو جو لباس پہن کر بھی ننگی ہو گئی یعنی نایک رطعہ لہا پہن کر جس سے نظر
 ریچھا وان ریچھا لیوجد من ایگاغیروں کو اپنی طرف مائل کر دینا اور خود اپنی طرف مائل ہو گئی ان کے سر یعنی سروں کے باؤں کے پٹھے ایسے ہونگے
 مسیوۃ کن اوکن (مسلم ج ۲ ص ۳۸۳) جیسے نئی ڈھلوانی کلاںیں وہ نہایت ہلکی ہونگی اور اس کی خوشبو یا گلہا نہ جنت کی خوشبو اتنی اور اتنی
 یعنی چالیس سال کی مسافر سے مسوس ہوتی رہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۳۷۸)
 اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو آپ نے یہ ارشاد کیوں فرمایا کہ میں نے ان دونوں
 گروہوں کو نہیں دیکھا؟ حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۴۸ھ) فرماتے ہیں کہ ہمارے اس زمانہ میں جائدادیہ (حکماء
 پولیس) کی طرف سے بڑا ظلم ہو رہا ہے اور اسی طرح عورتوں کی بے پردگی کا عام مظاہرہ ہو رہا ہے۔ (البدایہ والنہایہ
 ج ۲ ص ۲۵۵) حافظ صاحب موصوف آج سے تقریباً چھ سو سال پہلے کی بات کرتے ہیں، جب عدل و انصاف
 اور شرم و حیا کو انسانی شرافت کا جو سرچھو جاتا تھا، اگر آج وہ پولیس والوں کی زیادتیاں دیکھ لیتے یا ان عورتوں
 کو دیکھ لیتے جو کراچی، لاہور اور مری کے مال روڈ پر منظر گشت کرتی اور بڑی بے حیائی اور بے غیرتی کا مظاہرہ کرتی
 ہیں تو ان کو یقین ہو جاتا کہ اللہ تعالیٰ کا عذاب سروں پر منڈلا رہا ہے اور اگر موصوف زندہ ہوتے اور آج
 اپنے شہر دمشق میں عورتوں کی عمرانی دیکھ لیتے تو دم بخود رہ جاتے۔ نعوذ باللہ من غضب الحلیم
 حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ کوئی نبی اور رسول دنیا میں ایسا نہیں آیا جس نے اپنی قوم پر اللہ تعالیٰ
 کا عذاب نازل ہوتے نہ دیکھا ہو۔ ہاں مگر اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امت کی سزا اور
 عقوبت نہیں دکھائی۔ (مسند رک ج ۲ ص ۴۴) قال الحاکم والذہبی صحیح) اگر آپ حاضر و ناظر ہوتے تو آپ نے
 یہ عذاب دیکھا ہوتا۔ حضرت انسؓ ہی فرماتے ہیں کہ جب قرآن کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ لے مومنو تم اپنی آواز
 کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز سے بلند نہ کرو ورنہ تمہیں علم تک نہ ہوگا اور تمہارے اعمال جبط ہو
 جائیں گے (اوکساقال) تو حضرت ثابتؓ بن قیس (جنکی فطرتی طور پر آواز بلند تھی) اپنے گھر ہی میں بیٹھ گئے کہ
 میاں امیری آواز جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز سے بلند ہو جائے اور میرے اعمال جبط ہو
 جائیں تو آپ نے حضرت سعد بن معاذؓ سے (جو حضرت ثابتؓ کے پڑوسی تھے) دریافت کیا:-

ماشان ثابت بن قیس الانصاری الحدیث کیا وجہ ہے کہ ثابت بن قیس نہیں نظر نہیں آ رہا۔ بیچارہ ہے یا کوئی اور وجہ ہے؟
(ابو حواری ج ۱ ص ۶۹)

تحقیقِ حال کے بعد حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے آپ کو حقیقت سے آگاہ کر دیا۔ اگر آپ حاضر و ناظر ہوتے تو مدینہ منورہ میں ہی رہنے والے نہایت مخلص صحابی کو آپ نے دیکھ لیا ہوتا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں اپنے اشتری دوستوں کی آوازوں کو جب کہ وہ رات کے وقت قرآن کریم پڑھتے ہیں جانتا ہوں اور جن جن گھروں سے ان کی آواز بلند ہوتی ہے، میں ان کو بھی جانتا ہوں (کیونکہ وہ بری سربلی آواز سے اور سوز و تپش کے ساتھ قرآن کریم پڑھا کرتے تھے اور ان کا لہجہ بھی نمایاں اور مخصوص تھا)۔
وان کنت لم ارضا لہم حین نزلوا اور اگرچہ میں نے ان کی وہ جگہیں نہیں دیکھی ہیں،

بالنہار (بخاری ج ۲ ص ۲۵۸ و مسلم ج ۲ ص ۳۲۸) جہاں جہاں وہ دن کو اترتے ہیں۔
اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو جیسے رات کو ان کی آواز سے آپ ان کو پہچان لیتے تھے۔ دن کو بھی ان کو دیکھ لیتے کہ وہ کہاں کہاں اور کس کس جگہ مشرورش اور نازل ہوتے ہیں۔
حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

لعلی لا اراکم بعد عامی ہذا۔ (مشکوٰۃ ج ۲) شاید کہ میں تمہیں اس سال کے بعد نہ دیکھ سکوں۔
وفرمادی ج ۱ ص ۱۰۸ وقال حسن صحیح)

اور ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ:-
فانی لا ادری لعلی لا القاہم بعد عامہم ہذا۔ (مسند احمد ج ۲ ص ۳۳۲)
بے شک میں یہ نہیں جانتا شاید کہ میں ان سے اس سال کے بعد ملاقات نہ کر سکوں۔

اور حضرت جبریل بن مطعم فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر عرفات کے میدان میں (قریباً ایک لاکھ سے اوپر) حضرات صحابہ کرامؓ سے خطاب فرمایا کہ:-

ایہا الناس اتی واللہ لا ادری لعلی لا القام بعد
یومی ہذا بمکاتی ہذا الحدیث (مسند دارقطنی ج ۲ ص ۲۱)
اے لوگو! خدا کی قسم میں نہیں جانتا شاید کہ میں تم سے آج کے دن کے بعد اس جگہ ملاقات نہ کر سکوں۔

اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو فرمادیتے کہ میں ہر جگہ اور ہر وقت تمہیں دیکھ سکتا ہوں اور یہ ہرگز نہ فرماتے کہ میں شاید تمہارے ساتھ اس جگہ بھی نہ ملاقات کر سکوں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے حضرات صحابہ کرامؓ سے اور خصوصاً میدانِ عرفات میں ملاقات کے لئے حاضر نہیں ہوتے تو اور کس کے لئے اور کس جگہ حاضر ہوتے ہونگے؟ یہ دلائل بھی ملاحظہ کیجئے اور مولوی سید احمد سعید صاحب کاظمی ملتان کا یہ دعویٰ بھی دیکھیے کہ عرش سے فرش تک تمام مخلوقات و ممکنات کے حقائق لطیفہ پر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں (بلغتہ تسکین الخواطر ص ۵) یہ دعویٰ تو بڑا وزن دار ہے مگر دلیل بالکل ندارد۔ حضرت سہل بن سعد فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعثت کے بعد وفات تک میدہ نہیں دیکھا۔ (بخاری ج ۲ ص ۸۱) اور حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اس رب کی قسم جس نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبی بنا کر بھیجا، آپ نے نبوت ملنے کے بعد وفات تک چھائی نہیں دیکھی (بخاری ج ۲ ص ۸۱) و مسند احمد ج ۴ ص ۷۱۔

حافظ ابن حجرؒ حضرت عائشہؓ کی اس روایت کو راوی منع (اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھتے تو منع کر دیتے) کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔ لم یرو ولم یمنع (فتح الباری ج ۲ ص ۶۹) نہ آپ نے دیکھا اور نہ منع کیا۔ حضرات اگر اس مضمون کی صحیح احادیث کا استقصاء کیا جائے تو یقیناً متعذر ہے اور ہمارا مقصود بھی استیعاب نہیں ہے۔ انصاف سے کام لینے والوں کے لئے یہ حدیثیں کافی ہیں۔

میں اچھی طرح سمجھتا ہوں کہ ان دلائل کے منظر عام پر آنے سے فریق مخالف کے بارونق اور ہمتاش بشتاش چہرے ضرور مغموم ہوں گے مگر کیا کروں میں تو یہی کہہ سکتا ہوں کہ لب ہائے زخم دیکھئے اور خوب رویئے امید وادی لب خنداں نہ کیجئے ہم اس جواب کو ان ہی آیات اور احادیث پر ختم کرتے ہیں۔

قارئین کرام! بڑے پریشان ہوں گے کہ جب شاید اور شہید سے مراد حاضر و ناظر نہیں تو مراد کیا ہوگی؟ لیکن آپ کو پریشان نہ ہونا چاہیئے۔ آئیے اور خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کا معنی اور مطلب سن لیجئے۔

چنانچہ صحیح بخاری ج ۲ صفحہ ۶۷۵ اور ترمذی ج ۲ صفحہ ۱۶ وغیرہ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جب قیامت کے دن تمام مخلوقات کو اکٹھا کرے گا اور سب حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی جمع کرے گا تو کافروں اور منافقوں پر تمام حجت کیلئے حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے سوال فرمایا گیا۔ مثلاً حضرت نوح علیہ السلام سے سوال فرمایا گیا کیا تو نے اپنی امت کو تبلیغ کی تھی۔ حضرت نوح عرض کرینگے۔ اے اللہ میں نے واقعی تبلیغ کی تھی پھر نوح علیہ السلام کی اُمت سے سوال ہوگا کہ کیا نوح علیہ السلام نے تمہیں تبلیغ کی تھی؟ وہ انکار کر دیں گے ہمارے پاس تو کوئی ڈرانے والا آیا ہی نہیں۔ اللہ تعالیٰ سوال کرے گا۔ اے نوح! تمہارا کوئی گواہ بھی ہے؟ حضرت نوح علیہ السلام عرض کریں گے میری گواہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اُمت ہے (اگر وہ لوگ یہ سوال کرینگے کہ یہ گواہ تو ہمارے زمانہ میں موجود نہ تھے لہذا یہ گواہ کیسے ہوئے؟ تو اُمت محمدیہ علی صاحبہا الف الف تحیہ یہ جواب دے گی کہ ہم نے قرآن کریم پڑھا ہے جس میں صاف طور پر لکھا تھا کہ حضرت نوح علیہ السلام اور اسی طرح دوسرے حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے تبلیغ کی تھی اور ہمیں ہمارے آقائے نامدار حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی ایسا ہی فرمایا تھا جب خدا تعالیٰ اور اسکا رسول برحق یہ فرماتے ہیں کہ مثلاً حضرت نوح علیہ السلام نے تبلیغ کی تھی تو ہم برحق اور سچی گواہی اور شہادت دیتے ہیں) جب آپ کی اُمت کو اسی دے چکے گی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی اُمت کی شہادت اور گواہی کی صفائی اور تصدیق کرینگے گویا آپ کی حیثیت سرکاری گواہ کی ہوگی۔

قارئین کرام! آپ ان آیات کو پھر دوبارہ دیکھ لیں جن میں آپ کو یہ چیز صاف طور پر معلوم ہو جائیگی کہ قیامت کے دن ہر اُمت سے ایک گواہ (یعنی اس اُمت کا پیغمبر) آئیگا اور ارشاد ہے کہ ہم آپ کو آپ کی اُمت پر گواہ بنائیں گے اور آپ کی اُمت تمام پہلی اُمتوں پر شہادت اور گواہی دے گی۔

لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

تاکہ تم تمام لوگوں پر گواہ ہو اور رسول تمہارے اوپر گواہ ہو۔

صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۱۱ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہاری قلت اور پہلی اُمتوں

کی کثرت کی ایسی ہی مثال ہے جیسے سیاہ پیل کے چمڑے میں سفید بال مگر ان تمام اُمتوں پر آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اُمت گواہ ہوگی۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محض اپنی اُمت
کی گواہی اور شہادت کی صفائی پیش فرمائیں گے حضرات فریق مخالف کے استدلال سے تو یوں ثابت
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام اُمت بھی حاضر و ناظر ہے۔ کیونکہ جب تمام پہلی اُمتوں
پر یہ اُمت گواہ ہوگی تو مخالفین کی منطق کے رد سے گواہ وہی ہو سکتا ہے جو حاضر و ناظر ہو۔ اور تمام اُمت
عالم الغیب بھی بن گئی کیونکہ اُمت کے لئے بھی توبہ الفاظ موجود ہیں۔

لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ - تاکہ تم یعنی اُمت حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام لوگوں پر گواہ

مگر اس کو کیا کیا جائے کہ فریق مخالف کا یہاں تک دعویٰ ہے کہ چوٹیوں اور چخروں تک کو بھی علم غیب
ہے (عباد باللہ تعالیٰ) اور ان کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب تو کافروں کو بھی حاضر و ناظر
مانتے ہیں۔ سنیہ موقوفات حصہ اول ص ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ کرشن کنہیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی سو
جگہ موجود ہو گیا۔

قارئین کرام خدا فرمائیے کہ جب کافر بھی فریق مخالف کے نزدیک حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور اس
صفت کیلئے ایمان کی بھی ضرورت نہیں تو فرمائیے کہ حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کیلئے ایسی
صفت ماننا اور اس پر اہل حق کے مقابلہ میں محاذ قائم کرنے کا کیا معنی ہے؟ بلکہ کچھ تو فرمائیے کہ
معاملہ کیا ہے؟

سب سے لاکھوں ستم لیکن نہ کی آہ و فغاں اتک زبان لکھتے ہوئے بھی ہم سے ہیں بنے ہاں اتک
حضرات اہل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خود شاہد اور شہید کا معنی ثابت
ہو چکا ہے تو اب اس کے مقابلہ میں اگر کسی مفسر نے اپنی ذاتی رائے اور نظریہ کچھ اور پیش کیا ہو تو وہ سرود ہوگا۔
رہا عرض اعمال کی حدیث سے حاضر و ناظر پر استدلال تو ہم نے اس کے متعلق اذالۃ الريب میں مختصر سی اصولی
بحث کر دی ہے اور اس کتاب میں بھی بقدر ضرورت پہلے اسکا تذکرہ ہو چکا ہے۔ وہاں ہی ملاحظہ کر لیا جائے
یہاں صرف یہی کہہ دینا کافی ہے کہ منہ بذا کے حوالہ سے جو روایت باسناد جدید آتی ہے اس سے صرف قیادت

کے بعض اعمال کی اجمالی پیشی اور اجمالی عرض سُر اد ہے۔ نہ تو اس میں اُمت دعوت شامل ہے اور نہ تمام اعمال سُر اد ہیں۔ ساری اُمت کے تمام اعمال کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اور کسی کو نہیں۔ قرآن کریم کی آیت ملاحظہ کریں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے :-

يَوْمَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرُّسُلَ قِيَقُولُ مَا ذَا
أُحِبُّتُمْ قَالُوا لَا أَعْلَمُ لَنَا إِنْكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ
جس دن جمع کرے گا اللہ تعالیٰ رسولوں کو پھر کہے گا تم
کو (اپنی اپنی اُمت کی طرف سے) کیا جواب دیا گیا۔ وہ بولیں گے
ہم کو خبر نہیں تو ہی ہے غیب دان۔ (پ، مائدہ، رکوع ۱۵)

چونکہ اس آیت میں تمام رسولوں کو جمع کر کے سوال کرنے کا ذکر ہے جن میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی شامل ہیں اور چونکہ مجموعی اُمت کے لحاظ سے سوال ہوگا اسلئے تمام پیغمبر اس تفصیلی علم سے لاعلمی کا اظہار کریں گے۔ رہا اس لاعلمی کے اظہار کو تواضع پر حمل کرنا جیسا کہ بعض حضرات مفسرین نے کہا ہے تو درست نہیں۔ کیونکہ اگر کوئی اور نص قطعی ایسی ہوتی جس سے صاف طور پر یہ ظاہر ہوتا کہ حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بغیر استثناء کے ہر چیز معلوم ہے تو ہم تواضع پر حمل کر سکتے تھے لیکن ایسی تو ایک بھی قطعی دلیل موجود نہیں بلکہ اس کے خلاف دلائل اور براہین کا انبار لگا ہوا ہے۔ یہ بات کہ حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام ذہول اور نسیان کی وجہ سے لاعلمی کا اظہار کریں گے تو اس ذہول وغیرہ پر کوئی بھی صحیح حدیث موجود نہیں بعض مفسرین کراہ کی غیر محصوم آراء ہیں۔ اس کی بمالاً مزید علیہ بحث اذالۃ الیہ میں ملاحظہ کیجئے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حوض کوثر پر بعض لوگوں کو ان کے اعضاء وضو کی سفیدی اور چمک سے دیکھ کر ان کے حق میں سفارش کریں گے مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ ارشاد ہوگا :-

إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أَحَدٌ ثَوَّابَعْدَكَ
(بخاری ج ۲ ص ۶۶۵ و مسلم ج ۲ ص ۳۸۴)
آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد انھوں نے کیا کیا نئی باتیں اور حرکتیں کھڑی ہیں۔

اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے یا آپ کو ان کا تفصیلی علم ہوتا تو اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتے کہ آپ کو علم نہیں ہے اور اسی حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرمائیں گے

دور ہوں وہ بد بخت جنہوں نے میرے بعد دین بدل ڈالا۔

مفتی احمد یار خان صاحب اسکا جواب یوں زیب قلم فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کا ان کو صحابی کہنا طعن کے طور پر ہوگا کہ ان کو آنے دو یہ تو ہمارے بڑے مجلس صحابہ ہیں اور ملائکہ کا یہ عرض کرنا ان کو سنا کر غمگین کرنے کے لئے ہوگا ورنہ ملائکہ نے ان کو یہاں تک آنے ہی کیوں دیا۔ اہل ان قال۔ پھر غور کی بات یہ ہے کہ آج تو حضور علیہ السلام اس سارے واقعہ کو جانتے ہیں اور فرماتے ہیں اَعْرِفْهُمْ بِہم ان کو پہچانتے ہیں کیا اس دن بھول جائیں گے؟ (جاء الحق ص ۱۱۹) مگر مفتی صاحب ہی اذروئے دیانت و انصاف یہ فرمائیں کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکلف اور پابند شریعت ہوتے ہوئے کیوں طعن کریں گے؟ (خدا تعالیٰ مکلف نہیں ہے) اور رؤف و رحیم اور رحمۃ اللطیفین ہو کر قیامت کے دن طعن کا کیا مقصد؟ پھر اس طعن پر کونسی نص دلیل ہے؟ یا کوئی معقول عقلی قرینہ ہی موجود ہے؟ اور پھر قابل غور بات یہ ہے کہ اس طعن کا جواب اِنَّكَ لَا تَقْدِرُ عَلَىٰ مَا اَخَذَ ثَوَابِعُكَ سے کیسے صحیح ہوگا الغرض یہ جواب سراسر باطل ہے۔ باقی اَعْرِفْهُمْ کا معنی یہ ہے کہ ہم ان کو پہچانیں گے اور یہ پہچاننا آثار و ضوکی علامت سے ہوگا۔ پہچانتے ہیں اسکا معنی غلط ہے اور دنیا میں اس واقعہ کی خبر دنیا صرف اجمالی ہے تفصیل کا تدری میں داخل ہے کہ وہ کون ہوں گے؟ نام کیا ہوگا؟ عمر کیا ہوگی؟ قبیلہ کیا ہوگا؟ سیاہ ہوں گے یا سفید؟ وغیرہ وغیرہ۔ یہ ساری چیزیں اسی وقت مشاہدہ سے معلوم ہوں گی۔ رہا فرشتوں کا نہ روکنا تو وہ بھی اس لئے ہوگا کہ فرشتے بھی عالم الغیب نہیں اور نہ ہونگے جب حقیقت کھل جائے گی تو ان پر بھی معاملہ واضح ہو جائیگا۔ مولوی محمد عمر صاحب نے تو اس کے جواب میں حدیثی کر دی ہے وہ جب یہ سمجھے ہیں کہ اس کا جواب نہایت ہی مشکل ہے تو یہ لکھ مارا ہے کہ حدیث بخاری شریف میں تین دفعہ مذکور ہے اور تینوں جگہوں میں ہی اسکا ضعف ثابت ہے (مقیاس ص ۲۲۳) پھر گے لکھا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس لئے حجت نہیں ہو سکتی (ص ۲۲۴) اور کلام یوں کیا کہ پہلی سند میں محمد بن یوسف قزلباشی ضعیف ہے۔ اور دوسری میں محمد بن کثیر قرشی کوئی اور تیسری میں ابوالولید عبد الملک بن ہشام ہے ابوداؤد کہتے ہیں کہ شیخ ضعیف اور شعبہ بن الحجاج راویوں کے ناموں میں غلطی کیا کرتے تھے (محملہ ص ۲۲۵)

مگر یہ جواب بوجہ باطل ہے۔ اولاً اسلئے کہ یہ روایت بخاری میں صرف تین جگہ نہیں بلکہ آٹھ جگہ آئی ہے
 وثانیاً تمام اُمت کا اتفاق ہے کہ بخاری کی تمام حدیثیں صحیح ہیں۔ پھر مولوی محمد عمر صاحب کی خود انصراف
 رائی کون مستند ہے؟ وثالثاً یہ روایت ان راویوں کے علاوہ دیگر راویوں سے بھی ثابت ہے مثلاً دیکھئے
 بخاری ج ۲ ص ۶۹ وج ۲ ص ۶۶ وج ۱ ص ۴۷ وج ۱ ص ۴۸ وغیرہ۔ وراثتاً مولوی محمد عمر صاحب نے دہل خیانت
 یا جہالت کا ثبوت دیا ہے اسلئے کہ محمد بن کثیر جن سے امام بخاری نے صحیح میں روایت کی ہے وہ محمد بن
 کثیر العبیدی ابو عبد اللہ البصری ہیں۔ محمد بن کثیر قرشی کوئی نہیں ہیں اور دوسری خیانت یہ کہ ابو الولید
 ہشام بن عبد الملک الطیالسی البصری المافظ الامام اور الحجۃ کا نام تو ٹھیک لکھا مگر جس ہشام بن عبد الملک
 بن عمران الیزنی الحمصی پر امام ابو داؤد نے ہرج کی ہے وہ اور ہے اور اسکی کنیت ابو الولید نہیں ہے
 سچ کہا گیا ہے کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا۔ بھان متی نے کنہ جوڑا۔ یہ کام صرف مولوی محمد عمر صاحب
 ہی کا ہے اور یہ روایت حضرت عباسؓ سے نہیں جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے لکھا ہے (مقیاس ص ۳۳۰)
 بلکہ حضرت ابن عباسؓ سے ہے۔ یہ ہے تحقیق اینٹ مولوی محمد عمر صاحب کی جس پر وہ فی حوالہ یک صدر
 روپیہ انعام دینے کا مخلوق خدا کو چیلنج دیتے ہیں۔ (دیکھئے مقیاس ص ۶۴) فوا اسفا

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

مسلم ج ۲ ص ۲۴۹ کی ایک روایت میں یوں آتا ہے :

فیقال اما شعرت ما عملوا بعدك
 تو کہا جا چکا کہ کیا آپ نہیں سمجھتے آپ کے بعد انھوں نے جو عمل کیا ہے۔
 مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ یعنی آپ جانتے ہیں۔ ثابت ہوا کہ اٹاک لاقدردی میں بھی استفہام
 ضرور ہے (مقیاس صفحہ ۳۹) الجواب قطع نظر اس سے کہ ماد لاکے الفاظ عربی میں بکثرت زائد
 ہوتے ہیں اور اس سے بھی صرف نظر کرتے ہوئے کہ ہمزہ استفہام ہمیشہ انکار ہی کے لئے نہیں ہوتا اور
 اس سے بھی اغماض کرتے ہوئے کہ یہ روایت مسلم کی درجہ دوم کے روایت سے ہے اور ان کے متعلق فیصلہ
 امام مسلم نے مقدمہ ص ۴۷ میں کر دیا ہے کہ ان سے خطا اور غلطی اکثر سرزد ہو جاتی ہے۔ ان تمام امور سے قطع
 کرتے ہوئے عرض یہ کرنا ہے کہ ۱۔ ما شعرت کا جملہ اس کو نہیں چاہتا کہ پہلے سے مخاطب کو علم ہو۔ چنانچہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ابوامامہؓ سے فرمایا :-

اما شعرت ان اللہ عزوجل قد زوجنی فی
الجنة ہریم بنت عمران وکنتم اخت موسیٰ
وامرأة فرعون (کنز العمال ج ۲ وابن السنی ص ۱۹۲)
کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ نے میرے ساتھ جنت میں
مریم بنت عمران اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بہن کریم
وامرأة فرعون سے نکاح کر دیا ہے ۔

اور یہ بالکل ظاہر بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس سے یہ ارشاد فرما رہے ہیں اُس
کو اس سے پہلے اسکی کیا خبر ہوگی ؟ الغرض امانتِ عدت کا جملہ سابق علم کو متقاضی نہیں ہے ۔ اسکی مزید
تشریح ازالۃ الريب میں دیکھئے ۔

الحاصل جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شاید اور شہید کا معنی اُبتدیع موجود اور
ثابت ہے اور جہود اہل تفسیر بھی یہی معنی کرتے ہیں ۔ (دیکھئے کتاب ج ۲ ص ۴۳ ، ومنتہی راجح ص ۱۵۴ ، ابن کثیر
ج ۱ ص ۳۳ ، روح المعانی ج ۲ ص ۳۵ ، سید اکوسی حنفی وغیرہ) تو یہی معنی حق اور واجب القبول ہے اور اس کے
مقابل دوسرا معنی صحیح نہیں ہے ۔

مجھ کو تو یہ دنیا نظر آتی ہے دگرگوں معلوم نہیں دیکھتی ہے تیری نظر کیا
البتہ حافظ ابن کثیرؒ نے اِنَّا ارسلناک شَہِداً الَیْتِہ کا یہ مطلب اور معنی بھی بیان کیا ہے
کہ ہم نے آپؐ کو اسلئے بھیجا ہے تاکہ آپ (شَہِداً لِلّٰہِ بَوَحْدِیَّتِہِ وَاَنّہُ لَا اِلَہَ غِیْرَہُ) گواہی دیں کہ اللہ
تعالیٰ وَحْدَہٗ لَا شَرِیکَ لَہُ ہے اور اس کے سوا کوئی الہ نہیں ۔ حافظ ابن کثیرؒ کا یہ فرمانا بھی بالکل
صحیح اور درست ہے جس طرح دوسری جگہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں :-

شَہِداً لِلّٰہِ اَنّہُ لَا اِلَہَ اِلَّا ہُوَ وَالْمَلٰئِکَۃُ
وَأُولُوا الْعِلْمِ (سپہ ال عمران - ۱۷۴)
اللہ تعالیٰ نے گواہی دی کہ اس کے بغیر کوئی الہ نہیں
فرشتوں نے بھی اور اہل علم نے بھی گواہی دی ۔

اور قرآن کریم کی اس آیت قَاکُتِبْنَا مَعَ الشَّاهِدِیْنَ (سپہ بکورہ - ۱)
والوں کے ساتھ کا مطلب جبر الامۃ ترجمان القرآن رئیس المفسرین حضرت عبداللہ بن عباسؓ (دیکھئے
مستدرک ج ۲ ص ۳۱۳) بیان کرتے ہیں کہ اے اللہ تعالیٰ ہمیں حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اُمت

میں لکھ جیغوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیز دیگر حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے یہ گواہی دی ہے کہ واقعی حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اللہ تعالیٰ کے احکام لوگوں تک پہنچائے ہیں۔ اس آیت کا بھی یہ معنی تو قطعاً نہیں کہ اے اللہ ہمیں ان لوگوں کے ساتھ لکھ دے جو حاضر و ناظر ہیں بلکہ ان لوگوں میں ہمارا شمار ہو جو خدا کی وحدانیت اور پیغمبروں کے لوگوں تک احکام پہنچانے کی گواہی دیتے ہیں۔

غرضیکہ خود قرآن مجید اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جہور اہل تفسیر شہید اور شہید سے حاضر و ناظر مراد لینا باطل سمجھتے ہیں۔ یہ فریق مخالف کی چالیں ہیں جو بے چارے سادہ لوح مسلمانوں کو دائم تنویر میں لے آتے ہیں اور بیچارے عوام ہم سے بلاوجہ بغض اور عداوت رکھتے ہیں۔ یہ کاوشیں بے سبب ہیں کیسی کدوؤں کی کچھ انتہائی بڑی زبان لکھتے ہیں ہم بھی آخر کبھی تو پوچھو سوال کیا ہے قارئین کرام بڑے متعجب ہوں گے کہ مخالفین کو یہ غلطی کیوں ہوئی کہ انھوں نے شاید اور شہید کے لفظ سے حاضر و ناظر کا معنی لے لیا۔ سو ہم عرض کرتے ہیں کہ مخالفین نے لفظ شہادت سے ٹھوکر کھائی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ شہادت وہ ہوتی ہے جس میں مشاہدہ اور معائنہ ہو۔ لہذا جب آپ گواہ اور شاہد ہونگے تو لا محالہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ نے جیشتم خود ہر امتی کو دیکھا اور اس کے ظاہر و باطن کے احوال کا مشاہدہ اور معائنہ کیا ہوگا اور یہی ہے حاضر و ناظر کا معنی۔

جواب: قارئین کرام کو اصل مرکزی نقطہ سمجھ آگیا ہوگا کہ شہادت فریق مخالف کے خیال کے مطابق معائنہ کئے اور دیکھے بغیر نہیں ہو سکتی لیکن یہ ان علم کے تینامی کی سخت جہالت ہے۔ ہر شہادت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ گواہ اور شاہد جیشتم خود اصل واقعہ دیکھے اور معائنہ کرے بلکہ کسی ثقہ اور معتبر کے بتلانے پر اور کسی معقول وجہ سے علم ہونے پر بھی شہادت اور گواہی دینی جائز اور اس پر شہادت کا اطلاق درست اور صحیح ہے۔ آپ مندرجہ ذیل دلائل پر غور سے توجہ فرمائیے۔

(۱) قرآن کریم کی یہ آیت کہ لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ یعنی اے امت محمدیہ تو پہلے

تمام لوگوں پر گواہ ہوگی۔ ہم عرض کر چکے ہیں اور اسکی تفسیر میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح حدیث بھی ہدیہ قاریں کر چکے ہیں۔ اگر بغیر معائنہ اور مشاہدہ کے گواہی اور شہادت درست نہیں ہے تو اُمت محمدیہ پہلی اُمتوں پر کیوں شہادت دیگی جبکہ انھوں نے حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا زمانہ دیکھا نہ پایا۔ مگر نص قطعی ثابت ہے کہ اُمت محمدیہ گواہی ضرور دیگی۔ اگر گواہ کیلئے معائنہ اور واقعہ میں حاضر ہونا اور دیکھنا ضروری ہوتا تو اُمت محمدیہ یقیناً پہلی اُمتوں پر گواہ نہ بن سکتی۔ حالانکہ قرآن وحدیث اس پر شاہد ہیں کہ یہ اُمت پہلی اُمتوں پر ضرور گواہی دیگی اگرچہ یہ اُمت پہلی اُمتوں کے پاس حاضر اور ان کے زمانہ میں موجود نہ تھی، اور اگرچہ اس اُمت نے پہلی اُمتوں کو اور ان کے اعمال واسوال کو بخیر خود نہیں دیکھا لیکن چونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے برحق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس اُمت کے پاس یہ یقینی خبر پہنچا دی ہے کہ مثلاً حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اسی طرح دوسرے حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے تبلیغ کی ہے اور خیر اور رسول سے بڑھ کر سچا اور معتبر اور کوئی بھی نہیں۔ لہذا ان کے ارشاد پر یقین اور اعتقاد کرتے ہوئے یہ اُمت شہادت پیش کرے گی۔

(۲) ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۵، ترمذی ج ۲ ص ۱۳۵ اور سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۳۵ وغیرہ میں مروی ہے کہ ایک شخص حضرت بدیل نامی جو مسلمان تھے، دو شخصوں (حضرت تمیمؓ اور حضرت عدیؓ) کیساتھ جو اس وقت تک مسلمان نہ ہوئے تھے بلکہ نصرانی تھے، ملک شام کو تجارت کے لئے گئے۔ شام پہنچ کر حضرت بدیلؓ بیمار پڑ گئے۔ انھوں نے اپنے مال کی فہرست لکھ کر اپنے مال میں رکھ دی اور اپنے ساتھیوں کو اطلاع نہ دی مرض جب زیادہ بڑھا تو انھوں نے ان دونوں کو وصیت کی کہ میرا سامان میرے وارثوں کو پہنچا دینا انھوں نے حسب وصیت سامان وارثوں کو دے دیا مگر ایک چاندی کا جام جس پر سونے کا پانی چھوٹھا ہوا تھا، مضہم کر گئے۔ میت کے وارثوں نے پوچھا کہ متوفی نے کوئی سامان فروخت بھی کیا ہے یا وصیت اور خیرات یا علاج پر بھی کچھ صرف ہوا ہے؟ جواب ملا نہیں۔ وارثوں نے کہا کہ پھر کیا وجہ ہے کہ ایک جام فہرست میں لکھا ہوا ہے مگر تم نے دیا نہیں معاملہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچا چونکہ میت کے وارثوں

کے پاس گواہ نہ تھے۔ اس لئے مدعی علیہ یعنی ان غیر مسلموں سے قسم لی گئی اور معاملہ رفع دفع ہو گیا۔ کچھ دنوں کے بعد جام ان دونوں نے کسی سنا رکے ہاتھ فروخت کر دیا۔ جب میت کے وارثوں کو معلوم ہوا تو وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اس پر قرآن کریم کی چند آیات نازل ہوئی جن کا ترجمہ یہ ہے :-

”اے مومنو! گواہی میں جب پہنچے کسی کو صدر موت کا وصیت کے وقت، دو شخص معتبر ہو چاہئیں تم میں سے ہوں (یعنی مسلمان) یا غیر (مسلم) ہوں (الی قولہ تعالیٰ) پھر اگر خبر ہو جائے کہ دونوں حق دبا گئے تو دو گواہ اور کھڑے ہوں ان کی جگہ ان میں سے جن کا حق دبا ہے جو سب سے زیادہ قریب ہیں میت کے“ آگے الفاظ ملاحظہ فرمائیں :-

فَيَقْسِمْنَ بِاللّٰهِ لَشَهَادَتُنَا اَحَقُّ مِنْ شَهَادَتِهِمَا۔ الآية۔ (پ، مائتہ، ۳)

پھر قسم اٹھائیں اللہ تعالیٰ کی کہ ہماری شہادت اور گواہی زیادہ قابل قبول اور تحقیقی ہے پہلوں کی گواہی سے۔

جب یہ آیات نازل ہوئیں تو حضرت بديل بن ورقہ کے وارثوں نے شہادت دی کہ جام ہمارا حق ہے چنانچہ آپ نے ان کو ان کا حق دلویا۔ اس واقعہ میں بھی میت کے دو وارثوں کی ایک تحقیقی اور یقینی بات پر شہادت کا اطلاق ہوا ہے جو اصل موقعہ پر نہ حاضر تھے نہ موجود اور قرآن کریم کی ان آیات میں موت کے وقت ایسی وصیت کا سفر کی حالت میں بہتر ہونے کا حکم يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا کے الفاظ سے ہر مومن کے لئے ثابت ہے۔ اگر شاہد کے لئے اصل واقعہ میں حاضر ہونا اور واقعہ کو چشم خود دیکھنا ضروری ہوتا تو میت کے قریب تر وارث جو اصل واقعہ میں موجود اور شریک نہ تھے، کیوں کہتے ہیں لَشَهَادَتُنَا اَحَقُّ مِنْ شَهَادَتِهِمَا ہماری گواہی پہلوں کی گواہی سے زیادہ قابل قبول ہے۔ اس کا فیصلہ تو فریق مخالف ہی کرے گا۔

کہ جب اصل واقعہ میں یہ موجود ہی نہیں تو پھر یہ اُس پر شہادت کا اطلاق کیوں کرتے ہیں؟ لیکن حقیقت یہ ہے کہ انکو ایسے قرآن سے علم ہو چکا تھا جن کی وجہ سے وہ اپنے آپ کو حق بجانب سمجھتے تھے اور اس پر ہی انھوں نے شہادت بھی دی۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ شہادت کے لئے اصل واقعہ میں حاضر ہونا اور اسکا معاشرہ کرنا اور دیکھنا ضروری نہیں بلکہ کسی معقول ذریعے سے اس چیز کا علم یقینی شہادت کے لئے

کافی ہے اور یہ واقعہ حضرت یدیلؓ کے وارثوں کے لئے ہی مخصوص نہیں بلکہ ہر مومن کو حسب ارشاد خداوندی یہ حکم ہے کہ جب بھی تمہیں میت کے گواہوں پر اعتماد نہ ہو تو تم گھر سے ہو کر شہادت اور گواہی دو۔ اصل واقعہ میں حاضر ہونا ضروری نہیں۔ ہاں بقدر ضرورت علم ہونا ضروری ہے جو کسی معتبر اور فقہ کے بتلانے نیز دیگر عقلی اور نقلی قرائن اور شواہد سے حاصل ہو سکتا ہے۔

یہ واقعہ سورہ مائدہ کا ہے اور یہ سورت ان سورتوں میں شمار ہے جو آخر میں نازل ہوئی ہیں۔ اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ تو عالم الغیب تھے اور نہ حاضر و ناظر درجہ آپ پہلے ہی اصحاب حق کا حق انکو دلوا دیتے جیسے بعد کو (جیکے صحیح واقعہ اللہ تعالیٰ نے بتلادیا اور حق بحق دار رسید پر عمل کر کے دکھادیا۔ کیا حاضر و ناظر بھی دیدہ دانستہ حق تلفی کیا کرتا ہے۔ المیاد باللہ تعالیٰ یتقوا الذہابا

(۳) نسائی ج ۲ ص ۱۹۹، ابوداؤد ج ۲ ص ۵۲، سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۲۶ اور مستدرک ج ۲ ص ۵۱ وغیرہ میں

ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دیہاتی سے (جس کا نام سواد بن الحارث تھا) ایک گھوڑا خریدا لیکن اس وقت آپ کے پاس رقم موجود نہ تھی۔ رقم لینے کیلئے آپ جلدی سے اپنے گھر تشریف لے گئے۔ کوئی اور گاہک آیا اور اس نے پہلی طے شدہ رقم سے زیادہ رقم اور قیمت اُس دیہاتی کو بتلائی۔ اس نے اسکے ساتھ معاملہ کر دیا جب آپ رقم اور قیمت اسکے ساتھ طے کر چکے تھے تو اصولاً معاملہ پورا ہو گیا تھا۔ اس گنواہ کو گھوڑا فروخت کرنے کا کوئی حق نہ تھا لیکن اس نے زیادہ رقم کے لئے بے ایمانی کی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کہا کہ میں نے تو گھوڑا آپ پر فروخت ہی نہیں کیا۔ آپ مجھ سے کس چیز کا مطالبہ کرتے ہیں؟ آپ نے فرمایا۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو۔ میرا اور تمہارا معاملہ طے ہو چکا ہے۔ میرے ذمے صرف رقم ادا کرنا ہی باقی ہے۔ سو اپنی رقم لے لو اور گھوڑا میرے حوالے کرو۔ دیہاتی بولا۔ آپ براہ مہربانی گواہ پیش کریں کہ میں نے واقعی گھوڑا آپ پر فروخت کر دیا ہے۔ جس وقت یہ معاملہ طے ہوا تھا اس وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اُس دیہاتی کے علاوہ اور کوئی آدمی پاس موجود نہ تھا لیکن حضرت خزیمہؓ گواہی دینے پر آمادہ ہو گئے۔ آپ نے فرمایا جب تم موجود ہی نہ تھے تو تم کس طرح گواہی دیتے ہو۔ حضرت خزیمہؓ نے عرض کیا یہ ٹھیک ہے کہ میں اس وقت موجود نہ تھا لیکن مجھے اس کا یقین ہے کہ اِنَّكَ لَآتَقُولُ الْاَحْقَا۔

یہ شک آپ سچ ہی کہا کرتے ہیں۔

جب آپ فرماتے ہیں کہ میں نے گھوڑا خریدا ہے تو یہ بات یقینی ہے کہ آپ نے ضرور خرید ہی ہے کیونکہ آپ صادق ہیں اس لئے میں گواہی دیتا ہوں۔ حضرت خزیمہؓ کی اس عقیدت مندی اور خلوص کو دربار خداوندی میں اتنی مقبولیت حاصل ہوئی کہ ارشاد ہوا جس کے لئے تہنا حضرت خزیمہؓ گواہی دے، وہ گواہی پوری ہو گئی حضرت خزیمہؓ کے ساتھ کسی اور گواہی کی ضرورت نہیں۔ وہ تہنا دو گواہوں کے برابر اور قائم مقام ہیں۔

اس حدیث سے بھی روز روشن کی طرح یہ ثابت ہوا کہ گواہ کے لئے اصل حادثہ میں حاضر اور موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ کسی معقول ذریعہ سے اصل واقعہ کا علم ہو جانا ہی شہادت کیلئے کافی ہے۔ حضرت خزیمہؓ اگرچہ خرید و فروخت کے وقت موجود نہ تھے لیکن مخلوق میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بڑھ کر سچا اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا لہذا آپ کے بیان پر یقین اور اعتماد رکھتے ہوئے حضرت خزیمہؓ شہادت اور گواہی دینے پر تمل آئے۔

(۴۷) قرآن کریم اور حدیث شریف سے اسکا ثبوت آپ سن چکے کہ گواہ کیلئے اصل واقعہ میں حاضر اور موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ صحیح حالات کا علم ہو جانا ہی گواہی کیلئے کافی ہے۔ اب آئیے حضرات فقہاء کرامؒ سے بھی سن لیجئے اور ہم حوالہ بھی صرف حضرات فقہاء حنفیہ کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کا پیش کرتے ہیں تاکہ بنا سہستی حنفیوں کی آنکھیں کھل جائیں۔ قدوری ص ۲۲۵ میں ہے کہ گواہ کیلئے درست نہیں کہ بن دیکھے کسی چیز کی شہادت دے مگر نسب، موت، نکاح، جماع اور قاضی اور حج کی تقرری کی شہادت بن دیکھے بھی درست ہے۔

اذا أخبر بھا من یشق بہ جبکہ کسی ثقہ اور مستبر آدمی نے گواہی دی ہو۔

یعنی یہ شہادت کہ فلاں شخص فلاں کا لڑکا ہے یا فلاں فوت ہو چکا ہے یا فلاں کا نکاح ہو گیا ہے یا فلاں نے اپنی بیوی سے ہمبستری کی ہے یا فلاں بیچ یا قاضی منتخب کر لیا گیا ہے۔ اگرچہ ان واقعات اور حالات کو سچتم خود نہ دیکھا ہو، لیکن ثقہ اور مستبر آدمی کی خبر اور اطلاع دینے پر گواہی اور شہادت

دینا درست اور صحیح ہے اور صاحبِ ہدایہ ج ۳ ص ۱۵ میں اس عبارت کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
 انما يجوز للشاهد ان يشهد بالاشهاد
 یعنی جو چیز کہ تواتر کی وجہ سے مشہور ہو جائے یا کسی ثقہ اور متبر نے
 وذاك بالتواتر واخبار من يثق به۔
 خبر دی ہو تو شاہد کو جائز ہے کہ گواہی دے دے۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ ہر بات اور واقعہ میں گواہ کا حاضر ہونا اور اس کا دیکھنا شہادت کے
 لئے ضروری نہیں بلکہ اگر وہ خبر مشہور اور متواتر ہو یا کسی معتبر کی بیان کردہ ہو تو اسکی بنیاد پر بھی شہادت
 درست ہے۔ کہنے والے حضرات فقہاء کرام ہیں اور لطف یہ کہ حضرات فقہاء حنفیہ دیکھتے فریق
 مخالف کیا کہتا ہے۔

(۵) لغت والے بھی شہادت کا اطلاق ایسی صحیح خبر اور بات پر کیا کرتے ہیں جو اگرچہ خود دیکھی اور
 سنی نہیں لیکن کسی معتبر نے خبر دی ہو۔ ملاحظہ فرمائیے۔ صراح ج ۱ ص ۱۳۴ میں لکھا ہے۔ شہادت خبر درست و
 اکاہی قاطع یعنی سنی ہوئی بات بھی گواہی ہے جس کا معائنہ نہیں ہوا۔ اور وہ معائنہ بھی گواہی ہے جو
 بچشم خود کیا ہو۔ تو جیسے اکاہی قاطع پر شہادت کا اطلاق صحیح ہے اسی طرح خبر درست بھی گواہی ہے اگر شہاد
 کے لئے حاضر اور موجود ہونا ضروری ہوتا تو خبر درست کے پیکر لگانے کی ائمہ لغت کو کیا مصیبت پڑی ہے؟
 اس سے بھی معلوم ہوا کہ کسی یقینی بات پر اور درست خبر پر بھی شہادت کا اطلاق درست ہے۔

عرف عام میں بھی ضروری نہیں کہ گواہ صرف ایسی ہی چیز کی شہادت دے جس کو خود اس نے آنکھوں
 سے دیکھا ہو۔ بلکہ کسی چیز کے متعلق صحیح علم ہونے پر بھی شہادت درست ہے مثلاً ہم نے ذاتِ باری تعالیٰ کو
 دیکھا نہیں لیکن ہم شہادت دیتے ہیں کہ وہ یقیناً موجود ہے۔ اسی طرح ہم گواہی دیتے ہیں کہ فرشتے موجود ہیں
 جنت اور دوزخ موجود ہیں۔ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک
 تمام حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نبی میں تشریف لانے اور رسول ہونے کی شہادت ہم دیتے
 ہیں بلکہ حضرات صحابہ کرام کے وجود کی بھی شہادت دیتے ہیں مگر ہم نے بچشم خود ان میں سے کسی کو نہیں دیکھا
 ہم عذابِ قبر، میدانِ حشر اور پلِ صراط وغیرہ سینکڑوں چیزوں کی شہادت دیتے ہیں مگر ہم نے ابھی تک کچھ
 نہیں دیکھا۔ ہم اسکی بھی شہادت دیتے ہیں کہ بے شمار قومیں دنیا میں آئیں اور تباہ ہوئیں۔ زمین سے اُبلتے ہوئے

اور آسمان سے برستے ہوئے پانی کا طوفان آیا۔ آندھی کا جھکڑ آیا۔ زلزلے کی صاعقہ انداز کرک آئی۔ آسمان سے پتھر برسے۔ مگر ہم نے دیکھا کچھ بھی نہیں۔ کیوں شہادت دیتے ہیں۔ اسلئے کہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول بہت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں سچے خبریں دی ہیں۔ و علیٰ ہذا القیاس سینکڑوں بادشاہ دنیا میں آئے اور گئے۔ آج بھی ہم بے شمار ملکوں اور قوموں، بادشاہوں اور شخصیتوں کے وجود کی شہادت دیتے ہیں مگر ہم نے انہیں دیکھا نہیں۔ کیوں شہادت دیتے ہیں؟ اسلئے کہ ہمارے پاس بہت سے دلائل اور کمالین موجود ہیں یقینی اور صحیح خبریں ہیں۔ اگر شہادت کے لئے یہ ضروری ہوتا کہ سچیم خود دیکھا جائے یا گواہ اصل واقعہ میں حاضر اور موجود ہو تو ہم ایک چیز کی شہادت بھی نہیں دے سکتے۔ اذان تک ہمیں کہہ سکتے کیونکہ ہمیں اسکی گواہی دینا پڑتی ہے کہ :

اشھد ان محمدًا رسول اللہ میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں
بتلائیے آج کل کس مؤذن نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا ہے؟ اور کس مؤذن نے حضرت جبرائیل علیہ السلام کو جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وحی لے کر لے کر دیکھا ہے مگر گواہی اور شہادت وہ باقاعدہ دیتا رہتا ہے۔ الحاصل قرآن کریم، حدیث شریف، فقہ، لغت اور عرف عام سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ شاید اور گواہ کے لئے اصل واقعہ میں موجود اور حاضر ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ کسی معقول وجہ سے اس چیز کا علم ہو جانا ہی کافی ہے مگر فریق مخالف کی کوتاہ فہمی اور جہالت دیکھئے کہ اس نے کافذ کی کشتی پر بصر کی ٹھکان لی ہے۔ کیا فریق مخالف مدینہ طیبہ کے وجود کی شہادت دیتا ہے اور کیا ہر فرد بشر نے مدینہ منورہ کی زیارت کی ہے۔ اگر نہیں تو شہادت کا کیا مطلب؟ ہم تو مدینہ طیبہ سے عقیدت اور محبت کو ایمان کی جڑ سمجھتے ہیں۔ منئے کیا نوب کہ اگیا ہے

الہی کیسی پُر انوار گلیاں ہیں مدینہ کی خداوند! انہیں دیکھا نہیں سچ نام سنتے ہیں
در محبوب پہنچیں یہی ارمان ہے دل میں مریض عشق پاتا ہے وہاں آرام سنتے ہیں
وہ یاد آتے ہیں تو اک ہوک سی اٹھتی ہے سینہ میں بکجہ تمام لیتے ہیں جب انکا نام سنتے ہیں
ایک شہر | ہو سکتا ہے کہ قارئین کرام کے خیال میں یہ اعتراض پیدا ہو جائے کہ جب شاہد اور شہید

کے لئے اصل واقعہ میں حاضر اور موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ کسی معتبر کے بتلانے پر بھی وہ شہادت دے سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ پر شاہد اور شہید کا اطلاق صحیح اور درست نہ ہوگا کیونکہ اُس سے تو کوئی پتہ مخفی نہیں اور وہ اپنے علم اور قدرت و ذات کے لحاظ سے جیسا کہ اسکی شان کے مناسبت ہر جگہ موجود اور حاضر ہے۔

جواب: اس میں کسی کو اختلاف نہیں کہ ایک ہی لفظ اپنے محل اور موقع کے اعتبار سے اگر ایک معنی ادا کرتا ہے تو یہی لفظ دوسرے محل اور موقع پر الگ اور جدا معنی دے گا۔ دیکھئے لفظ مولیٰ عربی زبان کے لحاظ سے خادم پر بھی اطلاق ہوتا ہے اور آقا اور مالک وغیرہ بھی یعنی دو متضاد مفہوموں پر بولا جاتا ہے مگر اپنے اپنے محل اور موقع میں وہ جداگانہ معنی دیتا ہے۔ یا دیکھئے رؤف اور رحیم خدا تعالیٰ کی صفت ہے مگر قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفت بھی رؤف اور رحیم آئی ہے لیکن خدا تعالیٰ کے لئے ذاتی، قدیم اور وہ صفت مراد ہوگی جو اس کی شان کے لائق ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وہ صفت ہوگی جو مخلوق کے اعلیٰ اور افضل فرد کے لئے ہو سکتی ہے یا جیسے لفظ حقیقت اور علیم اللہ تعالیٰ کی بھی صفت ہے اور یہ صفت قرآن کریم میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے بھی آئی ہے مگر ہر ایک اپنے موقع اور محل پر مناسب معنی میں متصل ہے۔ یا قرآن کریم میں دیکھئے کہ سمیع اور بصیر اللہ تعالیٰ کی صفت ہے مگر قرآن کریم ہی میں یہ انسان کی صفت بھی بیان کی گئی ہے اور انسان بھی عام ہے کہ مسلمان ہو یا کافر، مرد ہو یا عورت، یمیع اور بصیر ہے لیکن سب جانتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس معنی میں سمیع اور بصیر ہے جو اسکے ثنایان شان ہے اور انسان اس معنی کے لحاظ سے سمیع اور بصیر ہے جو اس کے مناسب حال ہے۔ یا آئیے اپنے مشہور و معروف محاورہ کو دیکھ لیجئے کہ لفظ ”میاں“ متعدد مقامات پر بولا جاتا ہے مگر اپنے اپنے موقع اور محل پر وہ جداگانہ معنی دیتا ہے۔ یہ نہیں کہ سب جگہوں پر ایک ہی معنی ہو مثلاً کہتے ہیں اللہ میاں، میاں بیوی، بڑے میاں مسجد کے امام کو میاں جی، باپ، دادا اور نانا وغیرہ کو بھی میاں کہتے ہیں اور طوطے کو بھی میاں کہتے ہیں بسنا ہی ہوگا ”میاں مٹھو چوری کھا“ لیکن ہر ایک جانتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے وہی مراد ہوگی جو اُس کی شان رفیع کے لائق ہے اور میاں مٹھو کے لئے بھی وہی ہوگی جو اسکے

مناسب ہے
اس کے
ہے۔ ہر
درست
مذکورہ
ہے۔
ساتھ

مناسب ہے۔ اسی طرح آپ شہید اور شہید کو سمجھے کہ جب یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے لئے بولا جائے گا، تو اس کے لئے وہی معنی ہوگا جو اُس کے لائق ہے۔ چونکہ وہ ہر ایک کے قریب ہے۔ دیکھتا ہے اور سنتا ہے۔ ہر ایک کے ظاہر و باطن سے واقف ہے اس لئے جیسا کہ اس کے لئے شہید اور شہید سے گواہ کا معنی درست ہے اسی طرح اُس کے لئے حاضر و ناظر کا معنی بھی درست ہے لیکن کسی اور کے لئے دلائل مذکورۃ الصدر کے رو سے شہید اور شہید سے حاضر و ناظر اور دنیا صحیح نہیں ہے بلکہ غلط اور کفر و ترک ہے۔

گرفتاری مراتب نہ کنی زندیقی
قارئین کرام! ہم نے لفظ شہید اور شہید سے فریق مخالف کا استدلال اور اُس کا پس منظر آپ کے سامنے عرض کر دیا ہے۔ اب فریق مخالف کے ہاتھ میں

شیشہ ہے جام ہے نہ خم اصل تو رولقیں ہیں گم
لاکھ سجا رہے ہو تم بزم ابھی سچی نہیں!

فریق مخالف کی دوسری دلیل اور اُس کا حال

مخالفین قرآن کریم کے اس جملہ **وَفِيكُمْ رَسُولُهُ** سے بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں (دیکھئے مقیاس حقیقت ص ۲۷ وغیرہ) ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم قارئین کرام کے سامنے قرآن کریم کے اس جملہ کا محل وقوع اور نشان نزول بتا کر اس سے جواب کی طرف توجہ کریں۔ ملاحظہ فرمائیے ایک مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا فِرْيَاقًا
الَّذِينَ أُولُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوكُم بَعْدَ
إِيمَانِكُمْ كُفْرًا ۚ وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنْتُمْ
تُتْلُوا عَلَى كُمْ آيَاتُ اللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ

اے ایمان والو! اگر تم کہنا مانو بعض اہل کتاب کا تو پھر
کر دیں گے وہ تم کو ایمان لانے کے بعد کافر اور تم کس
طرح کافر ہوئے ہو اور تم پڑھی جاتی ہیں اللہ تعالیٰ
کی آیتیں اور تم میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہے۔

(پہ ال عمران، رکوع ۱)

(۲) اور دوسرے مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ
بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْلًا يَجْهَالِيَهُ
فَتُصِيبُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَذِيرًا ۚ وَاعْلَمُوا
أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ كُفِيَ عَنْكُمْ فِي كَثِيرٍ
مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ (رب، حجرات، رکوع ۱)

اے ایمان والو! اگر گئے تمہارے پاس کوئی گنہگار خبر لے کہ
تو تحقیق کر لو کہیں جانہ پڑو کسی قوم پر نادانی سے پھر کل کو
اپنے کئے پر پھپھانے لگو اور جان لو کہ تم میں اللہ کا رسول
ہے۔ اگر وہ تمہاری بات مان لیا کرے بہت کاموں
میں تو تم پر مشکل پڑے۔

فریق مخالف کا کہنا ہے کہ جملہ وفیکم رسولہ (اور تم میں اللہ کا رسول ہے) سے تمام امت مراد
ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنفس نفیس ہر وقت امت میں حاضر رہتے ہیں تو
آپ حاضر و ناظر ہوئے۔

جواب اول: قرآن کریم کے جملہ وفیکم رسولہ سے خطاب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام
امت کو نہیں بلکہ آپ کے بعض حضرات صحابہ کرامؓ کو ہے (جو ان آیات کے نزول کا داعیہ اور سبب
تھے اور جن کی اصلاح اور طہارت اللہ تعالیٰ کو منظور تھی) چنانچہ واقعہ اولیٰ کا نشانِ نزول یہ ہے کہ انصار
مہینہ کے باہم دو قبیلے تھے۔ اوس اور خزرج۔ زمانہ جاہلیت میں ان کی آپس میں سخت عداوت
اور دشمنی تھی۔ اور بغاوت کی مشہور جنگ ان میں ایک سو بیس سال تک رہی تھی۔ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت پر انہی قسمت کا ستارہ چمکا اور اسلام کی تعلیم اور جناب نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فیضِ صحبت نے دونوں قبیلوں کو جو صدیوں سے ایک دوسرے کے
خون کے پیاسے تھے، ملا کر شیر و شکر کر دیا تھا۔ یہود مدینہ کو ان دونوں قبیلوں کا مل کر بیٹھنا
اور متفقہ طاقت سے اسلام کی حمایت کرنا بڑا ناگوار تھا۔ چنانچہ یہود مدینہ نے ایک دفعہ موقع
پاکر ان دونوں قبیلوں میں جنگِ بغاوت کا ذکر چھیڑ دیا۔ چند اشعار سنائے۔ اشعار کا سننا ہی تھا
کہ ایک مرتبہ بچھی ہوئی آگ کی چنگاریاں پھر سلاگ گئیں۔ زبانِ جنگ سے گزر کر ہتھیاروں کی جنگ
شروع ہونے کو تھی کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع مل گئی۔ آپ جماعتِ مہاجرین

کو ساتھ لے کر موقع پر پہنچ گئے۔ اوس اور خنزرج کو سمجھایا۔ وہ سمجھ گئے۔ ان آیات میں پہلے یہود کو طاعت کیا گیا ہے اور پھر مسلمانوں کو تنبیہ کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی آیتیں تم پر پڑھنی جاتی ہیں اور اللہ تعالیٰ کا رسول تم میں موجود ہے۔ پھر انہی موجودگی میں تم کیوں لڑائی پر آمادہ نظر آتے ہو اور کیوں یہود بے مہبود کے کہے لگ کر خونِ خرابہ پرتے ہوئے ہو؟ (دیکھئے تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۸۹ وغیرہ کتب تفسیر)۔

دوسرے واقعہ کا شانِ نزول یہ ہے اور حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ اس پر حضرات مفسرین کرام کا اجماع ہے (بحوالہ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۱۴) کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ولید بن عقیلہ کو قبیلہ بنی مصطلق کے پاس زکوٰۃ کی وصولی کے لئے روانہ کیا چونکہ حضرت ولید کا قتل از اسلام قبیلہ مذکورہ سے اختلاف تھا۔ اسی قدیم عداوت کی وجہ سے وہ اپنے دل میں اس قبیلہ سے مخالفت تھے۔ جب یہ گئے تو قبیلہ مذکورہ نے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قاصد اور عامل ہمارے پاس آ رہے ہیں تو وہ استقبال کرتے ہوئے بڑی سرعت اور تیزی کے ساتھ آگے کو آئے حضرت ولید کو یہ دہم ہوا کہ شاید دیرینہ عداوت کی بنا پر یہ مجھے قتل کرنے آئے ہیں۔ حضرت ولید واپس ہو گئے۔ کیا بعید کہ تیز گامی پر بھی انھوں نے عمل کیا ہو اور قبیلہ مذکورہ نے انہی بلا وجہ واپسی اور سرعت رفتاری پر ان کا تعاقب بھی کیا ہو جس سے ان کے بے جا دہم میں اور بھی اضافہ ہوا ہو۔ الغرض یہ واپس ہوئے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس قبیلہ کی شکایت کی کہ حضرت! وہ تو مرتد ہو گئے ہیں اور مجھے قتل کرنے آ رہے تھے قیمت نے یاوری کی کہ میں بھاگ نکلا۔ آپ نے تحقیقِ حال کے لئے حضرت خالدؓ کو بھیجا۔ وہ وہاں گئے اور حالات کا جائزہ لیا۔ بات کچھ بھی نہ تھی۔ وہ لوگ مخلص مسلمان تھے۔ یہ فقط حضرت ولید کا بیجا دہم تھا (دیکھئے تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۲۸۹ وغیرہ) اس پر قرآن کریم کی یہ آیات نازل ہوئیں اگرچہ حضرت ولید رضاً قاسق نہ تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے اُسہ کے لئے ایک عام قانون بتلایا کہ جب بھی کوئی شریر آدمی کوئی بات کہے تو بلا تحقیق اس پر عمل نہ کیا کرو۔ ہو سکتا ہے کہ تم کسی ایسی قوم پر چڑھو

جو مجرم نہ تھی۔ انہی آیات میں اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کرامؓ کو ارشاد فرمایا ہے کہ تم حرم و احتیاط سے کام لیا کرو کیونکہ تم میں اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ اگر وہ تمہاری بہت سی باتیں مان لیا کریں تو تم دین اور دنیا کے مصائب اور تکالیف میں گھر کر رہ جاؤ گے۔ غرضیکہ جملہ وَفِیْکُمْ رَسُوْلٌ سے خطاب حضرات صحابہ کرامؓ کو ہے نہ کہ تمام اُمت کو۔ اور اگر بالفرض یہ خطاب عام بھی ہو تب بھی صرف مومنوں کو ہوگا (جیسا کہ یَاٰیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا سے ظاہر ہے)۔ اور ہر جگہ اور ہر ایک کے حق میں حاضر و ناظر ہونے کا دعویٰ پھر بھی باطل ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔

جواب دوم: پہلا واقعہ سورہ آل عمران میں مذکور ہے جس کے بعد پچیس سورتیں (جبکہ ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں) نازل ہوئی ہیں (تفسیر القان ص ۱۹) اور دوسرا واقعہ سورہ حجرات کا ہے جس کے بعد سات سورتیں (تحریم، جمعہ، تغابن، صف، فتح، مائدہ اور توبہ) نازل ہوئی ہیں۔ (تفسیر القان ص ۱۹) اگر جملہ وَفِیْکُمْ رَسُوْلٌ سے آپ کا ہر وقت اور ہر ایک کے لئے حاضر و ناظر ہونا سرا ہوتی تو اس واقعہ کے بعد قرآن کریم کی جو سورتیں نازل ہوئی ہیں ان میں آپ کی ہر جگہ عدم موجودگی اور غیر حاضری کا ثبوت کیوں ہے؟ ہم سورہ تحریم سے شہد والا قصہ اور ایک زوجہ مطہرہؓ کا آپ سے ایک نجی واقعہ کے متعلق کہ ”آپ سے کس نے بیان کیا ہے؟“ کا سوال عرض کر چکے ہیں۔ سورہ آل عمران سے بعد کو نازل ہونے والی سورت منافقین کا شان نزول اور حضرت زید بن ارقم کا واقعہ بھی عرض کر چکے ہیں۔ سورہ مائدہ کا میت کے وارثوں کے متعلق شہادت کا واقعہ بھی پیش کر چکے ہیں۔ سورہ نساء سے بشیر نامی منافق کا قصہ بھی نقل کر چکے ہیں۔ اور تفسیر القان کے حوالے سے یہ بھی نقل کر چکے ہیں کہ سورہ النساء، سورہ آل عمران کے بعد نازل ہوئی ہے اور سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورہ توبہ سے مسجد ضرار اور منافقین کی سازشوں کے واقعات بھی نقل کر چکے ہیں اور یہ بھی کہ سورہ آل عمران سے سورہ نور بعد کو نازل ہوئی اب آپ سورہ نور کی چھ آیات کا شان نزول حضرت عائشہ صدیقہؓ سے (صحیح بخاری ۵۹۲۵۴ وغیرہ کی حدیث) اجمالاً سن لیجئے۔ وہ فرماتی ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ایک غزوہ (یہ غزوہ مرہ سیع تھا جو شعبان ۶ء میں ہوا تھا۔ تاریخ ابن ہشام ۱۴۵۲۷ علی الزاد) میں شریک تھی۔ پردہ کا محکم نازل ہو چکا تھا۔

مجھے اونٹ پر کجاوہ میں سفر کرنا پڑتا تھا۔ جنگ ختم ہوئی تو واپس ہوئے۔ رات کو ایک مقام پر اپنے جمع اپنے حضرات صحابہ کرام کے آرام کیا اور اعلان کیا کہ ہم صبح سویرے ہی چلی پڑیں گے۔ جب صبح ہوئی تو میں قضائے حاجت کے لئے ذرا دوڑ چلی گئی۔ تقدیراً میرا ایک موتیوں کا ہار ٹوٹ گیا میں اسے تلاش کرتی رہی اور دیر ہو گئی۔ جو آدمی میرا کجاوہ اونٹ پر لادنے پر تعینات تھے، انھوں نے میرا کجاوہ اٹھایا اور اونٹ پر رکھ دیا۔ یہی خیال تھا کہ حضرت عائشہؓ کجاوہ میں ہوں گی۔ جب میں دیر کے بعد اپنی جگہ واپس آئی تو دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع قافلہ جا چکے ہیں میں وہیں حیران ہو کر بیٹھ گئی۔ حضرت صفوان بن معطل قافلہ کے پیچھے آرہے تھے مجھے نزول حجاب سے پہلے انھوں نے دیکھا تھا۔ مجھے دیکھ کر حیران اور ششدر رہ گئے۔ اپنا اونٹ بٹھایا اور مجھے اس پر سوار کیا اور قافلہ میں جا پہنچایا۔ منافقوں کو جب اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے حضرت عائشہؓ کو حضرت صفوان سے بدنام کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا (العیاذ باللہ تعالیٰ) غرضیکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر حضرات صحابہ کرام کو تقریباً ایک ماہ پریشانی رہی حتیٰ کہ سورہ نور نازل ہوئی اور معاملہ صاف ہوا۔ قارئین کرام! یہ بات نہ بھول جائیں کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کے بارے میں حالات اور فرائض سے یہ خیال تھا کہ حضرت عائشہؓ کا کوئی قصور نہیں چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ کی ذاتی پاکدامنی اور عفت کے اثبات کے لئے اپنے معلومات کی بنا پر منبر پر یہ حلفیہ بیان بھی ارشاد فرمایا تھا کہ واللہ مجھے اپنی اہلیہ کے بارے میں کوئی بدگمانی نہیں ہے مگر اس سے قطعی علم پر استدلال جیسا کہ مولوی محمد رفیع صاحب نے کیا ہے (دیکھئے مقیاس ص ۹۷) باطل ہے علم قطعی اور یقینی نزول وحی سے پہلے پھر بھی نہ تھا۔ (صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۹۶ کے یہ الفاظ دیکھئے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

یا عائشہؓ..... ان كنت بريئة	لے عائشہؓ! اگر تو اس تہمت سے بری ہے تو اللہ تعالیٰ تجھے
قسبي براءك الله وان كنت الممت	اس تہمت سے پاک کر دے گا اور اگر تجھ سے گناہ صادر ہو
بذنبي فاستغفرني الله وتوبني اليه	چکا ہے تو اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ اور توبہ کر۔ کیونکہ جب

فان العبد اذا اعترف ثمر كتاب
تاب الله عليه -
بندہ اپنے گناہ کا استرا کر کے توبہ کرتا ہے تو اللہ
تعالیٰ سزا قبول کرتا ہے -

پہلے اس واقعہ کے تمام اجزاء سے نگاہ ہٹا لیجئے اور فقط اسی حصہ کو دیکھئے کہ اگر آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر (اور عالم الغیب) تھے تو آپ نے حضرت عائشہؓ کو دیدہ دانستہ
پیچھے کیوں چھوڑا؟ جس پر آپ کو بھی اور دیگر اکابر صحابہؓ کو اور خصوصیت سے حضرت عائشہؓ کو بے حد
پریشانی ہوئی۔ کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیدہ دانستہ اپنی اہلیہ محترمہ کو ایک ہمیدہ پریشان کیا۔
اور قصداً و ارادۃً منافقوں سے انتہام لگوایا (العیاذ باللہ تعالیٰ) بیسوا توجروا۔
جسے سمجھ نہ سکیں گے جز اہل حق بسمل
حضرت ملا علی القاری الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں :-

ولما جرى لام المؤمنين عائشةؓ
ما جرى ورماها اهل الافك لم يكن يعلم
حقيقة الامر حتى جاءه الوحي من الله تعالى
ببرأتها وعند هؤلاء الغلاة انه عليه السلام
كان يعلم الحال وانه غيرها بلا ريب
واستشار الناس في فراقها ودعا ريجانہ
فسالها وهو يعلم الحال وقال لها اذ كنت
المتبذنب قاستغفري الله وهو يعلم
علماً يقيناً انها لم تلزم بذنب ولا ريب
ان الحال لهؤلاء على هذا الغلو اعتقادهم
انه يكفر عنهم سيئاتهم ويدهلهم
الجنة وكلما غلوا كما تو اقرب اليه

اور جب حضرت ام المؤمنین عائشہؓ کے ساتھ یہ واقعہ پیش
آیا اور بہتان تراشوں نے انکو متہم کیا تو آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو اصل حقیقت کا علم نہ ہو سکا تا آنکہ اللہ تعالیٰ
کی طرف سے وحی نازل ہوئی اور اس میں حضرت عائشہؓ کی برأت
کا ذکر کیا گیا مگر اس غلو پرست فرقہ کا خیال یہ ہے کہ آپ بلا شک
و شبہ حقیقت حال سے آگاہ تھے اور مجاہد لوگوں سے حضرت
عائشہؓ کی جدائی اور طلاق کا مشورہ کرتے رہے اور باوجود علم کے
حضرت ریحانہ سے بھی آپ نے دریافت کیا اور آپ نے علم کے باوجود یہ
بھی کہا کہ لے عائشہؓ اگر کچھ سے گناہ سرزد ہو چکا ہے تو اللہ تعالیٰ سے
معافی مانگ لے اور یہ فرقہ کہتا ہے کہ آپ کو علم یقینی حاصل تھا کہ حضرت
عائشہؓ نہیں کوئی عیب نہیں مگر جان بوجھ کر ایسا کرتے رہے (العیاذ
باللہ تعالیٰ) اس میں شک کی گنجائش نہیں کہ اس فرقہ کا باوجود اس غلو

واخص به فهم اعصى الناس له
واشد هم مخالفة لسنته وهؤلاء فيهم
شبه ظاهر من النصارى غلوا على المسيح
اعظم الغلو وخالفوا شرعه ودينه
اعظم المخالفة والمقصود ان هؤلاء
يصدقون بالاحاديث المكن وبالله
الصريحة ويحرفون الاحاديث
الصحيحة والله ولي دينه فيقوم
من يقوم لنا بحق النصيحة -

رانتہی بلفظہ

موضوعات کبیر ص ۱۲۰

کے یہ عقیدہ ہے کہ آپ انکے گناہوں کو مٹا دیں گے اور انکو بہشت میں داخل
کر دیں گے اور یہ بھی انکا خیال ہے کہ جتنا بھی وہ غلو کریں گے اتنا ہی حضور
علیہ السلام کا تقرب ان کو حاصل ہوگا اور وہ آپکے خاص ترین لوگوں
میں شامل ہونگے۔ درحقیقت یہ لوگ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے حکم کے سب سے زیادہ نافرمان اور آپکی سنت کے سب سے بڑھ کر
مخالف ہیں اور ان میں نصاریٰ کی سی مشابہت پائی جاتی ہے انھوں
حضرت مسیح کے بارے میں انتہائی غلو کیا اور انکے دین اور سرایت کی بڑی
مخالفت کی اور ان لوگوں کا مقصد بھی صرف یہ ہے کہ خالص حبلی اور
بھونڈی روایتوں کو تسلیم کرتے ہیں اور صحیح احادیث کی تحریف کرتے
ہیں مگر اللہ تعالیٰ انھیں اپنے دین کا نگران ہے اسلئے خدا تعالیٰ اپنے دین
کی حفاظت کیلئے اہل حق کو ضرور کھڑا کرتا رہے گا جو خالص دین
لوگوں کے سامنے پیش کرتے رہیں گے۔

یہ عبارت بھی ملاحظہ کیجئے اور مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ ارشاد بھی ملاحظہ کیجئے کہ صدیقہ سید الانبیاء کی رو
پاک ہیں ان سے تصور ہو سکتا ہی نہیں۔ ائی ان قال عرضیکہ علم تو تھا اظہار نہ تھا وجہ الحق ص ۱۲۱ سبحان اللہ
ایسے مفتی پیدا ہوتے رہے تو دین کا خدا ہی حافظ ہے مگر ص
جو کچھ فلک دکھائے سونا چارہ دیکھنا

قارئین کرام! علامہ موصوف نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ سب کچھ فرقہ بریلویہ میں موجود ہے جس کی وکالت
مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کر رہے ہیں۔

جواب سوم: اگر فیکم رسولہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا مراد ہو،
جیسا کہ فریق مخالف کا خام خیال ہے تو لازم آئے گا کہ قرآن کریم کی آیات کا آپس میں تعارض اور تضاد واقع ہو
اور یہ محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب میں تعارض کا شائبہ بھی پایا جاتا ہو کیونکہ اگر وفیکم رسولہ سے مراد

یہ ہو کہ آپ ہر جگہ اور ہر مقام میں حاضر و ناظر ہیں تو قرآن کریم ہی کی ایک دوسری آیت کا یہ مضمون ہے کہ آپ کو بُری مجلسوں میں حاضر اور شریک ہونے کی قطعاً اجازت نہیں۔ ارشاد ہوتا ہے کہ :-

وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي
آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي
حَدِيثٍ غَيْرِهِ ۚ وَإِنَّمَا يُغِيثُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا
تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝

اور جب دیکھے تو ان لوگوں کو جو مزاح اڑاتے ہیں ہمارے
آیات سے تو ان سے کنارہ کر، یہاں تک کہ وہ مشغول
ہو جائیں کسی اور بات میں اور اگر بھلا دے
تو شیطان تو مت پیٹ یاد آنے کے بعد ظالموں

میں۔ (رکوع - انعام - رکوع ۸)

اس آیت سے ساف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خلاف شرع مجالس میں شریک اور حاضر ہونے کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ خلاف شرع مجالس میں کتنی توسیع ہے۔ شراب کی مجلس، زنا کی مجلس، قرآن کریم سے استہزاء اور مقابلہ کی مجلس، لگانے اور بجانے کی مجلس، غیبت اور پغلی کی مجلس، ڈاڑھی تراشنے کی مجلس، ہوا بازی کی مجلس، ننگے ناچ کی مجلس، تھیٹر اور سینما وغیرہ کی ہزار ہا ایسی مجالس ہیں جن میں ہمارے جیسا گنہگار انسان بھی شریک ہونا ہرگز گوارا نہیں کرتا چاہے جتنی کہ ایسی ناپاک اور غیر شرعی مجالس میں خدا تعالیٰ کے نیک اور بزرگ بندوں کو حاضر و ناظر سمجھا جائے اور خصوصاً فرمودات، سرورِ رسل امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو (نعوذ باللہ تعالیٰ) اور پھر مزید لطف یہ کہ معاصی اور اعمالِ سیئہ کی بدلو، رائے کریمہ اور تعقین ایسی گندمی چیزیں ہیں جن کو ملائکہ اللہ، حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور کبھی کبھی عباد صالحین بھی محسوس کر لیتے ہیں چنانچہ علامہ منذریؒ ترغیب و ترہیب ج ۳ ص ۳۲ میں مسند احمد کے حوالہ سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے سب راوی ثقہ ہیں۔ حضرت جابرؓ سے مروی ہے کہ ایک سفر میں ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ یکا یک ایک بدبو اٹھی۔ آپؐ ارشاد فرمایا جانتے ہو یہ کیسی بدبو ہے؟ یہ بدبو ان لوگوں کے مومنہ سے آ رہی ہے جو اس وقت مسلمانوں کی غیبت کر رہے ہیں۔ اور ترمذی ج ۲ ص ۱۹ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب بندہ جھوٹ بولتا ہے تو اس کے جھوٹ کی بدبو کی وجہ سے فرشتہ اس سے ایک میل دور چلا جاتا ہے جب فرشتہ اتنی دور چلا جاتا ہے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی بدبوئیں کیوں حاضر ہو سکتے ہیں جن کی لطافت اور پاکیزگی کی مثال دنیا پیش کرنے سے عاجز ہے۔

قاریین کرام! آپ ان برائے نام مجبوس سے پوچھیے کہ تم تو گندگی اور غلاطت کے انبار میں ہر وقت حاضر رہتے ہو۔ کفر، شرک اور بدعت اور کذب بیانی تمہارا سرمایہ ہے۔ بھلا تمہارے پاس جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو کیا حاضر ہوتے، تمہاری مجالس سے تو جنت کے فرشتے بھی بھاگ جاتے ہیں۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کے حجرہ میں فوٹو دیکھ کر داخل نہیں ہوئے تھے تاوقتیکہ اسکو پھاڑ کر پڑہ پڑہ نہ کر دیا تھا۔ (بحوالہ مشکوٰۃ ص ۳۸۵) وقال متفق علیہ (مگر آج دیکھیے ہر گھر صنم کدہ اور بت خانہ بنا ہوا ہے۔ (اللہ ما شاء اللہ متالی) اور ان برائے نام مجبوس کا عقیدہ یہ ہے کہ آپ ہر جگہ موجود اور حاضر ہیں۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ تَعَالٰی

رشتہ عمر میں رک اور گرہ ڈال گئے دل کو بھی توڑ گئے ناخن تدبیر کیساتھ قاریین کرام! یہ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم تھا کہ آپ ناجائز اور بری مجالس میں قطعاً شریک نہ ہوں۔ اب آپ عام مومنوں کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد سنئے:-

کَلَّا تَقْعُدُوْا مَعَهُمْ حَتّٰی يَخْرُجُوْا
فِيْ حَدِيْثٍ غَيْرِهِ اِذْ اَقْبَضُوْهُمْ
کہ جب تم اللہ تعالیٰ کی نکیات پر مجرمین کی طرف سے انکار اور ہنسی کرتے سنو تو نہ بیٹھو انکے ساتھ حتیٰ کہ وہ کسی اور بات میں مشغول ہو جائیں ورنہ تم بھی ان جیسے ظالم ہو جاؤ گے (مچ، نساء، رکوع ۲۰)

قاریین کرام! اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے حکم بردار بندوں کو یہ حکم ہے کہ وہ خلاف شرع مجالس میں نہ بیٹھیں ورنہ وہ بھی ظالم ہو جائیں گے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ بزرگان دین اور اولیاء اللہ بھی زنا وغیرہ کی بری مجالس میں قطعاً شریک نہیں ہوتے لیکن فریق مخالف کا عقیدہ یہ ہے کہ بزرگ عورت کے رحم میں لطفہ پڑے کو بھی دیکھتے ہیں عام اس سے کہ لطفہ حلال کا ہو یا حرام کا۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ تَعَالٰی

قارئین کرام! فریق مخالف سے پوچھیے کہ تمہارے نزدیک بزرگ وہی ہوتا ہے جو قرآنِ کریم کی مفت پر کمر بستہ ہو؟ اور اللہ تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی پر آمادہ ہو؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اگر فریق مخالف کو قرآنِ کریم اور حدیث سے لاعلمی ہے تو وہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے وعظ چھوڑ دے۔

جاؤ تم عالمِ فرصت کا تماشہ دیکھو چھوڑ دو گردشِ تقدیر کو تقدیر کیساتھ
جواب چکام۔ اگر وہی کہم رسولؐ سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ موجود اور حاضر ہیں تو بتلایے کہ مختلف قسم کے اور گونا گوں عذاب دنیا میں پہلے بھی اور اب بھی کیوں ظاہر اور نازل ہوتے ہیں؟ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد تو یہ ہے کہ:-

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ

اور اللہ تعالیٰ ایسا نہ کرے گا کہ ان میں آپ کے

ہوتے ہوئے ان کو عذاب دے۔

(رپ، انفال، رکوع ۴)

چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین ہیں۔ اسلئے آپ کی موجودگی میں اللہ تعالیٰ کا عذاب نہیں آسکتا۔ حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ تم میں دو آمان تھے جن کی وجہ سے خدا تعالیٰ کا عذاب نازل نہیں ہوتا تھا۔ ایک آمان تو دنیا سے چلا گیا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وجود مسود تھا اور دوسرا باقی ہے۔ وہ دعا اور استغفار ہے (بمقامِ مستدرک ج ۱ ص ۵۴۳) دیکھیے حبیبِ حضرات صحابہ کرامؓ نے یہود کی ایک گہری سازش سے متاثر ہو کر آپس میں لڑائی اور جنگ کی بھڑائی اور جو عرصہ دراز تک ایک دوسرے سے ہر دانا اور ہر پیر پیکار بھی رہے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موقع پر تشریف لے جانے کے بعد فوراً ان میں ایسی محبت، رقت اور رافت طاری ہوئی جس کا عالم اسباب میں وہم اور گمان بھی نہ ہو سکتا تھا۔ فَاصْبِرْ صَبْرًا مِّنْ خِصْمٍ بَيْنَ عَمَلَةٍ إِخْوَانًا۔ یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حاضری اور موجودگی کا ہی اثر ہے۔ مگر آج ایک ہی کلمہ گو کے گھر میں باپ اور بیٹے کی آپس میں نہیں لگتی اور بھائی بھائی کا دشمن ہے بیفتی احمد یار خان صاحب کا یہ کہنا کہ عام عذابِ توقیامت تک کسی کسی جگہ بھی نہ آئے۔ (جاء الحق ص ۱۲) سراسر باطل ہے کیونکہ مختلف قسم کے عذاب اب تک نازل ہو چکے ہیں اور ہر بار ہر قسم ہیں اور قیامت تک ہوتے رہیں گے اور کوئی ناشعور انسان اس کا انکار نہیں کر سکتا

یہ ٹھیک ہے کہ آپ کی برکت سے تمام اُمت پر بیک وقت عمومی عذاب قیامت تک نہیں آئے گا مگر نفس عذاب کا کون انکار کر سکتا ہے؟ جیسا کہ آنے والی حدیثیں اس کا واضح ثبوت پیش کرتی ہیں۔

ایک اور طرز

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں حاضر ہیں جیسا کہ مخالفین کا گندہ خیال ہے اور جس کی بحث آدھی ہے تو ثابت ہوا کہ کسی بھی مردہ کو عذاب قبر نہ ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم آپ کی موجودگی میں سزا نہیں دیا کرتے۔ لیکن مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ کافروں اور منافقوں کو تو یقیناً اور بعض گنہگار مسلمانوں کو بھی قبر میں ضرور عذاب ہوتا ہے۔ جب آپ کی موجودگی میں مشرکین مکہ عذاب سے بچ گئے جن کے لئے اعلیٰ درجہ کی تمام حجت ہو چکی تھی اور جنہوں نے آپ کی ایذا رسانی میں بھی کوئی کمی نہ کی تھی تو دوسرے پیچھے رہے مشرک آپ کی موجودگی میں کیوں عذاب قبر میں مبتلا ہوں۔ ۷

ہے روکش آفتاب عالم بغیر پردہ بلا وسیلہ وہاں لگائی ہے آنکھ دل نے جہاں مجال نظر نہیں ہے

(صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۰۸) میں یہ حدیث آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرا وجود میرے صحابہ کے لئے باعث امن ہے جب میں چلا گیا تو صحابہ پر مختلف فتنے ظاہر ہو جائیں گے اور میرے صحابہ میری اُمت کے لئے باعث امن ہیں جب صحابہ دنیا سے چلے جائیں گے تو اُمت پر فتنوں کے دروازے کھل جائیں گے۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اسی طرح حضرات صحابہ کرام کا وجود اُمت کے لئے باعث امن اور رحمت تھا۔ اور ابو داؤد ج ۲ ص ۲۳۲ میں حدیث آئی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری اُمت، اُمتِ مرحومہ ہے۔ آخرت میں اس پر کوئی (سخت) عذاب نہ ہوگا۔

وَعَذَابُهَا فِي الدُّنْيَا الْفِتْنُ وَ
الزَّلَازِلُ وَالْقَتْلُ -

میری اُمت پر دنیا میں مختلف فتنوں اور زلزلوں اور بہتات کے ساتھ قتل کی صورت میں عذاب ہوگا۔

یہ روایت مستدرک ج ۴ ص ۴۴۲ میں بھی مروی ہے۔ امام حاکم ج اور علامہ ذہبی ج دونوں اس کی تصحیح کرتے ہیں۔ اب فرقی مخالف سے پوچھیے کہ کیا اُمتِ مرحومہ پر مختلف تسکون میں ایسے عذاب نہیں آئے۔ کیا مختلف

صدیوں میں اندلس، روس، کریٹ، مقدونیہ، بوسنیہ، ہرزیگووینہ، بلغاریہ، رومانیہ، مصر، ترکی، ہندوستان، مشرقی پنجاب، کشمیر اور سابق مشرقی پاکستان وغیرہ میں مسلمانوں پر دگدگاز واقعات پیش نہیں آئے اور اب الجزائر اور عمان وغیرہ میں فرانس اور برطانیہ جیسے درندوں نے مسلمانوں کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے؟ اور اب فلپائن وغیرہ میں کیا ہو رہا ہے اور اسی ہفتہ کی اخباری خبر ہے کہ دہلی میں تین سو مسلمان شہید کر دیئے گئے ہیں اور ان کی بیس کروڑ کی املاک تباہ کر دی گئی ہیں۔ کیا مسجدوں اور عبادت خانوں کی توہین نہیں ہوئی؟ کیا ہماری مسلمان بہنوں کی عزت اور عصمت پر ہاتھ صاف نہیں ہوئے؟ کون سی وہ مصیبت اور عذاب تھا جو مسلمانوں پر ایک ایک کر کے نہیں ٹوٹا؟ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی تو باعث امن اور باعث رحمت ہے۔ آپ کا حاضر رہنا تو کامروں سے بھی عذاب نال دیتا ہے مگر فرق مخالف کی ستم ظریفی ملاحظہ فرمائیے کہ ایک طرف تو آپ کے حاضر و ناظر ہوتے ہوئے یہ مصائب مسلمانوں پر ٹوٹ پڑے اور دوسری طرف مخالفین کے عقیدہ کی رو سے آپ مختارِ کل ہو کر اپنی اُمتِ مہرُومہ کو مختلف قسم کے عذابوں اور فتنوں کا تختہ مشق بناتے رہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اللہ تعالیٰ چونکہ کسی حکم کا مکلف اور پابند نہیں ہے لہذا اس کی ذات ستودہ صفات پر یہ اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ وہ کیوں اپنی مخلوق کو عذاب دیتا رہتا ہے جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ نے یہ بیہودہ اعتراض کیا ہے (دیکھئے مقیاس حجت) پیغمبر اور ولیِ حق پر پابندِ شرع ہوتے ہیں اس لئے ان پر اعتراض ہو سکتا ہے۔

لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ۔ اللہ تعالیٰ سے سوال نہیں کیا جاسکتا ہاں مخلوق سے پوچھا جاسکتا ہے یہ ہے فرق مخالف کی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور بندگانِ دین سے محبت اور عقیدت۔ واہ سبحان اللہ! اور تم لوگ برعکس فرق مخالف گستاخ بنے ادب اور بزرگوں کے سنگریں لاکھوں دکاتوۃ الالباب اللہ کی خوب وفاؤں کے ہزاروں دے چکے ہیں امتحانِ ابتلا مگر وہ ہیں کہ اس پر بھی ہیں ہم سے بدگماںِ ابتلا

فریق مخالف کی تیسری دلیل اور اس کا بیان

فریق مخالف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر ترائن کریم کے اس جملہ اور فقرہ سے بھی استدلال کیا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے متعدد مقامات میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے اَلَمْ تَرَ اے نبی کیا تو نے نہیں دیکھا؟ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ اور خصوصیت سے حضرات انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں موجود نہ تھے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو کیوں ارشاد فرمایا ہے کہ اے نبی کیا تو نے فلاں فلاں پیغمبر اور اس کی قوم کے حالات نہیں دیکھے (جانب الحق ص ۱۳۵ وغیرہ)۔ جواب اول: قادیان کرام، فریق مخالف نہ تو کسی بات کو سمجھتا ہے اور نہ سمجھنے کی تکلیف ہی گوارا کرتا ہے کیونکہ سمجھ اور عقل سے کام لینے کے بعد کفر، شرک اور بدعت سے بیزار ہو کر توحید اور سنت کا اقرار کرنا پڑتا ہے اور یہ سودا فریق مخالف کو بھاتا نہیں کہ وہ مختلف قسم کے عرسوں اور ختموں اور گیارہویوں اور چتر بستم کی دعوتوں سے دست بردار ہو کر سوکھے ٹکڑوں پر گزارہ کر سکے۔ اس لئے آپ خود سمجھنے کی کوشش کریں۔ اَلَمْ تَرَ میں لفظ تَرَ رویت سے ماخوذ ہے۔ اب آئیے کہ ہم فن لغت سے اس کے معانی دیکھ لیں کہ رویت کے لغت میں کیا کیا معانی متصل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

صراح میں لکھا ہے (ص ۵۵) رویت دیدن بچشم و دانستن

یعنی جس طرح رویت کا معنی آنکھوں سے دیکھنا آتا ہے اسی طرح کسی چیز کے جاننے اور معلوم ہو جانے پر بھی عربی میں رویت کا اطلاق ہوتا ہے۔ امام اللغۃ والادب ابو عبد اللہ الحسین بن احمد المعروف بابن خالویہ (المتوفی ۳۵۷ھ) لکھتے ہیں :-

وکل ما فی القرآن من الکثر فمحتاہ
الکثر تحبواکم تعلم لیس من رؤیۃ العین
(اعراب ثلاثین سورۃ من القرآن ص ۷)

یعنی جہاں کہیں بھی ترائن کریم میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کر کے یہ فرمایا گیا ہے کہ اَلَمْ تَرَ تو اس سے آنکھوں کے ساتھ دیکھنا مراد نہیں ہے بلکہ اس سے دل کی رویت اور علم مراد ہے۔

اور دوسرے مقام پر وہ لکھتے ہیں :- وکل ما فی کتاب اللہ تعالیٰ اَلَمْ تَرَ فَهَو مِنْ رُؤِیَةِ الْقَلْبِ
والعلم لا من رُؤِیَةِ الْعَیْنِ (ص ۱۹۱) - تفسیر خازن ج ۱ ص ۲۱۱ اور معالم التنزیل ج ۱ ص ۲۱۱ وغیرہ میں اَلَمْ تَرَ
کا معنی یہ لکھا ہے -

اَلَمْ تَعْلَمْ بِاِحْمَدٍ بِالْعِلْمِ اِیَّاكَ اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا میرے بتلانے سے آپ کو معلوم نہیں ہوا؟
جب اللہ تعالیٰ نے بتا دیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جان لیا تو اس پر اَلَمْ تَرَ کا اطلاق ہوا۔
آج بھی آپ ادباء کی عبارات میں پڑھ سکتے ہیں کہ کسی قدیم سے قدیم واقعہ کو تعبیر کرتے وقت وہ لکھتے ہیں وہ
دیکھو - نگاہ اٹھا کر دیکھو - وغیرہ وغیرہ - اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ واقعہ بچشم خود دیکھا ہو یا بتانے سے
قبل وہ اس کے علم میں ہو -

جَوَابِ دَوِّم: قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے
ہوئے ارشاد فرمایا ہے :-

اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِیْ حَاجَّ اِبْرٰهٖمَ کیا آپ کو معلوم نہیں اس شخص کا قصہ جس نے حضرت
ابراہیم علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ کے بارے میں جھگڑا کیا تھا -
فِی رَیْبٍ

اس آیت میں اَلَمْ تَرَ کا جملہ موجود ہے - فریقِ مخالف کی منطق کی رو سے یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ میں بھی حاضر و ناظر تھے - آپ مخالفین کی اس خانہ سار منطق کو
ذہن میں رکھ کر ذیل کے واقعات بغور ملاحظہ فرمائیے جو ت ان میں مذکور ہیں -

(۱) اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے علاقہ مدین میں حضرت
شعیب علیہ السلام کے پاس قیام کے واقعات بتلاتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے :-

وَمَا كُنْتَ تَاوِیًا فِیْ اَهْلِ مَدَیْنَ (پ) اور تو نہ رہتا تھا مدین والوں میں

(۲) اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت یوسف علیہ السلام اور ان کے بھائیوں کے
حالات بتلانے کے بعد ارشاد فرماتا ہے کہ :-

ذٰلِكَ مِنْ اَنْبَاِ الْغَیْبِ نُوْحِیْهِ اِلَیْكَ یہ خبریں ہیں غیب کی ہم تیری طرف وحی کرتے ہیں، اور

وَمَا كُنْتَ لَدُنْهُمْ اِلَّا نَذِیْرٌ

رَبِّکَ - یوسف - رکن

(۳) اللہ تعالیٰ آنحضرت

وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْقُرْآنِ

مُوسٰی الْاَمْرَ وَمَا كُنْتَ

رَبِّکَ - قصص - رکن

(۴) حضرت سرور

میں لوگوں نے ہر حکم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ذٰلِكَ مِنْ اَنْبَاِ

كُنْتَ لَدُنْهُمْ

مَرْبِیْمَ وَمَا كُنْتَ

رَبِّکَ - انعام

تَارِیْ

کے عہد

حضرت

موجود نہ

نہ تو مدین

ہے کہ آپ

ابراہیم علیہ

وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ
تو نہ تھا ان کے پاس جب انھوں نے اپنے ایک کام میں
(پ۔ یوسف - رکوع ۱۱) اتفاق کر لیا۔

(۳) اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعات سنا کر ارشاد فرماتا ہے :-
وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْعَرَبِيِّ إِذْ قَضَيْنَا إِلَى
اور تو نہ تھا (طور کے) مغربی کنارہ پر جب ہم نے موسیٰ علیہ
مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ
السلام کو حکم بھیجا اور نہ تھا تو دیکھتا۔
(پ۔ قصص - رکوع ۵)

(۴) حضرت مریم علیہا السلام کے والدین کا انتقال ہو چکا تو ان کی سرپرستی اور کفالت کے بارے
میں لوگوں نے باہم جھگڑا کیا۔ نتیجہ قرعہ اندازی میں قلم ڈالنے پر ختم ہوا۔ اس واقعہ سے اللہ تعالیٰ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آگاہ کرتے ہوئے فرماتا ہے :-

ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا
یہ غیب کی خبریں ہیں ہم بھیجتے ہیں تجھ کو اور تو نہ تھا ان
كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ
کے پاس جب ڈالنے لگے اپنے قلم کہ کون پالے
مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ
مریم کو، اور تو نہ تھا ان کے پاس جب وہ جھگڑتے تھے
(پ۔ آل عمران، رکوع ۵)

تاریخین کرام! اگر ائمہ ترے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت ابراہیم علیہ السلام وغیرہ
کے عہد میں حاضر و ناظر ہونا ثابت ہوتا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد حضرت شعیب، حضرت یوسف
حضرت موسیٰ اور حضرت زکریا علیہم الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
موجود نہ ہونے اور غیر حاضر ہونے کا نہ کوہ بالا آیات سے کیوں ثبوت ملتا ہے؟ اور صاف ارشاد ہوتا ہے کہ آپ
نہ تو مدین میں موجود تھے اور نہ طور پر اور وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ نہ تھا تو شاہد اور حاضر۔

اسی طرح حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت زکریا علیہ السلام کے وقت اور زمانہ میں بھی ارشاد ہوتا
ہے کہ آپ موجود نہ تھے۔ طالب علم خوب جانتے ہیں کہ ان اکابر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے حضرت
ابراہیم علیہ السلام کا زمانہ کافی پہلے گزر رہا ہے تو اگر ائمہ ترے سرادید ہو کہ آپ حاضر و ناظر ہیں تو وہ آیت جو ہم ہدیہ ناظر

کر چکے ہیں کہ ”کیا آپ نے دیکھا نہیں اس شخص کو جس نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے بارے میں جھگڑا کیا۔“ اس سے ثابت ہو گا کہ آپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ میں حاضر و ناظر تھے اور بعد کی پیش کردہ آیات سے ثابت ہو چکا ہے کہ آپ حاضر و ناظر نہ تھے تو قرآن کریم کی آیات آپس میں ٹکرا کر باہمیہ اطفال بن جائیں گی (نحوذ باللہ تعالیٰ) اور یہ خبرانی اسی صورت میں پیش آتی ہے، جبکہ اَلَمْ تَرَ سے آپ کا حاضر و ناظر ہونا مراد ہو۔ مفتی احمد یار خان صاحب نے ان آیات کے جواب میں یوں گلو خلاصی کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ ان آیات میں فرمایا گیا ہے کہ آپ بایں جسم پاک وہاں موجود نہ تھے۔ ان میں یہ کہاں کہا گیا ہے کہ آپ ان واقعات کو ملاحظہ بھی نہیں فرما رہے تھے۔ اس جسدِ عنصری سے وہاں نہ ہونا اور ہے اور ان واقعات کو مشاہدہ فرمانا اور۔ (جہاد الحق ص ۱۵۴) مگر مفتی صاحب ہی اندر راہ دیا اور انصاف یہ فرمائیں کہ ان آیات میں یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ آپ بایں جسم پاک وہاں موجود نہ تھے۔ جسم پاک اور جسدِ عنصری کے الفاظ قرآن کی خالص تحریف اور سفید بھوٹ ہے جس سے یہودیے بہبود بھی شرعاً جائیں مفتی صاحب کو شرم نہ آئے تو ابگ بات ہے۔ قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت کا معنی اور مطلب اسکے سوا اور کچھ نہیں کہ نہ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ وہاں موجود تھے اور نہ آپ کو ان واقعات کا علم تھا اور نہ مشاہدہ جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ واقعات بتلا دیئے تو آپ کو ان کا علم ہو گیا۔

جواب ہے سو:۔ اگر جملہ اَلَمْ تَرَ سے مراد حاضر و ناظر ہو تو لازم آئے گا کہ تمام انسان مومن ہو یا کافر، پڑھے ہوں یا جوان، مرد ہوں یا عورتیں، سب حاضر و ناظر ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ تمام انسانوں کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے:۔

اَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللّٰهُ سَبْعَ سَمُوٰتٍ طَبَاقًا۔ (ہود، نوح، رکوع ۱)

اے انسانو! کیا تم نے نہیں دیکھا کہ کس طرح اللہ تعالیٰ نے سات آسمان تہ تہ بنائے۔

اس آیت میں تمام انسانوں کو اللہ تعالیٰ نے اَلَمْ تَرَوْا سے خطاب کیا ہے حالانکہ جس وقت اللہ تعالیٰ نے سات آسمان پیدا کئے تھے اس وقت تو انسانوں کا وجود بھی نہ تھا۔ نیز آسمان دنیا (اول) کے سوا دوسرے آسمانوں کو ہر انسان نے کب دیکھا ہے؟ لیکن خطاب اَلَمْ تَرَوْا سے ہو رہا ہے۔ دوسرے مقام

یوں ارشاد ہوتا ہے :-

اَلَمْ يَسِرُّوْا كَمَا اَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِّنْ قَوْمٍ

کیا ان لوگوں نے نہ دیکھا کہ ہم نے ان سے قبل کتنی
جماعتیں ہلاک کر دی ہیں۔

الآیۃ: (رَبِّ - انعام - رکوع ۱)

اگر روایت سے روایت بصری مراد ہے تو ثابت ہو گا کہ کافر اور مشرک بھی پہلے زمانے میں حاضر و ناظر
تھے جن کو اللہ تعالیٰ نے اس مقام پر خطاب کیا ہے۔ قارئین کرام! آپ نے فریق مخالف کا استدلال اور
اس کے جوابات ملاحظہ فرمائے۔ اب انصاف کو دل میں جگہ دے کہ حق چیز کو قبول فرمائیے۔ ۵
ان مسائل میں ہے کچھ ذرا نگاہی درکار یہ حقائق ہیں تماشائے لب بام نہیں

فریق مخالف کی جو پختی دلیل اور اس کا بطلان

فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے اور ہر ایک کے
ظاہر و باطن سے گاہہ ہونے پر (بلکہ آپ پر تمام اعمال کے عرض کئے بھی) قرآن کریم کی یہ آیت پیش کی ہے۔
وہ لوگ بہانے کریں گے تمہارے سامنے جب تم ان کی
طرف واپس آؤ گے اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان سے کہہ دینا
مت بہانے بناؤ۔ ہم گزرتے ہیں گے تمہاری بات ہم کو اللہ تعالیٰ
تمہارے احوال بنا چکا ہے اور ابھی دیکھے گا اللہ تعالیٰ تمہارے عمل
اور اس کا رسول پھر تم کو ملے گا اے عالم الغیب والشہادۃ
کی طرف سو وہ تباہے گا تم کو جو کچھ تم کہتے تھے۔
(رَبِّ - توبہ - رکوع ۱۲)

مخالفین کا کہنا ہے کہ وَسَيَرَى اللّٰهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ (کہ اللہ تعالیٰ تمہارے عمل دیکھے گا اور اس کا
رسول) سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُمت کے تمام اعمال کا معائنہ کرتے اور ان کو
دیکھتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر اور جَمِيعُ مَا كَانَ وَمَا يَكُوْنُ کے عالم تھے (دیکھیے
مقیاس الحقیقت ص ۲۶۹ اور تسکین الخواطر ص ۱۳ وغیرہ)۔

جواب: یہ استدلال بھی باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لئے اگر سرسری طور پر اس آیت کا نشان نزول ہی دیکھ لیا جائے تو اس سے ہی استدلال کی خامی واضح ہو جاتی ہے۔ قصہ یہ ہے کہ غزوہ تبوک میں رسول و میوں کی مسلح افواج سے عرب کی سرزمین کی آخری سرحد پر عین فصل کی کٹائی اور سخت گرمی کے موسم میں پیش آیا تھا) کچھ منافقوں نے جھوٹے حیلے اور بہانے کئے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے غزوہ میں شریک نہ ہونے کی اجازت طلب کی۔ آپ نے ان کو یہ سمجھتے ہوئے اجازت دے دی کہ واقعی یہ لوگ معذور ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ:-

عَمَّا لَللّٰهُ عَنْكَ لَمْ اَذْنَبْ لَهُمْ حَتّٰی
يَسْبِقَنَّ لَكَ الَّذِيْنَ صَدَقُوا وَفَعَلَمَ الْكٰذِبِيْنَ
اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا ہے (مگر کیوں نہ دی آپ نے ان کو یہاں تک کہ ظاہر ہو جائے آپ پر سچ کہنے والے اور جان لیتے آپ جھوٹوں کو۔)

یعنی آپ نے عجلت سے کام لیا ہے۔ وہ منافق کسی صورت میں آپ کے ساتھ جانے کو ہرگز تیار نہ تھے۔ اگر آپ اجازت نہ دیتے تو خود بخود ان کا نفاق کھل جاتا اور انکے عمل اور کارروائی سے آپ ان کا جھوٹ معلوم کر لیتے۔ اب وہ آپ کی اجازت کو بہانہ اور آڑ بناتے ہیں لیکن بہر حال اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا ہے اور کچھ منافق ایسے تھے جنہوں نے آپ کی روانگی کے وقت آپ سے اجازت طلب کرنی ضروری نہ سمجھی اس خیال سے کہ رسول کی مسلح افواج سے کچھ کریمہ کیونکر واپس آسکتے ہیں لہذا ہمیں خواہ مخواہ اجازت طلب کرنے کی کیا حاجت ہے؟ مگر اللہ تعالیٰ کی حکمت جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تقریباً چالیس ہزار فوج کے ساتھ وہاں (تبوک کے مقام پر) پہنچے تو عیسائی مروج ہو گئے اور لڑائی کی نوبت ہی نہ آئی۔ جب آپ کی واپسی کا علم ان منافقین کو ہوا تو انکے طوطے اڑ گئے اور انہوں نے غلط اور باطل حیلے کرنے کا منصوبہ طے کر لیا اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر یہ آیت (بلکہ اسکے بعد کی کئی آیات) نازل کی اور فرمایا کہ جب تم مدینہ طیبہ واپس جاؤ گے تو یہ لوگ اعذار باطلہ پیش کریں گے تاکہ آپ کو مطمئن کیا جاسکے۔ آپ ان سے کہہ دیں جھوٹی باتیں بنانے سے کچھ فائدہ نہیں ہے۔ تمہارے سب اعذار لغو اور بیکار ہیں کیونکہ ہم کو حق تعالیٰ تمہارے کذب اور نفاق پر مطلع کر چکا ہے۔ پھر کس طرح ہم تمہاری ان لٹویات کو باور کر سکتے ہیں؟ اب کچھ قصہ کو چھوڑو

آیت وہ تمھارا طرز عمل دیکھا جائیگا کہ اپنے وعدے کو کہاں تک نبھاتے ہو۔ سب سچ جھوٹ ظاہر ہو کر رہے گا اور پھر ایسا وقت آئیگا کہ تم عالم الغیب والشہادۃ کے پاس پیش کئے جاؤ گے جس سے کوئی راز اور عمل بائیت پوشیدہ نہیں ہے۔ الحاصل اس مضمون سے یہ بات بالکل آشکارا ہو جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان باطل اعذار پیش کرنا بالکل غلط ہے۔ ثنائیاً اگر اس آیت میں روایت سے بصری روایت مراد جیسا کہ خود اسی آیت میں اسکی تصریح موجود ہے۔ وثانیاً اگر اس آیت میں روایت سے بصری روایت مراد ہو اور وہ بھی تمام اُمت کے لئے، تو لازم آئیگا کہ جملہ مومن بھی ہر جگہ حاضر و ناظر ہوں اور تمام اُمت کے ظاہر اور باطن سے آگاہ ہوں چنانچہ اسی بارہ اور اسی سورت میں ارشاد ہوتا ہے۔

وَقُلْ أَصْحَابُوا قَسَامَتِي بِاللَّهِ عَمَّا كُنْتُمْ
وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتَرْجِعُونَ إِلَىٰ عَالِمِ
الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝
اور آپ ان سے فرمادیجئے عمل کے بجاؤ پھر گئے دیکھ لے گا اللہ
تعالیٰ تمھارے عمل کو اور اُس کا رسول اور مومن اور تم لوٹائے
جاؤ گے اس کے پاس جو تمام کھلی اور چھپی چیزوں سے آفت
ہے۔ پھر وہ بتاؤ گے تم کو جو کچھ تم کرتے ہو۔

(پاک - توبہ - رکوع ۲۴)

اس آیت میں اس کا صاف اور صریح حکم موجود ہے کہ ان لوگوں کے عمل کو اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول کے علاوہ مومن بھی دیکھ لیں گے اگر اس کا مطلب یہ ہو (اور یقیناً ہے بھی صرف یہی) کہ آگے دیکھا جائے گا کہ تم کہاں تک صدق و استقامت کا عملی ثبوت پیش کرتے ہو۔ اگر اس غزوہ میں غیر حاضری کا قصور ہوا تو آیت وہ اور جہاد ہوں گے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات خلفاء راشدینؓ اور دیگر مومنوں کے سامنے تمھارے اس دعویٰ کی حقیقت کھل جائیگی کہ تم کس درجہ کے مسلمان اور مجاہد ہو اور کس قدر تحریک جہاد میں شریک ہو سکتے ہو پھر عالم الغیب والشہادۃ کے یہاں تو ہر عمل کا بدلہ مل کرے گا تو اس سے فریق مخالف کا استدلال باطل ہے اور اگر اس کا مطلب یہ ہو کہ اس روایت سے روایت بصری مراد ہے اور تمام اُمت کے ظاہر و باطن پر حاوی ہے تو اس سے ثابت ہوگا کہ تمام مومن بھی حاضر و ناظر ہوں اور جو شخص ہر جگہ ان کو حاضر و ناظر تسلیم نہ کرے تو وہ اس نص قرآنی کا منکر اور کافر ہے کیا یہ فریق مخالف کا یہی عقیدہ ہے؟ مولوی محمد عمر صاحب

تو دیکھتے ہیں کہ اولیاء کرام بھی دیکھیں گے تمھارے اعمال کو۔ (مقیاس ص ۲۶۹) اگر یہی عقیدہ ہے تو جناب نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عام مومنوں میں اس صفت کے لحاظ سے تو کوئی فرق نہ ہوا۔ کیا فریق مخالف
خود بھی مومن ہے یا نہیں؟ اگر مومن ہے تو وہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اس صفت
میں برابر ہو گیا تو پھر جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فوقیت اور مرتبت کیا باقی رہی۔ (ایضاً اللہ تعالیٰ)
اگر فریق مخالف مومن ہے اور اسکا خود اپنے متعلق حاضر و ناظر ہونے کا دعویٰ ہے تو ذرا اجازت مرحمت فرمائے
کہ ہم اسکا امتحان کر لیں کہ وہ کیسے ہر جگہ حاضر و ناظر ہے تاکہ اسکو بھی عِنْدَ الْاِحْتِمَانِ بِكُومِ الرَّجُلِ اَوِيْهَانَ
کا لطف آجائے۔ وَتَاللَّآ اِنَّ اٰیٰتِیْنَ كَاثِنٰتٍ نَزَلَ اَوْ رِیَاقٍ وَ سَبَاقٍ مِّنَافِقُوْنَ کے بارے میں متعین ہے
اگر سیدی سے رویت بصری (اور حاضر و ناظر ہونا) مراد ہے تو اس سے ثابت ہو گا کہ آپ (اور دیگر مومن بھی)
صرف منافقوں کے بعض اعمال کو دیکھتے ہیں۔ اس سے مومنوں کے اعمال کا دیکھنا یا کھلے طور پر کافروں کے
اعمال کا دیکھنا یا مسلمانوں کے علاوہ دیگر حیوانات اور جمادات و نباتات وغیرہ کا دیکھنا تو ہرگز ثابت نہ ہو گا اور
فریق مخالف کا دعویٰ عموم کا ہے اور خدا تعالیٰ کے باغیوں اور کافروں کے جاسوسوں کی کڑی نگرانی کی جائے
تو قرین قیاس بھی ہے مخلص مسلمانوں کے اعمال کی کوئی نگرانی کی کیا ضرورت ہے؟ اس لئے اگر فریق مخالف
کے اعمال کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر مومن دیکھتے ہیں اور انکی کڑی نگرانی کرتے
ہیں تو ہو سکتا ہے، مگر اس سے آپ کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کرنا اور ہر ایک مخلص مومن کے
ظاہر و باطن سے آگاہ ہونے پر احتجاج کرنا باطل ہے اور مخلص و وفادار مسلمانوں کی نگرانی کا کوئی مطلب
بھی نہیں ہے۔ ورنہ عا یہی وہ آیت ہے جس سے شیعہ حضرات نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور دیگر حضرات ائمہ کرام کے ہاں اُمت کے سب اعمال پیش ہونے پر استدلال کیا ہے۔ (دیکھیے اصول
کافی باب عرض الاعمال علی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم والائمتہ۔ کتاب الحجۃ جزء ۳ ص ۳۹ مع الصافی طبع لکھنؤ)
درحقیقت تمام اور سب اعمال کے عرض کا مسلک شیعہ شیعہ کا ہے مگر افسوس کہ خود کو سنی کہلانے والے
بھی اس غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہیں۔ وخامساً پہلے لغت کے حوالہ سے یہ نقل کیا جا چکا ہے کہ روایت کا معنی
دانستن بھی آتے ہیں اور وحی کے ذریعے سے علم حق ہے اور یہی جملہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے مگر فریق مخالف

ہے کہ پوشیدہ شنیعہ وغیرہ باطل فرقوں کا ساتھ دے رہا ہے۔ حیف پر حیف ہے اس حق پرستی پر۔
یہ مدعی اسلام تو ہیں مگر بیگانوں کے تقویٰ کی وہ لو ان میں نہیں وہ رنگ نہیں ایمانوں

فریق مخالف کی پانچویں دلیل اور اس کی تردید

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رحمۃ للعالمین کا لقب عطا فرمایا ہے۔ چنانچہ

ارشاد ہوتا ہے:-

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ۝
(رپکا - الانبیاء - رکوع ۷)

اور دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہوتا ہے:-

إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ
(رپکا، اعراف، رکوع ۸)

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ
یعنی میری رحمت تمام چیزوں کو وسیع ہے۔

مخالفین کا کہنا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رحمت ہیں تو ہر ایک کے (اور کم از کم
مسلمانوں) کے قریب ہیں لہذا آپ ہر جگہ حاضر و ناظر محض رہے۔ (دیکھیے مقیاس حقیقت ص ۲۹۷ و جاد الحق ص ۱۳۴ وغیرہ)

جواب:- یہ استدلال و احتجاج بھی بے کار اور بے حقیقت ہے۔

اولاً: اس لئے کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جہانوں کی اصلاح و فلاح
کے لئے بھیجا ہے اور آپ کا رسول بنا کر بھیجا خدا تعالیٰ کا تمام جہانوں پر رحمت کرنا ہے اس لئے کہ رَحْمَةً
مفعول لہ ہے اور اس کا اور اس کے فعل کا فاعل ایک ہی ہوتا ہے (دیکھیے متن متین وغیرہ) مولوی محمد عمر
صاحب نے گرائسے ناواقفی کی بنا پر اس آیت کا معنی کرتے ہوئے جو جو تحریفات کی ہیں وہ قابلِ دید ہیں۔
(دیکھیے مقیاس حقیقت ص ۲۹۷) تو مطلب یہ ہوگا کہ ہم نے آپ کو رسول بنا کر بھیجا ہے۔ یہ ہمارا بھیجا تمام جہانوں پر۔

اپنی رحمت کرنا ہے اور آپ کا دین اور شریعت و نظام اور قانون ایسا جامع اور مانع، مفید اور سہل ہے کہ تمام جہان والے اس سے مستفیض و مستفید ہو سکتے ہیں حتیٰ کہ حیوانات اور اڑتے جانوروں کی خیر خواہی کے لئے بھی احادیث میں صریح ارشادات موجود ہیں اور جن سے آپ کا عمومی معنی میں رحمت للعلمین ہونا آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے اور یہی ہمارا دین و ایمان ہے اور جہاد کا مجموعہ عالم کے لئے رحمت ہونا بھی ظاہر ہے کسی ماؤف اور ذہر الود عضو کو کاٹ کر پھینک دینا بقیہ اعضاء کے لئے رحمت ہی ہوگی لیکن قرآن کریم سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ کی رحمت کا مصدق اور بھی بہت سی چیزیں ہیں۔ مثلاً بارش پر رحمت کا اطلاق ہوا ہے۔

بَشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَةٍ رَبِّهِ (نمل، ک۔ ۱) سختی اور تکلیف کے بعد جو چین اور آرام حاصل ہوتا ہے وہ بھی رحمت ہے۔ ثُمَّ إِذَا آذَانُكُمْ مِّنْهُ رَحْمَةً (پ ۲۱، روم، ک ۶) بیہوشی اور خواب کے درمیان جو الفت اور محبت ہوتی ہے اس پر بھی رحمت کا اطلاق ہوتا ہے وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً (پ ۲۱، روم، ک ۲) حضرت خضر علیہ السلام وغیرہ کو جو کرامات وغیرہ عطا ہوئی تھیں ان پر بھی رحمت کا لفظ بولا گیا ہے۔ وَأَنبَتْنَا رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِنَا (الاحقاف، ک ۹) دنیا و آخرت میں روحانی اور جسمانی طور پر اللہ تعالیٰ کی جو توارشیں ہوتی ہیں وہ بھی رحمت ہیں اور اللہ تعالیٰ کے نیک بندے انکے امیدوار ہوتے ہیں۔ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ (پ ۲۱، روم، ک ۶) قذف اور بدکاری کی سزا سے برأت پر بھی خدا کی رحمت کا اطلاق وارد ہوا ہے۔ وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ مَا زَكَا مِنْكُمْ مِّنْ أَحَدٍ أَبَدًا (النور، ک ۲) اسکے علاوہ اولاد، عزت، مرتبہ، دین، ایمان اور تمام نیک کام خدا کی رحمت ہی ہیں اور یہ خدا تعالیٰ کے نیک بندوں کو اور انکی برکت سے غیروں کو ملتے ہیں (اور درحقیقت زمین و آسمان کا نظام ہی نیکی اور نیک بندوں سے قائم ہے ورنہ یہ سب کچھ آنا فنا تباہ ہو جاتے یہی وہ ہے کہ قیامت بھی صرف انہی لوگوں پر آئیگی جن میں ایک بھی خدا تعالیٰ کی توحید خالص کا اقرار کرنے والا نہ ہوگا (دیکھئے مستدرک ج ۳ ص ۱۹۵ وغیرہ) البتہ خدا تعالیٰ کی غیر متناہی اور غیب محمد و بے پایاں رحمت کو صرف ایک ہی رحمت میں (گو وہ اپنے مقام پر بہت ہی بڑی رحمت ہے) منحصر سمجھنا خدا تعالیٰ کی جلالت شان سے

عقیدت نہیں بلکہ کھلی بغاوت ہے۔

وَتَأْتِيَا: اِنْ رَحِمَهُ اللّٰهُ قَرِيبًا مِّنَ الْمُحْسِنِينَ ۝ سے جناب رحمۃ اللطیفین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہی مراد ہیں تو دنیا میں اور خاص طور پر مومنوں پر خدا تعالیٰ کے عذاب کیوں آئے؟ کیا دو متضاد چیزیں ایک
وقت جمع ہو سکتی ہیں کہ ایک ہی وقت میں ایک ہی مقام پر خدا کا عذاب بھی نازل ہو اور اس کی رحمت
بھی موجود ہو۔

دثالثاً: اگر بالفرض اس آیت سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی مراد ہے تو
آپ صرف مُحْسِنِينَ کے لئے حاضر و ناظر ہونگے (اور یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ جمادات و نباتات اور حیوانات
کا تو قصہ ہی چھوڑیے۔ عام انسانوں سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ مومن کا مفہوم خاص ہے اور محسن کا مفہوم تو خاص
ہے اور مومنوں میں بھی مُحْسِنِينَ معدودے چند افراد ہی ہوتے ہیں اور اس پر فتنہ دور میں تو مومن
ہونا بھی مشکل تزیات ہے) کیونکہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت (جو بقول محالغین اس آیت
میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں) مُحْسِنِينَ سے قریب ہے تو آپ کا ہر جگہ حاضر و ناظر
ہونا باطل ہوا۔ فتنہ مخالف کو چاہیے کہ وہ ہر آن، ہر مکان اور ہر ایک کا قصہ ہی فراموش کر دے اور صرف
یہ دعویٰ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف مُحْسِنِينَ کے لئے حاضر و ناظر ہیں مگر شرط یہ
ہے کہ وہ مُحْسِنِينَ بھی گندی اور ناپاک خلاف شرع مجالس میں موجود نہ ہوں، کیونکہ ایسے مواقع پر آپ
کو حاضر ہونے کی تشریف کریم سے مطلقاً اجازت ہی نہیں ہے جیسا کہ تفصیلاً آپ پڑھ چکے ہیں۔ باقی
رَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ میں اللہ تعالیٰ کی خاص رحمت مراد ہے اور خاصہ خداوندی
میں تعمیم ظاہر ہے اور رَحْمَتِي میں اصناف اس کی دلیل ہے جس کے دل میں ذرا بھی خوف خدا ہوگا
اور خدا تعالیٰ اور امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عشق اور محبت ہوگی وہ یقیناً ان
دلائل کے سامنے گردن جھکا دے گا۔ مگر ہاں صِدْقِی کا معاملہ ہی جدا ہے۔

دل میں اگر حضور ہو، سیرتِ ختمِ ضرور ہو
جس کا نہ کچھ ظہور ہو عشق و عشق ہی نہیں!

فریق مخالف کی چھٹی دلیل اور اس کی حقیقت

صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ میں یہ حدیث مروی ہے کہ قبر میں فرشتے میت سے چند سوالات کرتے ہیں جن میں ایک سوال یہ بھی ہے کہ :-

مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ
فَأَمَّا الْمُؤْمِرُ فَيَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّكَ عَبْدٌ
وَرَسُولٌ۔

تم اس شخص کے متعلق کیا کہتے تھے؟ مومن جواب دے گا میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہے۔

مخالفین کہتے ہیں کہ لفظ ہذا اشارہ قریب کے لئے ہوتا ہے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں ہر میت کے پاس حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ فرض کرو کہ بسیطہ زمین کے طول و عرض میں دس لاکھ انسان ایک ہی وقت میں وفات پاتے ہیں اور ان سے اس حدیث کے پیش نظر قبور میں ہذا الرجل سے سوال ہوتا ہے تو آپ ایک ہی وقت میں خدا جانے کتنے مقامات پر حاضر ہوجاتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں (دیکھئے مقیاس حقیقت ص ۲۷ و جاء الحق ص ۱۳ وغیرہ) قارئین کرام نے محافلین کا استدلال تو ملاحظہ کر لیا۔ اب اس کے جوابات بھی سنئے۔

جواب اول: جب کوئی آدمی یا مقام یا کوئی بھی چیز مشہور و معروف ہو یا جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہو تو اس کو حاضر کے ساتھ تعبیر کرنا جائز اور صحیح ہے اگرچہ وہ پاس حاضر اور موجود نہ بھی ہو۔ اور گویہ استعمال استعمال عام کے مقابلہ میں قلیل ہی ہے لیکن ہے ضرور۔

وَيَجُوزُ عَلَى قَلِيلَةٍ لَفْظِ الْحَاضِرِ نَحْوُ
قَاتِلْ هَذَا الرَّجُلِ وَإِنْ كَانَ غَائِبًا
(مطول ص ۱۳)

یعنی کبھی کبھی حاضر کے لفظ سے غائب کو تعبیر کیا جاتا ہے جیسے کہتے ہیں جھگڑا کیا اس شخص نے اگرچہ وہ شخص غائب ہی کیوں نہ ہو۔ مگر غائب کو ہذا سے تعبیر کرنا صحیح ہے۔

آپ اگر اس قاعدہ کو حدیث جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پرکھنا چاہتے ہیں تو مندرجہ ذیل احادیث کا بغور مطالعہ فرمائیے۔

(۱) بخاری ج ۱ ص ۲۹۷ میں مروی ہے کہ ہرقل (بادشاہ) روم نے شہریت المقدس میں حضرت یوسف بن

سے جبکہ آپ اس وقت تک مسلمان نہ ہوئے تھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متعلق سوال کیا تھا۔

ایکھ اقرب نسباً بهذا الرجل (الی قولہ) تمہیں سے اس شخص کا زیادہ قریبی کون ہے۔ میں اس شخص

کے بارے میں کچھ پوچھنا چاہتا ہوں۔

انی سأل عن هذا الرجل۔

پوچھنے والا چونکہ عیسائی بادشاہ تھا اور مخالفین کی ایسی گنگا کے رُوسے حاضر و ناظر کا عقیدہ مسلمانوں کا ہوتا ہے،
کافروں کا نہیں ہوتا۔ اس لئے یہ تو یقینی بات ہے کہ ہرقل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہیں
مانتا تھا۔ فریق مخالف کو عیسویوں اور دیگر بدعات سے کب فرصت ملتی ہے کہ وہ تاریخ اور جغرافیہ سے بھی واقف
ہوں۔ البتہ سکول کے مبتدی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ مدینہ طیبہ سے بیت المقدس تک تقریباً ۳۲۰ کلومیٹر (یعنی ۲۰۰ میل
انگریزی) کی مسافت ہے لیکن ۸۰ میل کی مسافت پر ہرقل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہذا الرجل سے
تعبیر کرتا ہے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ تو پاس حاضر تھے اور نہ ہرقل کا یہ عقیدہ ہو سکتا تھا،
اور نہ کبھی آپ کی صورت مبارک ہی دیکھی تھی۔

(۲) بخاری ج ۱ ص ۳۹۷ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک مشرکہ عورت کہیں دُور
سے جا کر اونٹ پر پانی لایا کرتی تھی۔ ایک دفعہ ایک خاص وجہ سے دیہو گئی۔ گھر والوں نے پوچھا کہ تم نے دیہ
کیوں کی ہے تو اس عورت نے جواب دیا۔

لَقِيتِي رَجُلًا فَذَهَبَ بِي إِلَى هَذَا الرَّجُلِ الَّذِي يَقَالَ لِي الصَّابِی

مجھ سے دو آدمی ملے اور وہ مجھے اس شخص کی طرف لے

گئے جس کو صابی (بے دین) کہا جاتا ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے موجودہ تھے بلکہ کوسوں دُور تھے اور عورت مشرکہ تھی جس کا عقیدہ
حاضر و ناظر کا ہونا نہیں سکتا تھا لیکن آپ کی عدم موجودگی میں وہ آپ کو ہذا الرجل سے تعبیر کرتی ہے۔

(۳) صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۷۷ میں ایک طویل حدیث مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ صلح حدیبیہ میں بدیل
بن ورقاء مشرکین مکہ کی طرف سے شرائط صلح طے کرنے کے لئے سفارت پر آیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے گفتگو کر کے واپس مکہ مکرمہ پہنچا۔

فانطلق حتى اتى قريشا قال انا قد
جئناكم من عند هذا الرجل
جب قریش مکہ کے پاس گیا تو کہنے لگا ہم تمہارے
پاس اس شخص کے پاس سے آئے ہیں۔

دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکہ مکرمہ سے کئی میل دور حدیہ کے مقام پر مقیم تھے
اور بدیل مکہ میں قریش کے سامنے هذا الرجل سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تعبیر کرتا ہے۔ حاضر و
ناظر کا عقیدہ تو مخالفین کے نزدیک اس کا نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ وہ مشرک تھا۔

(۴) صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۴ اور مسلم ج ۲ ص ۲۹ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت اور نبوت کا پرچا دور دور تک پہنچا تو حضرت ابوذر غفاریؓ نے
اپنے بھائی کو تحقیق سال کے لئے روانہ کرتے وقت فرمایا۔

اركب الى هذا الوادي فاعلم لي
علم هذا الرجل
سوار ہو کر اس وادی (یعنی مکہ مکرمہ) کو جاؤ اور مجھے
واپسی پر اس شخص کے حالات سے آگاہ کرو۔

عرب کا قدیم جغرافیہ ذرا اٹھا کر دیکھئے کہ قبیلہ سفار مکہ مکرمہ سے کتنی دور آباد تھا اور چونکہ اس وقت تک
ابوذرؓ مسلمان نہ تھے اس لئے بقول مخالفین ان کا عقیدہ حاضر و ناظر کا نہیں تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو وہ هذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں اور لطف یہ کہ مکہ مکرمہ کو بھی هذا الوادي سے تعبیر کرتے ہیں کیا
بعید ہے کہ مخالفین یہ فرمادیں کہ مکہ مکرمہ بھی حاضر و ناظر تھا کیونکہ حضرت ابوذرؓ نے اس کو بھی هذا الوادي سے
تعبیر کیا ہے بلکہ مفتی احمد یار خان صاحب نے حاضر و ناظر کے مسئلہ پر استدلال کرتے ہوئے اور حضرات فقہاء کرامؒ کی
عبادتوں کو نہ سمجھتے ہوئے طی الارض کے مسئلہ سے نیز شامیؒ کے اس قول اور نقل سے کہ کعبہ بھی بعض اولیاء کی زیارت
کر سکتا ہے۔ یہ لکھا ہے کہ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کعبہ معظمہ بھی بعض اولیاء کی زیارت کرنے کے لئے عالم میں چکر
لگاتا ہے (جاء الحق ص ۱۲) مگر مفتی صاحب نے اس پر غور نہ کیا کہ کعبہ معظمہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
آپ کے حضرات صحابہ کرامؓ کی زیارت کے لئے تو مدینہ طیبہ نہ گیا اور وہاں کا چکر نہ لگایا بلکہ خود ان کو تکلیفیں
اور مصیبتیں برداشت کر کے کعبہ معظمہ کی زیارت کے لئے آنا پڑا پھر اور کون ہوگا جس کے لئے کعبہ عالم میں چکر
لگاتا پھر قلم ہے۔ کرامت اولیاء حق ہے مگر اس کا معتبر اور مستند ثبوت درکار ہے۔ ایسے مسائل میں محض کسی کتاب

میں حوالہ موجود ہونے کا نام ہرگز ثبوت نہیں ہوتا یہ بات بالکل بے اصل اور بلا دلیل ہے جو قابل التفات ہی نہیں ہے۔ باقی لغزشوں کا اور مسائل میں خطا و اجتہاد ہی کا نام دلیل اور ثبوت نہیں ہے۔

علامہ صدر الدین علی بن محمد الدمشقی الحنفی (رحمۃ اللہ علیہ) نے زنادقہ اور سراندہ کے کچھ باطل عقائد بیان کرتے ہوئے یہ حکم صادر فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کو کلمہ شہادت پڑھ کر دائرۃ اسلام میں داخل ہونا چاہیے چند باطل عقائد بمع اس مذکور کے گنوا کر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وکذا من یقول بان الکعبۃ تطوف برجال منہم حیث کانوا فہا خرجت الکعبۃ الی الحدیبیۃ فطافت برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین اُحصی عنہا و هو یؤد منها نظرتہ۔ (شرح عقیدۃ الطحاوی ص ۲۶ طبع مصر)

اور یہی حکم ہے ہر اُس شخص کا جو یہ کہتا ہے کہ کعبہ ولیاء اللہ کا طواف کرتا ہے وہ جہاں کہیں بھی ہوں اگر یہ نظریہ درست ہے تو کعبۃ اللہ نے حدیبیہ کے مقام پر پیاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طواف کیوں نہ کیا؟ جس وقت مشرکین نے آپ کو طواف کرنے سے روکا تھا جبکہ (آپ سر دار اولیاء میں اور) آپ کعبہ کو دیکھنے کے سخت مشتاق تھے۔

یہ عبارت مفتی احمد یار خان صاحب کو ٹھنڈے دل کے ساتھ بار بار پڑھنی چاہیے کہ علم عقائد کے مسلم امام اور لطف یہ کہ وہ بھی حنفی، کیا کہہ گئے ہیں؟ اور کیا مفتی صاحب کو پناہ لینے کے لئے کوئی اوٹ ملتی ہے؟

سچ ہے کہ

صحرا میں اے خدا کوئی دیوار بھی نہیں

ہاں یہ بات الگ ہے کہ نفس کعبہ اپنی جگہ پر ہو اور اس کی مثالی صورت کسی کو نظر آجائے اور اس کا واضح ثبوت بھی ہو تو وہ محل نزاع نہیں ہے۔

(۵) صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۵۷ میں مروی ہے۔ حضرت عمرؓ بن سلمہؓ فرماتے ہیں کہ ہم پانی کے ایک چشمہ پر رہتے تھے۔ لوگ کثرت سے وہاں آتے جاتے تھے ہم ابھی تک مسلمان نہ ہوئے تھے مگر اس وقت بھی لوگوں سے یہ پوچھا کرتے تھے کہ:-

ماللناس ما هذا الرجل ابل عرب کا اور اس شخص کا کیا رویہ ہے؟

ماللناس ما هذا الرجل

هذا الرجل سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں سوال ہے مگر آپ وہاں حاضر نہ تھے اور مخالفین کے نزدیک کافروں کی عقیدہ بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ آپ کو حاضر و ناظر تسلیم کرتے۔

(۶) صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۴۳ اور صحیح ابوعوانہ ج ۱ ص ۳۱۲ میں مروی ہے کہ یہود ایام حیض میں نہ تو اپنی عورتوں کو گھروں میں چھوڑتے اور نہ انکے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کھاتے تھے۔ حضرات صحابہ کرامؓ نے جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ دریافت کیا تو آپؐ نے فرمایا حیض کے دنوں میں جماع کے بغیر سب کچھ جائز ہے۔ فبلغ ذالك اليهود فقالوا ما يريد جب یہ بات یہود کو پہنچی تو وہ کہنے لگے کہ یہ شخص تو ہماری مخالفت پر ہی تلا ہوا ہے۔

اس حدیث میں فبلغ ذالك اليهود کا جملہ اس معنی کو مستلزم کرتا ہے کہ یہود آپ کے پاس موجود نہ تھے اور نہ آپ ان کے پاس موجود تھے اور یہود کا عقیدہ بھی حاضر و ناظر کا نہیں ہو سکتا مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وہ هذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں۔

قارین کرام اگر ہم اس قسم کی حدیثیں پیش کرنا چاہیں تو یقیناً آپؐ اکتا جائیں گے لیکن ہم اس سے بھی چند قدم آگے چلتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ بھی صالحین اور نیک بندوں کی عدم موجودگی میں ان کو لفظ هذا سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ملاحظہ کریں۔

(۱) بخاری ج ۲ ص ۴۰۰ اور مسلم ج ۱ ص ۲۹ میں ایک طویل حدیث ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کسی اعرابی اور دیہاتی کی شکل میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آئے اور چند سوالات کر کے چلے گئے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جاؤ اس کو میرے پاس لے آؤ۔ حضرات صحابہ کرامؓ اس کو واپس بلانے کے لئے گئے۔

فلم يروا شيئاً فقال هذا جبرائيل مگر کچھ بھی نظر نہ آیا تو آپؐ نے فرمایا یہ تو جبرائیل ہے۔

حضرت جبرائیلؑ نہ تو سامنے موجود تھے اور نہ حضرات صحابہ کرامؓ کو تلاش کرنے پر مل ہی سکے تھے۔ لیکن آپؐ هذا جبرائیل سے ایک غائب ہستی کو تعبیر کرتے ہیں۔

(۲) صحیح بخاری ج ۱ ص ۹۰ میں مروی ہے کہ حضرت انحنف بن قیسؓ فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ حضرت علیؓ

کی مدد کرنے کے ارادہ سے چل پڑا راستہ میں حضرت ابوبکرؓ ٹھہرے اور کہنے لگے کہاں جاتے ہو؟
فقلت انصر هذا الرجل
میں نے کہا میں اس شخص (یعنی حضرت علیؓ) کی مدد

کرنے جا رہا ہوں۔

اس حدیث میں حضرت علیؓ کو هذا الرجل سے تعبیر کیا گیا ہے حالانکہ وہ کوسوں دُور تھے۔
(۳) صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۲۱ میں ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے علاقہ شام سے عبدالرحمن بن سمرہؓ اور عبداللہ بن عامرؓ کو مدینہ طیبہ حضرت حسنؓ کے پاس سفارت کے سلسلہ میں بھیجا اور فرمایا:-
اذہبا الی هذا الرجل
دونوں اس شخص کے پاس جاؤ۔

حضرت حسنؓ پاس موجود نہیں تھے۔ شام اور مدینہ کی درمیانی مسافت کا پہلے ذکر ہو چکا ہے لیکن معہذا حضرت امیر معاویہؓ حضرت حسنؓ کو هذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس قسم کی بھی بیسیوں مثالیں موجود ہیں لیکن ہم اس سے بھی ترقی کر کے کہتے ہیں کہ کافروں اور فاجروں کو بھی ان کی غیر حاضری اور عدم موجودگی میں لفظ هذا سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ذیل کے دلائل ملاحظہ کیجئے۔

(۱) صحیح بخاری ج ۱ ص ۱ اور مسلم ج ۱ ص ۳۲۱ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شہرہ میں قبیلہ عبدالقیس کا ایک وفد آنحضرتؐ سے ملنے آیا اور علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا جس نے آپ کے سامنے شکایت پیش کی کہ:-
يَبْنَؤْنَا وَ يَبْسُكُ هَذَا الْحَيُّ مِنْ كُفْرٍ مَضْرُوبٍ
ہمارے اور آپ کے درمیان مضر کا یہ قبیلہ ہے۔

ہم ہر وقت آپ کے پاس نہیں آسکتے لہذا ہمیں اصول دین سے اچھی طرح روشناس کر دیجئے۔ ذرا تاریخ اٹھا کر دیکھئے کہ قبیلہ مضر کی آبادیاں مدینہ منورہ سے کتنی دُور آباد تھیں لیکن تعبیر کرنے والے مدینہ میں اتنی دُور بننے والے قبیلہ کو هذا الحي سے تعبیر کرتے ہیں۔ شاید و سبیل مخالف کے نزدیک یہ قبیلہ بھی حاضر و ناظر ہو گا؟

(۲) بخاری ج ۱ ص ۴۴ اور مسلم ج ۲ ص ۲۶۶ میں حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنی اہلیہ مضمہ حضرت سائرہؓ کے ساتھ کہیں جا رہے تھے کہ ایک ظالم اور جاہل بادشاہ کے علاقہ سے گزرتے حضرت سائرہؓ کے حسن و جمال کا ذکر اس ظالم اور جاہل بادشاہ کے پاس کسی نے کر دیا تھا۔ بادشاہ

دربار میں تنہا حضرت ابراہیمؑ بلائے گئے اور پوچھا گیا۔ بی بی کون ہے؟ حضرت ابراہیمؑ نے فرمایا میری (دینی) بہن ہے۔ کیونکہ اس مجرم کا یہ طریقہ تھا کہ خاوند والی بی بی کو اس کے خاوند کو قتل کئے بغیر اپنے استعمال میں نہیں لاتا تھا۔ حضرت ابراہیمؑ واپس آئے اور اپنی اہلیہ سے فرمایا۔ بادشاہ تجھ سے میرے بارے میں سوال کرے گا تو تم یہ کہنا کہ وہ میرا بھائی ہے اور مجھ سے بھی سوال کیا ہے۔ بخاری میں ہے: وان هذا سألني کہ اس نے مجھ سے پوچھا ہے۔ اور مسلم کے الفاظ میں ان هذا الجبار کہ اس جابر نے مجھ سے پوچھا ہے۔ اتنے میں اس ظالم کا نوکر آگیا اور حضرت سارہؑ کو سامنے لے گیا۔ ادھر سے ظلم کی انتہاء محقق، ادھر بے بسی کی حد محقق۔ خیر خدا نے اپنے پیغمبر کی بزرگ اہلیہ کو ظالم سے بچانا تھا سو بچا لیا۔ عرض یہ کرنا ہے کہ وہ ظالم اور جابر حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کے پاس نہیں بلکہ اپنے محل میں تھا اور یہ اسکو هذا الجبار سے تعبیر کرتے ہیں اور اپنی اہلیہ سے مشورہ کرتے ہیں کہ وہ یہ کہے گا، تم یہ کہنا۔ اگرچہ وہ ظالم دور نہ ہوگا لیکن انہی نظروں سے ضرور اوجھل اور غائب تھا۔ ورنہ آپس میں اس طرح مشورہ کرنے کا کچھ مطلب ہی نہیں نکلتا۔

(۳) مستدرک ج ۳ ص ۵۲۲ میں روایت آتی ہے کہ حضرت مسقل بن سنانؓ اور حضرت مسلم بن عقبہؓ کی آپس میں ایک مرتبہ ملاقات ہوئی حضرت مسقلؓ نے بڑیک کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

انی خرجت کرھا لبيعۃ هذا الرجل میں اُس شخص کی بیعت کرنے کیلئے مجبوراً نکلا ہوں۔ حالانکہ وہ شراب بھی پیتا ہے اور حرم میں زنا بھی کرتا ہے۔ پھر حضرت مسقلؓ حضرت مسلم بن عقبہؓ سے عہد و پیمان لیتے ہیں کہ میری اس گفتگو کا ذکر بیزید سے نہ کرنا۔ وہ کہنے لگے۔ اچھا خدا کی قسم میں کسی سے بھی یہ بات بیان نہ کروں گا۔ بیزید کو سوں دور ہے لیکن حضرت مسقلؓ بن سنانؓ اس فابہ کو هذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں۔ ہم اس سے بھی آگے ترقی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات محدثین کرامؓ ایسے لوگوں کو بھی هذا سے تعبیر کر لیا کرتے تھے۔ جو نہ صرف غائب ہی ہوتے تھے بلکہ جن کو دنیا سے رخصت ہونے کے بعد بھی صدیاں گزر چکی ہوتی تھیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) مستدرک ج ۲ ص ۴۹۷ میں ایک حدیث ہے جس کی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب فرعون مردود نے اپنی بیٹی کی

خادمہ اور اُس کی اولاد کو (نانہ کی گرم کڑاہی میں) پھینک دیا تو ان میں ایک شیرخوار بچہ بھی تھا جس نے اپنی والدہ کو کہا۔ "اُمّاں جان! صبر سے کام لینا کیونکہ تیرا دین سچا ہے۔ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

تکلم اربعة وهه صفار هذا
و شأهد يوسف وصاحب جريج
وعيسى بن مريم
چار بچوں نے سچپن (یعنی شیرخوارگی) میں باتیں کی ہیں۔
اس نے اور یوسف علیہ السلام کے شاہد بنے اور (راہب)
جریج کے ساتھی نے اور عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام نے۔

اہل تاریخ جانتے ہیں کہ فرعون اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان کئی صدیاں گزری تھیں لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس خادمہ کے شیرخوار بچہ کو ہذا سے تعبیر کرتے ہیں۔
(۲) صحیح ابی عوانہ ج ۱ ص ۳۳ میں ایک روایت ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف کی اہلیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک خاص مسئلہ پوچھا۔ آپ نے اس کا جواب دیا محدث ابو عوانہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد ابراہیم الحرّبی کو فرائض سنا کہ :-

اختلفوا في اسم هذه المرأة
حضرات محدثین اس عورت کے نام میں اختلاف کرتے ہیں
پھر فرماتے ہیں صحیح یہی ہے کہ اس کا نام حبیبہ بنت جحش تھا۔ آپ ملاحظہ فرمائیے کہ محدث ابو عوانہ کی وفات
۳۱۶ھ میں ہوئی تھی (دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۷۷ اور تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۴۷ وغیرہ) گویا اُس بی بی کو دنیا سے
رحلت ہوئے تقریباً تین صدیاں گزری تھیں مگر حضرات محدثین اس کو ہذا المدۃ سے تعبیر کرتے ہیں۔
(۲) مشہور محدث اور فقیہ شیخ موفق الدین ابن قدامہ الحمیری (المتوفی ۶۲۰ھ) جو سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی
المتوفی ۵۶۰ھ کے شاگرد رشید تھے (اپنی مشہور تصنیف مغنی ج ۱ ص ۶۷ طبع منار مصر میں لکھتے ہیں کہ :-

قال احمد ما سمعنا احدا من
اهل الاسلام يقول ان الامام اذا جهر
بالقرأة لا تجزئ صلاحه من خلفه اذا
لم يقرأ وقال هذا النبي صلى الله عليه وسلم
امام احمد بن حنبل نے فرمایا ہے کہ ہم نے اہل اسلام میں
سے کسی سے نہیں سنا جو یہ کہتا ہو کہ جب امام جہر سے
پڑھتا ہو اور مقتدی نے اس کے پیچھے قرأت نہ کی ہو تو مقتدی
کی نماز باطل ہوگی۔ یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے

باب امیری (دینی)
استعمال میں
بارے میں
وہاں ہذا سائل
باب ہے۔ اتنے
ہر بے بسی کی
ما ہے کہ وہ ظالم
سے تعبیر کرتے
انہی نظروں سے
مسلم بن عقبہ

جہوراً لکھا ہوں۔
مسلم بن عقبہ
یہ کسی سے بھی
الرجل سے
علیہ وسلم اور
سچی ہوتے

یہ دونوں متفق
بیٹی کی

علیہ وسلم اور بزرگان دین کی کیا فضیلت ہے کہ وہ بھی حاضر و ناظر اور کافر اور ظالم بھی حاضر و ناظر۔ اور اگر آپ کے نزدیک یہ شخص سے انکی شہرت کی بنا پر تعبیر ہے یا کوئی اور وجہ ہے تو وہی ہذا الرجل سے ہمارا جواب سمجھ لیجئے۔ فما هو جوابکم فہو جوابنا۔

شاد م کہ از قیام دامن کشاں گدشتی گوشت خاک ما ہم برباد رفتہ باشد حضرت محدثین کرامؒ اور شرح حدیث بھی یہی لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو میت کے سامنے قبر میں حاضر نہیں کیا جاتا بلکہ آپ کی شہرت کی بنا پر سوال ہوتا ہے چنانچہ علامہ قسطلانی ج ۳ ص ۳۳۹ د قسطلانی علی البخاری ج ۱ ص ۱۸۲ میں لکھتے ہیں بعض نے یہ کہا ہے کہ میت کو قبر میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نظر آتے ہیں۔ اگر یہ بات صحیح ثابت ہو جائے تو مومن کے لئے بڑی خوشی کی بات ہے (مفتی احمد یار خاں صاحب نے یہیں تک عبارت نقل کی ہے اور آگے کی عبارت کو شیرداد سمجھ کر منہم کر گئے ہیں۔ دیکھئے جلاء الحق ص ۱۳) لیکن لا تعلم حدیثاً صحیحاً حروياً فی ذالک ہمیں کوئی ایسی صحیح حدیث نہیں مل سکی جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں حاضر کئے جاتے ہیں۔ آگے لکھتے ہیں کہ اس قائل کو لفظ ہذا سے دھوکا ہوا ہے۔ حالانکہ ہذا کا اطلاق غائب پر بھی ہو سکتا ہے جبکہ اس کا کچھ نہ کچھ علم ذہن میں محفوظ ہو امام جلال الدین سیوطیؒ شرح صدور میں لکھتے ہیں کہ :-

وسئل (الحافظ ابن حجرؒ) هل یکشف لہ (ای للمیت) حتی یرى نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم فاجاب انه لم یروہذا فی حدیث وانما ادعاہ بعض من لا یحتج بہ بغیر مستند سوی قوله فی هذا الرجل ولا حجة فیہ لان الاشارة الى الحاضر فی الذهن انتہی۔ شرح صدور مطبع مصر ونقلہ فی مجموعۃ الفتاوی ج ۲ ص ۲۴۰

حافظ ابن حجرؒ سے دریافت کیا گیا کہ کیا قبر میں میت کے لئے درمیانی پردے اٹھائے جاتے ہیں حتیٰ کہ وہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھ لیتی ہے؟ تو حافظ صاحب نے جواب دیا کہ کسی حدیث سے اس کا ثبوت نہیں ملتا بعض ایسے لوگوں نے جن کی بات حجت نہیں ہو سکتی بغیر کسی دلیل اور سند کے ہذا الرجل سے یہ احتجاج کیا ہے مگر ان کی بات حجت نہیں ہے کیونکہ ہذا کا اشارہ حاضر فی الذہن کے لئے آیا ہے۔

علامہ قسطلانیؒ، حافظ ابن حجرؒ اور امام سیوطیؒ وغیرہ کی س تصریح سے صاف معلوم ہوا کہ لفظ هذا سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کرنے والے وہ لوگ ہیں جن کی بات سرے سے حجت ہی نہیں ہو سکتی اور ان کا یہ استدلال بھی بغیر سند کے اور بغیر دلیل کے ہے اور هذا کا اشارہ تو معمودنی الذہن کے لئے ہے یہی وجہ ہے کہ میت جو اب دین ہے تو یوں کہتی ہے۔ وہ خدا کے رسول ہیں۔ اگر واقعی میت کے سامنے آپ حاضر ہوں تو جواب میں بھی کہنا چاہیے، یہ خدا کے رسول ہیں۔ بلکہ متدرک ج ۱ ص ۳۲ کی ایک حدیث میں (جس کی اعلیٰ شرط مسلم صحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں) یہ الفاظ بھی آئے ہیں کہ دفن کے بعد مردے سے جب سوال ہوتا ہے تو:-

فیقال له ما تقول فی هذا الرجل الذی کان فیکم وماذا تشهد به علیہ فیکول ائی رجل ۛ فیکولون الرجل الذی کان فیکم قال فلا یتددی له قال فیکولون محمد فیکول سمعت الناس قالوا فقلت کما قالوا۔ الحدیث۔

اس سے پوچھا جاتا ہے کہ تو اس شخص کے بارے میں کیا کہتا ہے جو تم میں تھا اور تیری اسکے بارے میں کیا کچھ گواہی ہے؟ وہ کہتا ہے کہ تم کس شخص کے بارے میں سوال کرتے ہو؟ فرشتے جواب دیتے ہیں۔ اس شخص کے بارے میں پوچھتے ہیں جو تم میں تھا (فرمایا) یہ سب کچھ سوچنے کے بعد بھی وہ نہیں پہچان سکتا کہ اُس سے کس شخص کے متعلق سوال ہو رہا ہے۔ فرشتے کہتے ہیں کہ ہم حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں پوچھ رہے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے لوگوں کو کچھ کہتے سنا تو میں بھی وہی کہنے لگا جو انھوں نے کہا۔

امام سیوطیؒ نے ابن ابی شیبہؒ، ابن جریرؒ، ابن المنذرؒ، ابن حبانؒ اور بیہقیؒ وغیرہ کے حوالہ سے حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً یہ جملہ بھی نقل کیا ہے کہ:-

وما تشهد به فلا یتددی لاسمہ فیقال محمد صلی اللہ علیہ وسلم الخ (شرح الصدوق ص ۵۵)

تو ان کے بارے میں کیا گواہی دیتا ہے لیکن اس کو اس کا نام تک نہ آئیگا۔ سو اس سے کہا جائیگا کہ وہ تو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔

یہ صحیح روایت اس حدیث کے مفہوم اور مراد کو متعین کر دیتی ہے کہ قبر میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو

حاضر نہیں کیا جاتا ہے۔ اگر ایسا ہو تو میت کو دیکھنے کے ساتھ ہی یہ معلوم ہو جانا چاہیے کہ یہ بزرگ ہستی جس کے بارے میں مجھ سے سوال ہو رہا ہے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ گو اس روایت کا یہ حصہ کافر سے متعلق ہے لیکن اس سے صراحت کے ساتھ یہ امر ثابت ہو جاتا ہے کہ ہر قبر میں آپ حاضر و ناظر نہیں ہوتے۔ مومن کے حق میں حاضر و ناظر نہ ہونے کی تصریح حافظ ابن حجرؒ وغیرہ کے حوالوں سے ابھی نقل کی جا چکی ہے۔ بلکہ امام ابن مردودہؒ کی ایک مرفوع روایت میں جو حضرت انسؓ سے مروی ہے یوں آیا ہے کہ:-

ما كنت تقول في هذا الرجل الذي كان بين اظهركم الذي يقال له محمد قال فاما المؤمن فيقول اشهد انه عبد الله ورسوله الحديث (شرح صدور في احوال الموتى والقبور ص ۴۸ طبع مصر)

تم اس شخص کے بارے میں جو تم میں موجود تھے جن کو محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کہا جاتا ہے کیا کہتے ہو؟ مومن یہ کہتے ہیں کہ میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ وہ تو اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔

اور امام ابن ابی شیبہؒ، ابن جریرؒ، ابن منذرؒ، ابن حبانؒ، طبرانیؒ، ابن مردودہؒ، حاکمؒ اور بیہقیؒ کی روایت میں جو حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً مروی ہے یوں آیا ہے کہ جب مومن سے یہ سوال ہوتا ہے تو وہ کہتا ہے:-

انه رسول الله جاءنا بالبينت الحديث (شرح صدور ص ۵۵)

کہ وہ تو اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں جو ہمارے پاس واضح دلائل لے کر آئے تھے۔

اور اسی طرح مسند احمد اور بیہقیؒ کی روایت میں جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے جس کی سند صحیح ہے کہ مومن کا جواب یہ ہوتا ہے کہ:-

محمد رسول الله جاءنا بالبينت من عند الله الحديث (شرح صدور ص ۵۵)

کہ وہ تو محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔

اس میں جاءنا بالبينت کا جملہ اس بات کو متعین کر دیتا ہے کہ یہ دُنیوی اور تکلیفی زندگی کا انا مراد ہے کیونکہ قبر میں واضح دلائل لے کر کسی رسول کا تشریف لانا بے معنی ہے اس لئے کہ مرنے کے بعد عملی اور تکلیفی زندگی یکسر ختم ہو جاتی ہے۔ ان روایات سے مومن کے حق میں بھی قبر کے اندر آپ کے حاضر و ناظر نہ ہونے پر کافی

روشنی پڑتی ہے مگر عقل و خرد شرم ہے۔

علاوہ ازیں ایک اور بات بھی خصوصیت سے قابل غور ہے وہ یہ کہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت خالصاً بریلوی خود لکھتے ہیں کہ ما نقول فی هذا الجدل ان کے بارے میں کیا کہتا ہے۔ اب نہ معلوم کہ سرکار خود تشریف لاتے ہیں یا روضہ مقدسہ سے پردہ اٹھا دیا جاتا ہے۔ شریعت نے کچھ تفصیل نہ بتائی۔ (لفظہ ملفوظات حصہ چہارم ص ۵۷) مخالف صاحب نے اس عبارت میں اس کی تصریح کر دی ہے کہ آپ کے قبر میں تشریف لانے پر شریعت کی کوئی تفصیل موجود نہیں ہے جب شریعت سے اسکی کوئی تفصیل اور کوئی ثبوت نہیں تو کسی کو اپنی طرف سے کچھ کہنے کا کیا حق ہے؟ مزید کچھ صریح اور صحیح حدیثیں حاضر و ناظر کی نفی پر عنقریب آ رہی ہیں انشاء اللہ تعالیٰ ہم نے نہایت ہی اختصار کے ساتھ پہلا جواب قارئین کرام کی خدمت میں عرض کر دیا ہے۔ اب گویا صدائے غیب سے مخالفین کو کہا جا رہا ہے۔

خزاں نہ بختی چمن تان دہر میں کوئی
خود اپنا ضعف نظر پردہ بہار ہوا
جواب دوم: ہمارے پاس ایسے دلائل بھی موجود ہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قبر میں حاضر و ناظر ہونے کی صاف نفی اور تردید ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔
صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۵۹، مسلم ج ۱ ص ۳۰۹ اور طبیاسی ص ۳۲۱ وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ایک سرد (یا عورت) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں مسجد نبویؐ کی صفائی اور خدمت کیا کرتا تھا۔ وہ رات کے وقت فوت ہو گیا حضرات صحابہ کرامؓ نے اس کو دفن کر دیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع نہ دی۔ کچھ عرصہ گزر گیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دریافت کیا کہ وہ شخص خادم مسجد کہاں ہے؟ حضرات صحابہ کرامؓ نے کہا کہ اس کا تو انتقال ہو چکا ہے اور ہم اس کو دفن کر گئے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا:-

افلا کُنتم اذنتمونی بہا دلوئی
تم نے مجھے اس کے جنازہ کی اطلاع کیوں نہیں دی
علیٰ قبرہ۔

چنانچہ حضرات صحابہ کرامؓ نے آپ کو اس کی قبر بتلائی اور آپ نے اس کے لئے دعا کی۔

کہ یہ بزرگ ہستی جس کے
کا یہ حصہ کافر سے متعلق ہے
میں ہوتے یمن کے حق
یا علی ہے بلکہ امام ابن

میں جو تم میں موجود تھے
علیہ وسلم کہا جاتا ہے کیا
کہ میں اس بات کی شہادت
کے بندے اور اس

میں مردویہ، حاکم اور بیہقی
سوال ہوتا ہے تو وہ کہتا ہے
میں جو ہمارے پاس

ہے جس کی سند صحیح

اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔

میں نے اس کے لئے دعا کی۔

میں نے اس کا نام مراد ہے

میں نے اس کی زندگی

میں نے اس کے لئے دعا کی

فریق مخالف سے مؤدبانہ التجا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں میت کے پاس حاضر ہوتے ہیں تو اس شخص سے بھی مانتقل فی هذا الجبل سے سوال ہوا ہوگا اور فریق مخالف کے مروجہ کی بنا پر آپ وہاں تشریف لے گئے ہوں گے۔ اس کو دیکھا ہوگا تو پھر کیوں یہ پوچھتے ہیں کہ فلاں شخص کہاں ہے؟ اس کو کیا ہوا؟ تم نے مجھے جنازہ پر کیوں اطلاع نہ دی؟ چلو مجھے اس کی قبر بتاؤ۔ کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیدہ دانستہ حضرات صحابہ کرامؓ سے اپنی لاعلمی کا اظہار کیا؟ یہ جھوٹ ہوگا یا سچ؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) فرمائیے: ع

کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

مولوی محمد عمر صاحب اس حدیث کا یوں جواب دیتے ہیں کہ انھوں نے اذن بھی نہیں لیا تھا۔ اسی واسطے آپ نے فرمایا، هَلَا أَذْنَمُونِي کہ تم نے مجھ سے کیوں اجازت نہیں لی۔ پھر بے اذن کو معمولی سمجھا۔ ذَكَاتُكُمْ صَعْرًا وَأَمْرًا یہ تو آپ کے علم غیب پر دال ہے۔ پھر تمہارا یہ کہنا کہ اگر آپ کو علم غیب ہوتا تو اذن کوئی علی قبر کے کیوں فرماتے کہ تم مجھے اس کی قبر بتاؤ۔ تو یہ بھی آپ کے علم کی دلیل نہیں کیونکہ انھوں نے آپ کی اجازت کے بغیر جنازہ پڑھا تھا اور جنازہ بغیر ولی کی اجازت کے درست نہیں ہوتا اور اس عورت کی ولایت آپ کے ہی سپرد تھی (بلفظ مقیاس ص ۴۳)۔ مولوی محمد عمر صاحب سے پوچھیے کہ هَلَا أَذْنَمُونِي کا یہ معنی کس کتاب میں ملے گا کہ تم نے مجھ سے اجازت کیوں نہیں لی۔ پھر یہ کس کتاب میں ملے گا کہ فکانہم صغیرا امھا کا یہ معنی ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ نے بے اذن کو معمولی سمجھا تھا؟ اور پھر اس کا ثبوت کس کتاب میں ملے گا کہ اس عورت کی ولایت آپ کے سپرد تھی؟ اور یہ بھی بتائیں کہ ذَلُونِي عَلَى قَبْرِ میں تو اس کی قبر کے معلوم کرنے کی تصریح ہے اس سے اجازت کے بغیر جنازہ پڑھانے کی تردید کیسے صحیح ہوئی؟ یہ تردید تو بقول مولوی محمد عمر صاحب هَلَا أَذْنَمُونِي کے جملہ سے ہو چکی ہے پھر اس کی کیا ضرورت رہی؟ ہوش سے جواب دینا ہوگا۔ صحیح معنی تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے مجھے اس کے جنازے کی اطلاع کیوں نہ دی؟ اور اگرچہ حضرات صحابہ کرامؓ نے اس نبی بی کے معاملہ کو معمولی سمجھا کہ اس کے جنازے کے لئے خواہ مخواہ آپ کو بے موقع کیوں تکلیف دی جائے۔ مگر آپ نے اس کی قدر دانی کی الغرض یہ حدیث

نفسی علم غیب

(۲)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کرنا تا کہ میں

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

علم تک بھی

علمیہ و سلم کو

الم امر

حضرت

کو جگانا

کہ حضرت

دینے کی

سے بھی

حضرت

نگ

طرف

کے

صلی

نفی علم غیب اور حاضر و ناظر میں نص صریح ہے۔

(۲) مولانا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ میں یہ حدیث موجود ہے کہ ایک غریب عورت بیمار ہو گئی۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب اسکی بیماری کا علم ہوا تو آپ نے فرمایا۔ اگر اس کی وفات ہو جائے تو مجھے مطلع کرنا تاکہ میں اس کا جنازہ پڑھاؤں۔ تقدیراً اس کی وفات بھی رات کو ہو گئی۔ حضرات صحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع دیے بغیر اس کو دفن کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی وفات کا علم تک بھی نہ تھا صبح ہوئی تو بعض حضرات صحابہ نے اسے بی بی کی وفات کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دی کہ فلاں عورت رات کو دفن کر دی گئی ہے۔ آپ نے فرمایا:

العلم امرکم ان تؤذونی بها

کیا میں نے تمہیں کہا نہیں تھا کہ مجھے ضرور اطلاع دینا۔
حضرات صحابہ کرام نے عذر پیش کیا کہ حضرت رات کا وقت تھا۔ آپ آرام فرما رہے تھے۔ ہم نے آپ کو جگانا مناسب نہ سمجھا۔ آپ اس کی قبر پر تشریف لے گئے اور کھڑے ہو کر اسکے لئے دعا کی۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرات صحابہ کرام بھی یہ عقیدہ تھا کہ آپ میت کے پاس حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ ورنہ آپ کو اس کی اطلاع دینے کی کیا ضرورت تھی کہ حضرت فلاں عورت رات کو وفات پا چکی ہے۔ ما نقول فی هذا الرجل سے سوال اس سے بھی ہوا ہوگا۔ اور بقول مخالفین آپ وہاں حاضر ہو کر اس کو دیکھ بھی آئے ہوں گے لیکن باوجود اس کے حضرات صحابہ کرام سے اس طرز سے گفتگو فرماتے ہیں کہ بالکل لاعلمی کا ثبوت ہو رہا ہے۔

حضرت انبوت اور رسالت کا مرتبہ بہت ہی بلند ہے۔ پیغمبر ظاہر اور باطن، قول اور فعل میں کبھی متضاد رنگ اختیار کر کے تلون مزاجی کا ثبوت نہیں دیا کرتے اور نہ ہی العباد باللہ تعالیٰ اس کی نسبت ہی انکی طرف کی جاسکتی ہے۔ یہ تو فریب کار لوگوں کا کام ہے کہ وہ ہاتھی کے دانتوں کا نمونہ ہوتے ہیں کہ کھانے کے اور دکھانے کے اور کیا خوب کہا ہے کہنے والے نے

منی باشد خالف قول وفعل راستاں باہم کہ گفت از قلم باشد ز رفت از قلم پیدا

(۳) نسائی ج ۱ ص ۲۲، ابن ماجہ ص ۱۱۱، مسند احمد ج ۴ ص ۲۸۵، طحاوی ج ۱ ص ۲۹۵ اور سنن الکبریٰ ج ۴ ص ۲۲ وغیرہ میں ایک حدیث ہے جس کا مضمون یہ ہے۔ حضرت یزید بن ثابت فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ چند حضرات صحابہ کرامؓ باہر نکلے آپ نے ایک تازہ قبر دیکھی اور فرمایا یہ قبر کس کی ہے؟
حضرات صحابہؓ نے جواب دیا: مولاۃ بنی فلان، حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، کہ یہ فلاں
عاندان کی لونڈی کی قبر ہے۔ حضرات صحابہ کرامؓ کے بتلانے پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسکو پہچان
لیا اور اسکی قبر پر کھڑے ہو کر نماز جنازہ پڑھی اور پھر آپ سے حضرات صحابہ کرامؓ نے عرض کیا کہ حضرت آپ کا
روزہ بھی تھا اور آپ آرام بھی فرما ہے تھے لہذا ہم نے آپ کو اس کے جنازہ پر مطلع کرنا مناسب سمجھا۔
آپ نے فرمایا:

لَا يَمُوتُ فِيكُمْ مَيِّتٌ
مَا دُمْتُ بَيْنَ أَظْهَرِكُمْ إِلَّا أَذْنَمْتُوِي
جس وقت تک میں تمھارے اندر موجود ہوں کسی بھی میت
کو مجھے اطلاع دیئے بغیر دفن نہ کیا جائے کیونکہ میری دعا
بہی۔ (الحديث)

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں میت کے پاس اگر حاضر ہوتے ہیں
تو اس بی بی سے بھی ما تقول فی هذا الرجل سے سوال ہوا ہوگا اور آپ اس کے سامنے حاضر ہوئے ہونگے
تو پھر نامعلوم آپ نے صحابہ کرامؓ سے ان الفاظ سے کہ یہ قبر کس کی ہے؟ کیوں لا علمی کا اظہار کیا اور پھر یہ کیوں
فرمایا کہ جب کسی کی وفات ہو تو مجھے ضرور اطلاع کر دیا کرو۔ کیا حاضر و ناظر اور عالم الغیب سے بھی کسی کی موت
مخفی رہ سکتی ہے؟ اور پھر فریق مخالف کے اس مشرکانہ عقیدہ کو بھی ساتھ لایئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
مختارِ کل بھی ہیں یعنی مارتا، زندہ کرنا، رزق دینا وغیرہ امور باذن خداوندی آپ ہی انجام دیتے ہیں گویا
آپ حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کے ساتھ خود کسی کی زندگی کو بھی ختم کر دیں اسکو لمبی تندرست بھی دیں اور
خود ہی فرمائیں جب کسی کی وفات ہو جائے مجھے ضرور اطلاع کرنا۔ فریق مخالف کی یہ عجیب ہوائی منطق ہے۔
جو چاہے آپ کا حسنِ کرشمہ ساز کرے
دعا کیجئے کہ یہ ان ہی کو مبارک ہو۔

ایک اور طرز سے

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر اور اپنی امت میں موجود ہیں تو آپ نے

یہ کیوں فرمایا کہ میں جب تک تمھارے اندر موجود ہوں مجھے اطلاع دیئے بغیر کسی کو ذفن نہ کرنا اور اگر آپ ہر وقت موجود ہیں تو مخالفین ہی فرمادیں کہ کیا انھوں نے اپنے جنازوں میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی اطلاع دی ہے اور آپ کی موجودگی میں وہ خود کیوں نماز جنازہ پڑھاتے ہیں؟ نماز تم خود پڑھاتے ہو خطبہ خود پڑھتے ہو فتویٰ خود دیتے ہو تمھیں کیا حق ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں تم خود خراب اور منہر کی زینت بنے رہو اور اُمرت کو آپ کی امامت سے محروم رکھو؟ اور قرآن کریم میں موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں آپ کی آواز سے اپنی آواز کو بلند کرنا اعمال کے جبرط ہوتے کاموجب ہے مگر یہ بھی محجب یہ عقیدہ رکھنے کے باوجود کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، گلے پھاڑ بھاڑ کر توایاں کرتے اور غصے لگاتے ہیں اور باواز بلند مل کر مسجدوں میں درود شریف پڑھتے ہیں اور اسی طرح زندگی بھر آپ کی موجودگی میں بلند آواز سے چلا چلا کر باتیں کرتے ہیں ۷

وای غریبم فی التقاضی غریبھا

ستعلم لیلیٰ آئی دین تداینیت

اس سے قبل کہ ہم حدیث سے متعلق ایک فائدہ لکھ کر فریق مخالف کے ایک عام غلو کا جواب عرض کریں، یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم ایک اصولی بات عرض کر دیں۔ وہ یہ کہ اس جواب کے نمبر اول اور نمبر دوم میں ہم نے جو حدیثیں پیش کی ہیں وہ طبقہ اولیٰ (یعنی بخاری، مسلم اور موطا امام مالک کی ہیں جن کی سند پر کسی کو کلام اور جرح کرنے کا حضرات محدثین کرام کے نزدیک حق نہیں سمجھتے۔ البتہ ہم نے جو حدیث نمبر دوم میں ہدیہ قارئین کی ہے وہ طبقہ اولیٰ کی نہیں لیکن اس کی بھی جملہ اسانید میں جلیل القدر ائمہ حدیث ہیں، جن پر ذرہ برابر بھی کلام نہیں ہو سکتا۔ ضرورت تو نہیں لیکن ہم فقط نسائی کی سند کے روات اور انکی توثیق کتب رجال سے عرض کر دیتے ہیں۔ نسائی کے رجال یہ ہیں اور سب ثقہ ہیں۔ حاشیہ میں دیکھ لیں۔

۱۔ ابو قتادہ عبید اللہ بن سعید جو ثقہ مامون اور امام اہلسنت تھے۔ (تقریب ص ۲۵۱)

۲۔ عبد اللہ بن نمیر علامہ ذہبی ان کو الحافظ اور الامام سمجھتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۹۹) (۳) عثمان بن حکیم امام احمد فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ اور ثبت تھے۔ امام ابن عیینہ، ابو داؤد، ابو حاتم، نسائی، بیہقی، ابن نمیر، یعقوب بن شیبہ، ابن سعد، البوزرعی اور ابن حبان سب انکو ثقہ کہتے تھے۔ (مہذب التہذیب ج ۱ ص ۱۱۱) (۴) خارجہ بن زبیر ثقہ اور ثقہ تھے (تقریب ص ۱) (۵) حضرت زبیر بن ثابت عجل القدر صحابی تھے۔ (تجریۃ السامعین ج ۲ ص ۱۴۷)

بجہی اور فرمایا یہ قبر کس کی ہے؟
یہ وسلم کہ یہ فلال
تعالیٰ علیہ وسلم نے اسکو پہچان
نے عرض کیا کہ حضرت آپ کا
مطلع کرنا مناسب سمجھا۔

ما سے اندر موجود ہوں کسی بھی بیت
ذفن نہ کیا جائے کیونکہ میری دعا

کے پاس اگر حاضر ہوتے ہیں
س کے سامنے حاضر ہوئے ہو
اعلیٰ کا اظہار کیا اور پھر یہ کیوں
و عالم الغیب سے بھی کسی کی موت
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی آپ ہی انجام دیتے ہیں گویا
اسکو بھی نیند سلا بھی دیں اور
غیب ہوائی منطوق ہے۔

میں کو خود میں تو اپنے

فائدہ عظیمہ؛ فریق مخالف یہ بھی کہا کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرات صحابہ کرامؓ سے جو سوالات کیا کرتے تھے، ان سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کو پہلے علم نہیں ہوتا تھا بلکہ آپ دیدہ دانستہ کسی مصلحت کی بنا پر سوال فرمایا کرتے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ باوجود عالم الغیب ہونے کے کسی مصلحت کے پیش نظر سوال کرتا ہے مثلاً؛

مَا تَلَكَ بِمَعِينِكَ يَا مُوسَىٰ لَمَّا رَأَىٰ رَحِيلًا (تیسرے دائیں ہاتھ میں کیا ہے؟)

یا اس کے علاوہ بھی قرآن کریم اور حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی مصلحت اور حکمت کے تحت سوال کرتا ہے۔ اس قسم کے سوالات سے (نعوذ باللہ تعالیٰ) اس کا جہل لازم نہیں آتا۔ اسی طرح جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیائے کرامؓ نے بھی اگر کسی وقت کسی سے کوئی چیز پوچھی ہے تو یہ بھی مصلحت اور حکمت پر مبنی ہے، انکی لاعلمی اور بے خبری پر مبنی نہیں۔ (دیکھئے معیاس ص ۴۲ وغیرہ)۔ اس مخالفہ کے ہم صرف دو جواب عرض کرتے ہیں۔ قارئین کرام غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

جواب اول۔ اللہ تعالیٰ کے متعلق کسی کو شک نہیں کہ وہ ہر چیز کو جانتا اور دیکھتا ہے بلکہ ہر مہمان اور صاحب عقل اور انصاف کا یہی عقیدہ ہے کہ وہ عَلَیْہِ سِرِّ ذَاتِ الصُّدُورِ ہے۔ لہذا جب اللہ تعالیٰ کسی چیز کے متعلق سوال کر چکا تو یقیناً اس کا سوال حکمت اور مصلحت پر مبنی ہوگا۔ بخلاف اسکے جب حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیائے کرامؓ وغیرہ سوال کرتے ہیں تو چونکہ وہ عالم الغیب نہیں اسلئے اصل یہی ہے کہ انکو معلوم نہیں۔ ہاں البتہ اگر کسی چیز پر کوئی اور دلیل قاطع قائم ہو سکے کہ جس چیز کا انھوں نے سوال کیا تھا وہ انکو اس سے قبل معلوم تھی تو اس صورت میں ان کے صرف اس سوال کو مصلحت اور حکمت پر حمل کیا جائیگا۔ الحاصل مخلوق میں اصل اور قاعدہ یہی ہے کہ چونکہ وہ عالم الغیب نہیں، اس لئے ماننا پڑیگا کہ ان کا اس چیز کے بارے میں سوال بے خبری اور لاعلمی پر مبنی ہے بخلاف اللہ تعالیٰ کے کہ وہ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ اس کا سوال کسی حکمت اور مصلحت کے خلاف اور کچھ نہیں ہو سکتا تو مخلوق کو خالق پر قیاس کرنا، حادث کو قدیم پر قیاس کرنا اور یَجَلُّ شَیْءٌ عَلَیْہِ پراپیسی ہستیوں کو قیاس کرنا جتنا علم بقول خضر علیہ السلام ”وَرَبَّكَ اَبَدٌ قَطْرًا“ ہو، کتنا صریح ظلم ہے لیکن اس کے ساتھ فریق مخالف سے یہ بھی مؤدبانہ گزارش ہے کہ وہ کوئی ایسی صریح اور صحیح حدیث پیش کرے جس کا

مضمون یہ ہو کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر شرعی (یعنی تکوینی) امور میں جس چیز کے متعلق بھی سوال کیا، آپ اس کو خوب جانتے تھے بخلاف اس کے اللہ تعالیٰ باوجود اس کے کہ ہر چیز کو جانتا ہے اور اس میں کسی کا اختلاف بھی نہیں، پھر بھی ہم آپ کو چند حدیثیں سر دست سنائے دیتے ہیں۔ جن سے بصراحت ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ اس چیز کو خوب جانتا ہے جس کے بارے میں وہ سوال کرتا ہے۔ (۱) صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۴۳ میں یہ حدیث آتی ہے کہ جب فرشتے ذکر و تدبیر کی مجالس سے فارغ ہو کر اللہ تعالیٰ کے پاس انسانوں کے اعمال کی ڈائری سناتے ہیں تو

فَيَسْأَلُ اللَّهُ مِنْهُمْ وَهُوَ أَعْلَمُ ۖ اللَّهُ تَعَالَىٰ فَرِشَتُوں سے سوال کرتا ہے حالانکہ وہ خوب جانتا ہے

(۲) مستدرک ج ۱ ص ۱۵۵ میں (جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں) ایک حدیث ہے

فَيَسْأَلُ اللَّهُ عَنْهُمْ وَهُوَ أَعْلَمُ ۖ اللَّهُ تَعَالَىٰ فَرِشَتُوں سے سوال کرتا ہے حالانکہ وہ خوب جانتا ہے

(۳) اسی مضمون اور الفاظ کی حدیث سند طیارسی ص ۳۱۹ وغیرہ میں بھی مروی ہے۔ کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق بھی ایسے ہی مواقع میں کا ازل علم (آپ خوب جانتے ہیں) کے الفاظ صحیح اور صریح احادیث میں موجود ہیں۔ بلکہ آپ یہی پائیں گے کہ آپ نے بار بار ایسی چیزوں کے بارے میں سوال کیا کہ آپ کو پہلے علم نہ تھا۔ اور حضرات صحابہ کرام کے سامنے بھی آپ نے لاعلمی اور بے خبری ہی کا اظہار کیا۔ انہی حالات مخلوق کے ایسے سوالات کو خالق پر قیاس کرنا تراز نامہ اور الحاد ہے (عیاذ باللہ تعالیٰ)

جواب دوم: ہم نے جو حدیث نسائی وغیرہ کے حوالہ سے ہدیۃ قاریین کی ہے اور جس کے روایات اور رجال کی توثیق بھی عرض کر دی ہے۔ اس حدیث میں یہ جملہ بھی موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک نبی اور تازہ قبر کے متعلق سوال کیا تو حضرات صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یہ فلاں خاندان کی لونڈی کی قبر ہے۔ اگے یہ لفظ بھی موجود ہے۔ صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ حضرات صحابہ کرام کے بتلانے پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسکو پہچان لیا۔ کیا مخفی نہیں یہ بتلا سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فلاں چیز کے متعلق سوال کیا اور اسکے جواب ملنے پر اللہ تعالیٰ نے اسکو پہچان لیا؟ قرآن کریم کی آیت اگر نہیں پیش کر سکتے تو کوئی صحیح اور صریح حدیث ہی پیش کریں کہ اللہ تعالیٰ نے سوال کیا اور جواب دیا

جواب کے بعد نصرہ اللہ تعالیٰ الشیء اس کو چھان لیا اور خدا کو معلوم ہو گیا (العیاذ باللہ تعالیٰ) کالی اور گوری کے قصے اور کہانیاں سننا سنا کر گمراہ کرنے والو اور وَمَا تِلْكَ بِبَيِّنَاتٍ يَمْوَسُّنَ سَیْمِیْرُو کا علم غیب ثابت کرنے والو۔ اؤ اور اگر ہیں جواب دہ

صریحی در بقل، ساغر کیف متانہ وار آجا لگائے اسرار بیٹھا ہے اک متانہ برسوں

قارئین کرام! میں اصل مضمون سے دور جا پڑا مگر کیا کرتا مجبور تھا۔ الشیء بالشیء یذکر میں یہ عرض کر رہا تھا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کے پاس قبر میں ما تقول فی هذا الرجل سے خام استدلال کی بناء پر حاضر ہوتے ہیں تو بیشمار حدیثیں ایسی موجود ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بے شمار مردوں کے دنیا سے چل بسے کا علم نہ تھا۔ آپ نے کئی ایک آدمیوں سے متعلق انکی خیریت کے بارے میں انکے احباب سے سوالات بھی کئے اور کئی ایک قبور کے بارے میں بھی سوال کیا کہ یہ قبر کس کی ہے؟ مستدرک ج ۳۶ میں ایک حدیث آتی ہے (حسکی امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں تصحیح کرتے ہیں) مضمون اس کا یہ ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک جنازہ میں شریک ہوئے تو ایک (جدید) قبر نظر پڑی۔ آپ نے فرمایا قبر من هذا؟ یہ کس کی قبر ہے؟ حضرات صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یہ ایک حبشی غلام کی قبر ہے۔ آپ نے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کرنے کے بعد فرمایا۔ قدرت کے کرشمے دیکھو۔ اسکو خاک گور کس طرح اپنے وطن سے کھینچ کر لائی۔ اگر آپ قبر میں حاضر ہوتے تو اس سوال کا کیا مطلب؟ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک قبر کے قریب سے گزرے اور آپ نے فرمایا مَتَى دُفِنَ هَذَا اس کو کب دفن کیا گیا ہے؟ حضرات صحابہؓ نے فرمایا زات کو۔ آپ نے فرمایا کہ تم نے مجھے کیوں اطلاع نہ دی؟ حضرات صحابہؓ نے عرض کیا حضرت ہم نے اس کورات کے وقت دفن کیا ہے اور ہم نے آپ کو تکلیف دینا مناسب نہ سمجھا چنانچہ آپ نے اور حضرات صحابہؓ نے اسکی قبر پر کھڑے ہو کر جنازہ پڑھایا (مشکوٰۃ ج ۱۴۵) اوقال متفق علیہ قارئین کرام! سروسر ہم اس استدلال کے انتہی جوابات پر اکتفا کرتے ہیں اگر آپ انکھیں کھول کر انصاف سے دیکھیں گے تو آپ کو حق اور صداقت صاف طور پر نظر آجائے گی اور اگر

انکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا؟

یعنی شب معراج بصیغہ خطاب بود و دیگر تغیرش ندادند
دربہاں اصل گذشتہ (مکتوبات حضرت شیخ رجائینجار الاخیارؒ)
معراج میں بصیغہ خطاب وارد ہوا ہے اور اس کو اسی بد
برقرار رکھا گیا اور اس میں کوئی تغیر نہ کیا گیا۔

یہی بات متقدم کتابوں میں مذکور ہے کہ شب معراج میں یہ خطاب ہوا تھا اور اس کو بدترار رکھا گیا مثلاً
لاحظہ ہوں مرقات ملا علی قاریؒ ج ۱ ص ۳۲۴ و شامی ج ۱ ص ۴۴ وغیرہ۔

اور اس کی قرآن کریم میں بے شمار مثالیں موجود ہیں کہ اگر کسی وقت کسی شخصیت اور فرد کو اس کی موجودگی
اور حاضری میں خطاب ہوا تھا تو آج بھی عزت یا اور خطاب کی ضمیر سے اسے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کو ضمیر خطاب سے
یاد کرنے سے اس کا حاضر و ناظر ہونا کوئی بھی مراد نہیں لیتا۔

(۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب فرعون کو تبلیغ کی اور فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پیش کردہ
دلائل کا گستاخانہ الفاظ میں رد کیا تو فرعون کی اس گستاخی پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا :-

وَإِنِّي لَخَظَمْتُكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا اور بیشک میں تجھے خیال کرتا ہوں اے فرعون کہ تو تباہ کر دیا جائے گا
اس آیت میں یا فرعون کے جملہ کوفہ میں محفوظ رکھیے تاکہ کام آئے۔ داشتہ بکا را ید۔ البتہ ملاحظہ کیجئے کہ
آج بھی ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں اور کم و زوں کی تعداد میں قرآن کریم پڑھنے والے مسلمان لَخَطَمْتُكَ کو خطاب
کی ضمیر سے ہی پڑھتے ہیں لیکن اس سے فرعون کو کوئی بھی حاضر و ناظر نہیں سمجھتا۔

(۲) حضرت یوسف علیہ السلام سے عزیز مصر کی بیوی نے ایک خصوص ڈرامہ کھیلنا چاہا اور اللہ تعالیٰ
نے حضرت یوسف علیہ السلام کی پاکیزگی و طہارت اور عصمت پر عزیز مصر کی بیوی کے خاندان ہی سے ایک
شیر نوار بچے کو گواہ بنایا اور عزیز مصر پر جب یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت یوسف علیہ السلام کا تو بالکل کوئی
تصور نہیں بلکہ سارا تصور ہی میری بیوی کا ہے تو اس پر وہ اپنی بیوی کو خطاب کرتے ہوئے کہتا ہے :-

وَاسْتَغْفِرِي لَنَفْسِكَ إِنَّكَ كُنْتِ
من الغاطِطِينَ۔ (پ ۱۲)
اپنے گناہ پر معافی مانگا بے شک تو ہی
خطاکاروں میں تھی۔

اس آیت میں بھی لَنَفْسِكَ اور إِنَّكَ سے عزیز مصر کی بیوی کو خطاب ہے اور سارے مسلمان اس
کو اسی طرح پڑھتے ہیں مگر عزیز مصر کی بیوی کو کوئی بھی حاضر و ناظر نہیں سمجھتا بلکہ ہے کہ فریق مخالف کرشن کہنیا کا

کی طرح اسکو بھی حاضر و ناظر جانا ہو کیونکہ یقیناً مخالف کے ولی اور بزرگ تو رحم میں لطفہ پڑتے بھی دیکھتے رہتے ہیں اور حجاج کے وقت بھی پاس موجود ہوتے ہیں۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔

(۳) مصر کے جیلانہ میں یہ قصور حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ چند دیگر اخلاقی مجرم بھی تھے۔ دو آدمیوں نے ثواب دیکھے۔ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کو تعمیر بتائی جس قیدی کی رہائی اور نجات ہونے والی تھی حضرت یوسف علیہ السلام اُس سے کہا :-

وَاذْكُرْنِي عَذْرًا رَبِّكَ
میرا ذکر بھی اپنے آقا کے سامنے کر دینا۔

اس آیت میں بھی حضرت یوسف علیہ السلام نے ایک قیدی کو خطاب کیا تھا مگر آج بھی سلطان عذریٰ کے الفاظ سے ہی اس آیت کی تفسیر کرتے ہیں لیکن اس قیدی کو کوئی بھی حاضر و ناظر نہیں کہتا مگر خیال ہے کہ اَلْاِسْلَامُ عَلَيْكَ اَيُّهَا الْمُسْلِمُ یہ حکایت محض حکایت نہیں بلکہ بطور انشاء اور دعا ہے چنانچہ در مختار ج ۱ ص ۴۶ میں ہے کہ :-
وَيَقْصِدُ بِالْفَاظِ التَّشْهَدُ — الْاِنْشَاءُ
اور اللہ المستغنی فی شرح المفتی ج ۱ ص ۱۸ میں ہے کہ :-

لَا يَجِدُ اَنْ يَقْصِدَ بِالْفَاظِ التَّشْهَدُ الْاِنْشَاءُ
کہ الفاظ تشہد سے انشاء مراد لینا ضروری ہے۔
اور اسی کے قریب عالمگیری ج ۱ ص ۳ میں ہے اور اوجز المسالک ج ۱ ص ۲۶ میں ہے کہ :-
وَحَكَايَتَا مَا فِي الْمِعْرَاجِ عَلَى طَرِيقِ الْاِنْشَاءِ
کہ ہوا الفاظ معراج کے مؤنثہ پر آپ کو ملے تھے انکو انشاء کے طور پر اپنی طرف سے کہے۔

اور شیخ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”وَرَحِيقَتِ اِيْن دُعَا اَسْتَدْرَسَا اَلْاِكْرَامُ بِصِيغَةِ مُخَاطَبَةِ اَسْت“ (مدارج النبوت ج ۱ ص ۲۵)

اور اس انشاء اور دعا کی اہل عرفان اور حضرات صوفیاء کرام کے طور پر تشریح بقول حافظ ابن حجر (یہ عبارت عینی شرح بخاری ج ۱ ص ۲۶۵۔ زرقانی شرح مؤطا امام مالک ج ۱ ص ۱۷۱ و شرح مواہب ج ۱ ص ۲۲۹ و فتح اللہ ج ۲ ص ۴۳۷ اور اوجز المسالک ج ۱ ص ۲۶۵ وغیرہ میں بھی مذکور ہے) یہ ہے کہ :-

وَيَحْتَمِلُ اَنْ يَقَالَ عَلَى طَرِيقِ
اور اس کا احتمال بھی ہے کہ اہل عرفان کے طریقہ پر یہ کہا جائے

أهل العرفان ان المصلين لما استفتحوا
باب الماكوت بالاعتبات اذن لهم
بالدخول في حرم الحى النى
لا يموت فقرت اعينهم بالمتابعة
فنبهوا على ذلك بواسطته، نبى
الرحمة وبركة متابعتهم فالتفتوا
فاذا الحبيب فى حرم الحبيب حاضر
فاقبلوا عليه قائلين السلام
عليك ايها النبى ورحمة الله و
بركاته (فتح البارى ج ۲ ص ۲۵)

کہ نمازی جب التہیات کی وجہ سے ملکوت کا دروازہ کھولتے
ہیں تو ان کو اس پروردگار کی درگاہ میں داخل ہونے کی اجازت
مل جاتی ہے جو زندہ ہے جس پر کبھی موت نہیں آتی اس
مناجات سے انہی مجاہدین ٹھنڈی ہو جاتی ہیں اور انہیں آگاہ کیا جاتا ہے
کہ یہ کچھ طلب ہے بواسطہ نبی رحمت اور انکی پیروی کی بکرت ہی سکنا
ہے جب اس مقام پر وہ پہنچے تو انہوں نے نظر اٹھا کر جو دیکھا کہ
حبيب حقیقی (اللہ تعالیٰ) کے دربار میں حبيب کبریا (صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم) تشریف فرما اور حاضر ہیں اور حبيب کو اس مقام پر حاضر
پاک نمازی یہ تحفہ پیش کرتے ہیں کہ السلام علیک ایہا النبی ورحمة
اللہ وبرکاتہ۔

اور یہ تحقیق اس حدیث کے پیش نظر کی گئی ہے جو ان تعبد اللہ کا تبارک تبارک کے الفاظ سے
کتب احادیث میں آتی ہے۔ یہ بحث بھی اس پر مبنی ہے کہ نمازی کو یا کہ اللہ تعالیٰ کو دیکھتا ہے اور گویا کہ اسکے
دربار میں حاضر ہوتا ہے اور وہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موجود ہوتے ہیں اور اس رنگ میں آپ سے
خطاب کیا جاتا ہے تصوف اور عرف کے اس شانہ شانہ یا عارفانہ نکتہ سے بھی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہوتے بلکہ نمازی کو خود مکالم پیدا کر کے اللہ تعالیٰ کے دربار میں حبيب
کے سلام کے لئے حاضر ہونا پڑتا ہے۔ مگر یہ مقام کتنوں کو حاصل ہے؟ جس کو خدا دے۔ ع

اس کے اطفاف بہت ہیں کہ گنہگار بہت

جواب ہے قسم: اگر ہم اللہ تعالیٰ علیہ السلام سے حکایت نہ سمجھیں بلکہ صرف دعا اور انشاء ہی سمجھیں
تو بھی اس سے حاضر و ناظر مراد لینا قطعاً باطل ہے جیسا کہ ہم اپنے خطوط میں دو دروازہ ملکوں میں اپنے دوستوں
بھائیوں اور اکابر کو اللہ تعالیٰ علیہم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ لکھا کرتے ہیں تو اس کا یہ معنی تو نہیں ہوتا
کہ وہ سب ہمارے پاس حاضر اور موجود ہوتے ہیں ورنہ ان کو خط لکھنے ہی کی کیا ضرورت ہے؟ بلکہ یہ مطلب ہے

کہ جب ہمارا خط بزرگوں اور دوستوں کو پہنچ جائیگا تو اس وقت ان سے خطاب ہو جائیگا جیسا کہ بخاری اور مسلم وغیرہ میں مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بادشاہ روم کو خط میں لکھا تھا :-

ادعوك بدعاية الاسلام میں تجھے اسلام کی دعوت دیتا ہوں۔

اس کا یہ معنی تو نہیں تھا کہ ہر قتل آپ کے پاس حاضر اور موجود تھا۔ اسی طرح آپ یہاں بھی سمجھتے تھے کہ ہم السَّلَامُ عَلَيْكَ اَيُّهَا النَّبِيُّ سے خطاب کرتے ہیں تو اس کا معنی یہ نہیں کہ آپ ہمارے پاس موجود اور حاضر ہوتے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب سلام آپ تک پہنچ جائیگا تو خطاب ہو جائیگا۔ فریق مخالف کے مسلم اور مشہور محقق عالم مولوی عبدالمسیح صاحب بخاری شریف کی ایک روایت کا حوالہ دے کر ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

اقا بعد فانی ادعوك بدعاية الاسلام اسلم تسلم اس میں خطاب حاضر کا ہے۔ بادشاہ

روم کو حالانکہ آپ ملک عرب میں تھے اور وہ روم میں تھا اور وہ اصحاب کشف سے نہ تھا کہ حضرت کا خطاب وہاں سے معلوم کر لیتا لیکن چونکہ یہ بات تھی کہ قاصد اس خط کو لے جا کر اسکے ہاتھ میں دے دے گا۔ یہ خط اسکی نظر کے سامنے سے گزرے گا، خطاب صحیح ہو جائیگا۔ اسی طرح اب تک رسم جاری ہے کہ ہم خطوط میں مکتوب الیہ کو خطاب لکھ دیتے ہیں کہ فلاں چیز بھیج دو اور تاکید جانو فقط۔ اسی اعتماد پر کہ جب قاصد یہ خط انکو دے گا تو ہمارا خطاب حاضر صحیح ہو جائے گا (ملفوظہ انوار ساطعہ ص ۲۲) اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔ اب یہ ملاحظہ فرمائیے کہ آپ کن الفاظ سے صلوة وسلام کا تحفہ بھیجا جائے۔ بخاری شریف ج ۲ ص ۳۸ میں حضرت کعب بن عجرہ سے مروی ہے کہ حضرات صحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ قرآن کریم میں جو صلوات علیہ وسلم فرمائیے موجود ہے) ہم سلام کا معنی اور مطلب تو سمجھ چکے ہیں (کہ السَّلَامُ عَلَيْكَ اَيُّهَا النَّبِيُّ سے پڑھا جاتا ہے) آپ ہم سے صلوات کا معنی اور مطلب ارشاد فرمائیے۔ آپ نے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ سے روود کی تعلیم فرمائی جسکو ہم نماز میں پڑھا کرتے ہیں۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام کے نزدیک آپ پر سلام پہنچانے کا وہی طریقہ اور الفاظ تھے جو السَّلَامُ عَلَيْكَ اَيُّهَا النَّبِيُّ سے وہ پڑھتے تھے اب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چند حدیثیں بھی ملاحظہ فرمائیے کہ سلام آپ تک کس طرح پہنچایا جاتا ہے؟ نسائی ج ۱ ص ۱۴، موارد النظم ص ۵۹، مسند دارمی ص ۳۷ اور مشکوٰۃ ص ۸۶ اور البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۵۵ وغیرہ میں۔

قیات کی وجہ سے ملکوت کا دروازہ کھلواتے
یہود و گار کی درگاہ میں داخل ہونے کی اجازت
نہ دے ہے جس پر کسی موت نہیں آتی اس
میں ٹھہری ہو جاتی ہیں اور ہمیں آگاہ کیا جائے
مسلطی رحمت اور انکی پیروی کی بکرت ہی سہی
ہا پر وہ پہنچے تو انھوں نے نظر اٹھا کر دیکھا کہ
تعالیٰ کے دربار میں حبیب کبریا (صلی اللہ تعالیٰ
عز و جلہ) حاضر ہیں اور حبیب کو اس مقام پر حاضر
فرمانے کے ہیں کہ السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ

اللہ کا کلمہ نبراہ کے الفاظ سے
تعالیٰ کو قیامت اور گویا کہ اسکے
تعالیٰ کے دربار میں آپ کے
آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ کے دربار میں حبیب

نماز و ارشاد فرمائیے
پہنچے دوستوں
تو نہیں ہوتا
مطلب ہے

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے :-

(۱) وَلَمْ يَمْلَأْكَ سِيَّاحِينَ فِي الْأَرْضِ يَبْلُغُونَ مِنْ أَمْتِي السَّلَاحَ
کہ بیشک اللہ تعالیٰ کی طرف سے زمین میں کچھ فرشتے اس کام پر مقرر ہیں کہ میری امت کی طرف سے مجھے سلام پہنچائیں۔

علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں۔ حدیث صحیحہ۔ یہ حدیث صحیح ہے (السراج المنیر ج ۱ ص ۸۱) علامہ بخاریؒ نے امام بیہقیؒ کی روایت سے صلوٰۃ کی روایت بھی نقل کی ہے (ملاحظہ ہو القول البدیع ص ۱۱) ان روایتوں کو ملانے سے معلوم ہوا کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس صلوٰۃ و سلام دونوں پہنچائے جاتے ہیں۔ اسی طرح اس مضمون کے قریب قریب الفاظ سے حضرت اوس بن اوسؓ سے بھی روایت موجود ہے جو ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵، دارمی ص ۱۵، نسائی ج ۱ ص ۱۵، تدرک ج ۱ ص ۲۸ وغیرہ میں موجود ہے جس کی امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ بخاری کی شرط پر تصحیح فرماتے ہیں۔ امام ابن خزیمہؒ، ابن حبانؒ، دارقطنیؒ اور نوویؒ بھی اسکی تصحیح کرتے ہیں (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۵۸) علامہ ابن عبد البرؒ لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ اسکے سب راوی صدق و امانت اور ثقاہت و عدالت میں مشہور ہیں اور اسی ہی واسطے حفاظ حدیث کی ایک بڑی جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے مثلاً امام ابن حبانؒ حافظ عبد الغنی المقدسیؒ اور ابن دحیہؒ وغیرہ اور کوئی شخص ایسا نہیں آیا جس نے اس پر حجت اور دلیل سے کلام کیا ہو (الصارم النکلی ص ۸۸ طبع مصر) بعض حضرات نے بلاوجہ زاذان کی شیعیت کو اس حدیث کے ضعف

لے ضرورت تو نہیں کہ ہم حلیل القدر حضرات محدثینؒ کی تصحیح کے بعد اور بھی کچھ عرض کریں لیکن زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث کی سند کے تمام روایات اور انکی توثیق بھی ہدیہ قاریین کر دیں۔ روایات یہ ہیں (۱) عبد الوہاب بن عبد الحکیم وراق جو ثقہ تھے۔ (تقریب ص ۲۴) (۲) معاذ بن معاذ جو ثقہ اور متقن تھے (تقریب ص ۳۵) (۳) سفیان ثوریؒ جو ثقہ حافظ فقیہ علیہ امام اور حجت تھے (تقریب ص ۱۸) (۴) عبد اللہ بن السائب ثقہ تھے (تقریب ص ۲) (۵) زاذانؒ امام ابن عیینہؒ فرماتے تھے کہ زاذان ایسے ثقہ تھے جن کی مثل کے متعلق سوال نہیں ہو سکتا علامہ ابن سعہؒ انہیں ثقہ اور کثیر الحدیث کہتے تھے۔ محدث خطیبؒ اور عجمیؒ کہتے تھے کہ وہ ثقہ تھے۔ ابن عدیؒ اور ابن حبانؒ ان کی توثیق کرتے تھے (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۰۳) (۶) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ حلیل القدر صحابی تھے۔

کا سبب بنایا ہے مگر بے سود ہے کیونکہ اُس دور کی شیعیت کی مراد اس دور کی رافضیت ہرگز نہیں ہے اس زمانہ میں تمام حضرات صحابہ کرام سے حسن ظنی رکھتے ہوئے بعض مذہبی اور سیاسی وجوہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف مائل ہونے والے شیعہ کہلاتے ہیں۔ اہل انسانی ج، عبدالرزاق، ابن ہمام اور حاکم صاحب مستدرک وغیرہ اسی قبیل سے تھے اور ایسے شیعہ کی روایتوں سے کتب صحاح بھری اور اٹی پڑی ہیں اور نہ صلوٰۃ و سلام کا مسئلہ کوئی شیعہ کا ہے تاکہ داعی الی البدعت کا شبہ ہو۔ اسی مضمون کی تیسری روایت حضرت ابوالدرداء سے بھی مروی ہے۔

قارئین کرام! ہم نے ایک ایک راوی اور اسکی توثیق اور حضرات محدثین کرام سے اس روایت کی تصحیح آپ کے سامنے عرض کر دی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک اُمت کی طرف سے درود و سلام پہنچانے کے لئے اللہ تعالیٰ کے فرشتے متعین اور مامور ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر حافز و ناظر ہوتے اور خود بہ نفس نفیس درود و سلام سننے تو فرشتوں کے تعین کی کیا ضرورت ہے؟ ہمارا دعویٰ ہے کہ فریق مخالف قیامت تک ایک بھی حدیث صحیح سند کیساتھ ایسی نہیں پیش کر سکتا جس سے یہ ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہو کہ میں درود و سلام خود بلا واسطہ مانگا کہ سن لیتا ہوں وَ اَنَّى لَهُمُ التَّنَاقُشُ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ اگر فریق مخالف میں حجرات اور اُمت ہے تو ایسی چوٹی کا زور لگا کر ایک ہی ایسی حدیث پیش کر دے جو ہوسند کے ساتھ اور اسکے تمام روایات ثقہ ہوں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنا مرفوع فرمان ہو۔

چمن میں مقیم دایاں ہزاروں مگر مقررہ کا کھیل دیکھو : گری اسی شاخ پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آشیانہ
اے حضرت ماعلیٰ القاری! لکھتے ہیں کہ درود و سلام پہنچانے کے لئے فرشتوں کا تقرر مخصوص یمن بَعَثَ عَنْ حَضْرَةِ
مَرْقَدِ الْمُنَوَّرِ (مرقات ۲ ص ۲۷) اس شخص کے ساتھ مخصوص ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک سے دور ہو اور
نیز لکھتے ہیں کہ۔ لَسْلَا يَطْنُ اَنْ عَاءَ الْغَائِبِ لَا يَصِلُ (مرقات ۲ ص ۲۷) تاکہ یہ گمان قائم نہ کر لیا جائے کہ شاید آپ تک غائب کا
سلام پہنچنا اسلئے اللہ تعالیٰ نے درود و سلام پہنچانے کیلئے فرشتے متعین کر دیئے ہیں اور اسی مسئلہ کو انھوں نے شرح شفا
میں پیش کیا ہے کہ لَا كَلَّ رُوحُهُ حَاضِرَةً فِيْهَا اَهْلُ الْاَهْلِ كَيْنِ يَالِ صَحِيح نہیں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک
(باقی حاشیہ کے صفحہ پر)

سَلَّمَ اللَّهُ تَعَالَى

شعیت اس کام

پنچائیں۔

دی جی امام

نوعانے سے

ہضون کے

رجی ص ۱۹۵

مظہر تصحیح

رج ۲ ص ۱۵۴

ت و عدا

امام ابن حبان

لیل سے

کے صنف

علوم ہوتا ہے

ابن عبد الوہاب

بیان ثوری

مذاہب

کثیر الحدیث

بالتبذیر

بقیہ حاشیہ از صفحہ نمبر ۱۶۷

مؤمنوں کے گھروں میں موجود ہے (بلکہ بتوسط ملائکہ آپ تک صلوٰۃ و سلام پہنچتا ہے) بعض نسخوں میں حرف لا چھوٹ گیا ہے جس سے بعض لوگوں کو یونہی بلاوجہ اشتباہ ہوا ہے جن میں مفتی احمد یار خاں صاحب وغیرہ بھی ہیں (دیکھئے جاء الحق ص ۱۷۲) حضرت ملا علی القاریؒ نے ایک متقل کتاب بھی ہے جو کما نام الدرۃ المضمئیۃ فی الزیادۃ المصطفویۃ ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں:-

ومن اعظم فوائد الزیادۃ ان الزائر اذا صلی وسلم علیہ عند قبرہ سمعہ سماعاً حقیقیاً ورد علیہ من غیر واسطۃ بخلاف من یصلی ویسلم من بعید فان ذالک لا یشاہد الا بواسطۃ لما جاء بسند جید من صلی عند قبری سمعہ ومن صلی علی نابیاً ابلغتہ

کہ زیارت کے فوائد میں ایک بڑا فائدہ یہ ہے کہ جب آپ علی الصلوٰۃ والسلام پر کچھ نزدیک زیارت کنندہ درود و سلام پڑھتا ہے تو آپ بغیر واسطہ (ملائکہ) کے حقیقی طور پر سنتے ہیں بخلاف اسکے جو دُور سے درود و سلام پڑھے کیونکہ وہ آپ کو واسطہ کے بغیر نہیں پہنچتا۔ کیونکہ کھری اور جید سند کے ساتھ یہ روایت آئی ہے کہ جس نے میری قبر کے پاس مجھ پر صلوٰۃ پڑھی تو میں خود سنتا ہوں اور جس نے دُور سے پڑھی تو وہ میرے پاس پہنچائی جاتی ہے۔

غرضیکہ خود حضرت ملا علی القاریؒ کی صریح عباراتوں سے حاضر و انصر کے عقیدہ کی صاف طور پر نفی ثابت ہے۔ ان کی بعض مواقع میں محل اور مختصر عبارتوں سے جن لوگوں نے استدلال کیا ہے وہ قطعاً اور یقیناً غلط ہے اسی کے قریب عبارت امام ابن حجرؒ کی ہے۔ (دیکھئے الجواہر المنظوم)۔

نوٹ ضروری:- من صلی عند قبری۔ الکنیش بطریق البویشیح صحیح ہے اس سند میں محمد بن مروان السدی نہیں ہے۔ اسی ہی کے متعلق حافظ ابن حجر العسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ بسند جید فتح الباری ج ۲ ص ۳۵۲ اور اسی سند کو علامہ بخاریؒ و سندہ جید لکھتے ہیں (القول البدیع ص ۱۸) اور نواب صدیق خان صاحب لکھتے ہیں اسناد جید (الدلیل الطالب ص ۸۴) اور غالباً اسی پر شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اس مسئلہ کی بنیاد رکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

فاخبرانه یسمع الصلوٰۃ والسلام کہ اپنے خبر دی ہے کہ قریب صلوٰۃ و سلام کو بنفس انیس

(باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ کریں)

من القریب وانہ یبلغ ذالک من
بعید (مناسک الحج ص ۸۷)
خود سنتے ہیں اور دور سے آپ کو صلوٰۃ و سلام پہنچایا
جاتا ہے۔

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبر اور برزخ میں زندگی حتیٰ ہے۔ امام بیہقی نے ایک صحیح حدیث
اس مضمون کی اس نقل کی ہے۔ حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۶ ص ۳۵ میں اور حافظ سخاوی القول البدیع ص ۱۱ میں اسکی
تصحیح کرتے ہیں نیز علامہ سخاوی لکھتے ہیں کہ:-

و نحن نو من و تصدق بانہ صلی
اللہ علیہ وسلم حی یوزق فی قبرہ وان
جسدہ الشریف لا تاكله الارض والجماع علی
هذا (القول البدیع ص ۱۲۵)
ہم ایمان لاتے ہیں اور تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق دیا جاتا
ہے اور آپ کے جسم مبارک کو مٹی نہیں کھاتی اور اسی پر امت
کا اجماع اور اتفاق ہے۔

اور حافظ ابن قیم لکھتے ہیں کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک
فی الرفیق الاعلیٰ مع ارواح الانبیاء
ومع هذا فافلها اشرف علی البدن واشراق
وتعلق بہ بحیث یرود السلام علی من سلم علیہ
(زاد المعارج ص ۲۹)
حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح کیسے
رفیق اعلیٰ میں ہے لیکن معہذا آپ کی روح مبارک بدن مبارک
کے ساتھ تعلق ہے اور اسکے ساتھ ربط ہے جسکی وجہ سے آپ
سلام دینے والے کا جواب دیتے ہیں۔

صاحب روح المعانی ج ۲ ص ۳۲ میں اور علامہ سبکی شفاء السقام ص ۱۳۲ میں تصریح کرتے ہیں کہ یہ قبر کی زندگی تمام احکام
میں دنیاوی زندگی کی طرح نہیں اور سب دنیاوی احکام اس پر مرتب نہیں ہوتے کہ مثلاً جیسے دنیا میں دنیوی کھانے اور پانی کی
ضرورت تھی وہاں بھی ایسا ہی ہو وغیرہ وغیرہ۔ بلکہ فرماتے ہیں کہ وہ زندگی علم اور سماع وغیرہ ادلکات میں دنیوی زندگی کی طرح ہے اور اسی کے
بارے میں سبکی وغیرہ فرماتے ہیں کہ فلا شک ان ذلک ثابت (شفاء السقام ص ۱۳۲) جو حضرات قبور میں حضرات انبیاء کرام
علیہم الصلوٰۃ والسلام کی زندگی کے قائل ہیں۔ انہی میں سے دنیوی زندگی سے صرف یہی زندگی ہے کہ صلوٰۃ و سلام وغیرہ کا عند القبر
سماع ہے اور جسم مبارک کیساتھ روح کا قومی تعلق ہے۔ انکی سر اور دنیا کی یہ فانی اور گھٹیا زندگی اور پابندی اور تکلیف کی زندگی ہرگز
ہرگز نہیں جیسا کہ بعض حضرات کو یونہی بلا وجہ شبہ ہوا ہے۔ یہ خیال ہے کہ کل نفس ذلک الموت اور انک صیبت وانہم

(بقیہ حاشیہ ص ۱۶)

مَيِّتُونَ مَادْرَاكَانَ صَدَقَاتِهِمْ اَلْخَالِدُونَ) وغیرہ آیات کے تحت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس دنیا سے وفات قطعاً ثابت ہے مگر اس کے بعد جو اعلیٰ اور ارفع زندگی قبر مبارک میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو دی ہے (جیسا کہ وہ درجہ بدرجہ زندگی شہدا اور عام مومنین بلکہ کفار اور عاصہ کو بھی دیتا ہے) وہ حق اور ثابت ہے۔ کسی صحیح عقلی یا عقلی دلیل سے اسکی نفی ثابت نہیں ہے یہی حضرات اکابرین علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کا عقیدہ ہے (المہند علی المفہمہ ص ۱۳ وغیرہ)۔

قطب وقت حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی سماع موتی کے اختلافی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-
”مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں۔ اسی وجہ سے انکو مستثنیٰ کیا ہے اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد اسلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعت معصرت کا عرض کرنا لکھا ہے پس یہ جواز کے واسطے کافی ہے“ بلطفہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۹۹ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور دوسرے مقام پر مسئلہ سماع موتی اور بحرمت قلاں وغیرہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”انبیاء کرام علیہم السلام کو اسی وجہ سے مستثنیٰ کیا کہ ان کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اور تیسرے یہ کہ دعا مانگنے والی بحرمت قلاں میرا کام پورا کرے یہ بالاتفاق جائز ہے اور تمام شجروں میں موجود ہے الخ“ (بلطفہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۵)۔

صدافسوس ہے کہ اس نازک دور میں جبکہ عیسائیت اور پروردگاریت، کمیونزم اور دہریت اور قادیانیت وغیرہ حضرات صحابہ کرام اور ائمہ اسلامؑ اور اہل حق سے بڑھتی اور بے اعتدائی پیدا کرنے کے منصوبے کر رہی ہیں تو اپنی ہی جماعت میں حیات النبی کا مسئلہ قت و افتراق کا ذریعہ بن رہا ہے اور ایک ہی مادر علم کے پستانوں سے شیر روحانیت پیتے والے ایک دوسرے سے بیزار و متنفر ہوتے جا رہے ہیں، بلکہ ایک چھوٹا سا طائفہ اپنے اکابر کے مسلک اور واضح عبارات کی غلط اور بے جانا ویلات کرتا ہے۔ قالی اللہ المشتکی

راقم محمدیان کا یہ نظریہ ہے کہ اگر فریقین ایک دوسرے پر مدافعت اور متشدد ہونے کی باگمانی سے بالاتر ہو کر مسئلہ کو مسئلہ کی حیثیت سے سمجھنا اور حل کرنا چاہیں اور خدا اور ذاتیات کو درمیان میں نہ لائیں اور قرآن کریم اور حدیث شریف کی روشنی کے بعد حضرات اکابر کے دامنِ علم و تحقیق سے وابستہ ہو کر استدلال و احتجاج کریں تو کوئی مقبول وجہ نظر نہیں آتی کہ مفاہمت کی کوئی راہ نہ کھلے۔ ورنہ یہ خلیج و سیل سے وسیع تر ہوتی تلی جائیگی۔ اور اپنی جماعت کی تبلیغ و اصلاح کا سارا زور اور قوت خود اپنوں ہی کے خلاف صرف ہوگی جس سے اسلام اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچے گا اور ظلم و ظل اور تقویٰ و دور کی یہ آہنی دیوار وجود دشمنان اسلام کی پریشانی کا سبب بنتی خود پاش پاش ہو کر قتلِ حَبّ و نَحْل کا مصداق بن کر رہ جائیگی اور اس شعر کا مفہوم پورا ہوگا (خدا کرے کہ ایسا نہ ہو)۔

غضب ہے وہ سری ہستی کو یوں برباد کرتے ہیں
مٹاتے ہیں مجھے غیروں کے دل کو شاد کرتے ہیں

(نحوذ باللہ تعالیٰ من شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا)

جوابے سکھ: ہر زبان میں اس کی کثرت مثالیں موجود ہیں کہ کسی غائب ہستی کے فرضی طور پر تصور کرنے اور تخیل کے طور پر اپنے دل میں حاضر سمجھ لینے پر اس سے خطاب کیا جاتا ہے، اس لئے ہمیں کہ وہ حقیقتاً حاضر و ناظر ہوتا ہے بلکہ یہ محض اپنے تخیل پر مبنی ہوتا ہے بجائے اس کے کہ میں عربی اور فارسی کے حوالجات اور محاورات نقل کروں، ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اردو کے چند نظائر پیش کرنے کے بعد خان صاحب بریلی کے بعض اشعار نقل کروں۔ ایک شاعر کہتا ہے: ۵

نہیں آتے وہ، نہ آئیں، سرے گھر
تصور میں تو ہیں مہمان دل کے

ایک مجذوب صاحب لکھتے ہیں: ۵

چھپ سکیں گے حضور پھر کیوں کہ جو تصور میں لاکے دیکھ لیا
ان دونوں شاعروں نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ اگر محبوب ہمارے گھر نہیں آتا تو نہ سہی دل میں تو ہمارا مہمان ہے اور دل میں اس کا تصور ہم کرتے ہی رہتے ہیں۔ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت خان صاحب بریلوی حدائق بخشش حصہ دوم ص ۵۷ میں لکھتے ہیں: (بعض اشعار) ۵

سر سونے روضہ جہ کا پھر تجھ کو کیا دل تھا سا جد نجد یا پھر تجھ کو کیا

بیٹھے اٹھنے مدد کے واسطے

یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا

یا عبادی کہہ کے ہم کو شاہ نے بتدہ اپنا کر یا پھر تجھ کو کیا

دیو کے بندوں کے ہے یہ خطاب

نہ تو ان کا ہے نہ تھا پھر تجھ کو کیا

نجدی مرتا ہے کہ کیوں تعظیم کی یہ ہمارا دین ہے پھر تجھ کو کیا

۱۔ اگر کوئی شخص محض عشق اور محبت کے نشہ سے سرشار ہو کر یا رسول اللہ اور یا نبی اللہ کہے تو جائز اور صحیح ہے۔ ہم اور ہمارے اکابر اس کے قائل ہیں مگر آپ کو حاضر و ناظر سمجھ کر یا استہزا اور استعانت کے طور پر یا رسول اللہ کہنا جائز نہیں ہے اور فریق مخالف اسی اعتقاد سے کہتا ہے جیسا کہ خان صاحب کے ان اشعار سے بالکل ظاہر ہے۔

دیو کے بندوں سے ہم کو کیا عرض

ہم ہیں عبد المصطفیٰ پھر تجھ کو کیا

قارئین کرام ہم سر و دست خالص صاحب کی شان میں یہی کہہ کر کہ :-

تُو اگر مُشرک ہوا پھر ہم کو کیا پیٹ کا بندہ بنا پھر ہم کو کیا

تُو نے کی تحریف قرآن و حدیث راندہ درگاہ ہوا پھر ہم کو کیا

خالق کون و مکان کو چھوڑ کر غنیر کے در پر جھکا پھر ہم کو کیا

شرک و بدعت کو کیا تُو نے پسند

توحید و سنت سے پھرا پھر ہم کو کیا

اے ایگ نستین کو !! گر دیا تُو نے مبلا پھر ہم کو کیا

ہم تو ہیں اللہ کے بندے بھی

تو ہے عبد المصطفیٰ پھر ہم کو کیا (مقدّر)

یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ خان صاحب نے نجدیوں اور دیوبندیوں کو تجھ کو کیا کے الفاظ سے بار بار خطاب کیا ہے۔ کیا واقعی تمام نجدی اور دیوبندی خان صاحب کے پاس حاضر و ناظر تھے؟ یا یہی آپ کہیں گے کہ انکو محفل کے طور پر حاضر و ناظر جان کر ان سے خطاب کیا گیا ہے۔ اسی طرح آپ السّلامُ عَلَیْکَ اَیُّهَا النَّبِیُّ میں خطاب سمجھتے۔ یہ ہمارا نرا دعویٰ ہی نہیں بلکہ آئیے ہم خان صاحب سے اسکی تصدیق کرا دیتے ہیں۔ خالص صاحب امام غزالیؒ کی کتاب احیاء العلوم ج ۱ ص ۹۹ طبع لکھنؤ سے السّلامُ عَلَیْکَ اَیُّهَا النَّبِیُّ کی تشریح نقل کرتے ہوئے کوئٹہ شہابیہ ص ۳۵ میں لکھتے ہیں (یہی مضمون مقیاس حقیقت ص ۲۸۳ میں مسک الختام سے اور چاند الحق ص ۱۳۵ میں موجود ہے) معنی ابھی خالص صاحب کا ہے۔

احضُر فی قلبک النّبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دل میں حاضر کر اور حضور

علیہ وسلم و شخصہ الکریم و قل السّلام کی صورت کا تصور باندھ اور عرض کر سلامتی ہو تجھ پر اے

علیک اَیُّهَا النَّبِیُّ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ نبی اور اللہ کی رحمت اور اُس کی برکت۔

قارئین کرام! دل میں حاضر کرو تصور باندھ کا معنی تو جانتے ہی ہوں گے۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حقیقی طور پر حاضر و ناظر ہیں تو دل میں حاضر کرنے اور تصور باندھنے کا کیا مطلب ہے۔ اس کو اسی طرح سمجھیے جیسا کہ اس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اَحْبِدْ رَدِّكَ كَاَنَّكَ تَرَاهُ
کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طور پر کرو کہ گویا تو خدا کو دیکھ رہا ہے۔

آپ جانتے ہی ہیں کہ حقیقتاً رویتِ خداوندی دنیا میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام ایسے جلیل القدر پیغمبر کو بھی نہیں ہوئی توحس طرح آپ گویا کہ دیکھنے اور حقیقتاً دیکھنے میں فرق کرتے اور جانتے ہیں۔ اسی طرح حقیقتاً حاضر ہونے اور دل میں حاضر کرنے کا فرق سمجھ لیجئے۔ آپ کو اس میں کیوں تردد اور پریشانی لاحق ہو گئی ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق صاحب مدارج النبوت میں تحریر فرماتے ہیں:-

”ذکر کن اور اودرود پفرست بروئے علیہ السلام و باش در حال ذکر گویا حاضر

است پیش تو الخ“ (بحوالہ جلد الحق ص ۱۴۲) ۷

آثار سحر کے پیدا ہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا؛ ظلمت کے بھیانک ہاتھوں سے تنویر کا دامن چھوٹ چکا
جواب چکہام: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے التحیات السلام علیک کے الفاظ کے ساتھ جن حضرات صحابہ کرامؓ سے مروی ہے ان میں ہمیں حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عائشہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ وغیرہ کے مبارک نام نمایاں طور پر نظر آتے ہیں لیکن اسکو کیا کریں کہ یہی اکابر حضرات صحابہؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بجائے السّلام علیک ایتھا النبی کے السّلام علی النبی و آلہ کے پڑھتے بھی تھے اور اس کی تعلیم بھی دیتے تھے۔

(۱) صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۲ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے۔ وہ فرماتے تھے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی تو ہم التحیات میں السّلام علی النبی پڑھا کرتے تھے۔
(۲) اسی طرح موطا امام مالک ج ۳، البخاری ج ۲ ص ۲۲۹، مسند احمد ج ۴ ص ۷۷ اور سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۴۲

وغیرہ میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے۔

(۳) سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۴۲ وغیرہ میں حضرت قاسم بن محمدؓ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت

قارئین کرام! اول میں حاضر کر اور تصور باندھ کا معنی تو جانتے ہی ہوں گے۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حقیقی طور پر حاضر و ناظر ہیں تو دل میں حاضر کرنے اور تصور باندھنے کا کیا مطلب ہے۔ اس کو اسی طرح سمجھیے جیسا کہ اس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اَحْبَبُ رِزْقِكَ كَاَنَّكَ كَرَاهٍ
کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طور پر کر کہ گویا تو خدا کو دیکھ رہا ہے۔

اُپ جانتے ہی ہیں کہ حقیقتاً رویتِ خداوندی دنیا میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام ایسے جلیل القدر پیغمبر کو بھی نہیں ہوئی تو جس طرح اُپ گویا کہ دیکھنے اور حقیقتاً دیکھنے میں فرق کرتے اور جانتے ہیں۔ اسی طرح حقیقتاً حاضر ہونے اور دل میں حاضر کرنے کا فرق سمجھ لیجئے۔ اُپ کو اس میں کیوں تردد اور پریشانی لاحق ہو گئی ہے چنانچہ شیخ عبدالحق صاحب مدارج النبوت میں تحریر فرماتے ہیں:-

”ذکر کن اور اودود و یفرست بروئے علیہ السلام و باش در حال ذکر گویا حاضر

است پیش تو الخ“ (بحوالہ جلاء الحق ص ۱۴۲)

آثارِ سحر کے پیدا نہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا؛ ظلمت کے بھیانک ہا منقوض تنویر کا دامن چھوٹ چکا
جواب چکھام؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے التحیات السلام علیک کے الفاظ کے ساتھ
حضرات صحابہ کرامؓ سے مروی ہے ان میں ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عائشہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ وغیرہ کے مبارک نام نمایاں طور پر نظر آتے ہیں لیکن اس کو کیا کریں کہ یہی اکابر حضرات صحابہؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بجائے السَّلامُ عَلَیْکَ اَیُّهَا النَّبِیُّ کے السَّلامُ عَلَی النَّبِیِّ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ پڑھتے بھی تھے اور اس کی تعلیم بھی دیتے تھے۔

(۱) صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۷۶ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے۔ وہ فرماتے تھے کہ جب
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی تو ہم اَلْحِیَّاتُ میں السَّلامُ عَلَی النَّبِیِّ پڑھا کرتے تھے۔
(۲) اسی طرح موطا امام مالکؒ ص ۳۱، ابو عوانہ ج ۲ ص ۲۶۹، مسند احمد ج ۴ ص ۶ اور سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۳۲

وغیرہ میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے۔

(۳) سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۴۲ وغیرہ میں حضرت قاسم بن محمدؓ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت

عائشہ رضی اللہ عنہا میں التحیات میں السّلام علی النبی ورحمۃ اللہ پڑھایا اور اسی کی وہ تعلیم دیا کرتی تھیں بلکہ فتح الباری وغیرہ میں حضرت عطاء تابعیؒ سے یہاں تک منقول ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد السّلام علی النبی پڑھا کرتے تھے۔ اور حضرت شاہ عبدالحقؒ لکھتے ہیں:-
 ”درمترج صحیح بخاری میگوید کہ صحابہؓ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلام بصیغہ خطاب میگفتند و بعد از زمان حیاتش این چنین میگفتند والسّلام علی النبی ورحمۃ اللہ و بركاتہ بصیغہ خطاب“
 (مکتوبات ص ۳۱۶)

آپ غور فرمائیے اگر حضرات صحابہ کرامؓ کا اور خصوصاً ان بزرگوں کا جن سے السّلام علیک کے الفاظ سے التحیات منقول ہے۔ یہ عقیدہ ہوتا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے اندر موجود اور حاضر ہیں تو ان کو ضمیر خطاب چھوڑنے کی کیا ضرورت محسوس ہوئی تھی؟ بلکہ انھوں نے اُمت کی رہنمائی فرمائی کہ اگر اُمت السّلام علیک کو اس عقیدہ سے پڑھے کہ ہم بطور حکایت پڑھتے ہیں یا حکایت بطور دعا اور انشاء ہے اور یہی صحیح ہے اور فرشتے ہمارے صلوة و سلام کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس پہنچاتے ہیں تو پھر خطاب ہو جاتا ہے۔ جیسے خطوط کی مثال ہم نے پیش کی تھی یا اگر تخیل اور تصوّر میں حاضر سمجھ کر خطاب کرتے تو اس کے لئے اسکی گنجائش ہے ورنہ بجائے اسکے السّلام علی النبی پڑھیں تاکہ ضبط واقع نہ ہو۔
 طریق عشق میں ہم یوں شعل شعل کے چلے کہ جیسے ہاتھ میں لبریز جام ہوتا ہے

جواز ہے پنجم: اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واقعی السّلام علیک (یہاں النبی کے پیش کردہ استدلال کے رُوسے حاضر و ناظر ہوتے تو ایک تو حضرات صحابہ کرامؓ کا جو نمازی ہونے کے ساتھ عرفی النسل بھی تھے اور ضمیر خطاب وغیرہ کے محل وقوع اور مواقع استعمال سے بخوبی واقف تھے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فیض صحبت کی برکت سے قدراں کریم اور حدیث شریف کے مطلب کو بھی اچھی طرح سمجھ سکتے تھے) یہ عقیدہ ہونا چاہیے تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ اور دوسرے جو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگر دوسروں کے متعلق نہیں تو ان حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق جو نمازی بھی تھے، اچھی خاصی واقفیت ہونی ضروری تھی کیونکہ اس غلط کے رُوسے آپ ان کے

حق میں حاضر و ناظر تھے لیکن قرآن کریم اور حدیث کا علم رکھنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ کسی صحابی کا یہ عقیدہ نہ تھا جیسا کہ حضرت زید بن ارقم، حضرت حفصہؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت رفاعہؓ، حضرت قتادہؓ وغیرہ کے واقعات ہم قرآن کریم اور صحیح احادیث سے باحوالہ عرض کر چکے ہیں اور حضرت کعب بن مالک کے الفاظ بھی نقل کر دیئے گئے ہیں اب ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ غرضیکہ حضرات صحابہ کرامؓ السلام علیہم بھی پڑھتے تھے لیکن حاضر و ناظر کا عقیدہ ان کا نہ تھا۔ اگر السلام علیہ سے حاضر و ناظر مراد ہوتی تو ضرور ان کو علم ہوتا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی ان کے حالات سے واقفیت نہ تھی بجز ان واقعات کے جو وحی کے ذریعہ آپ کو بتا دیئے جاتے تھے جیسا کہ پہلے باحوالہ یہ بات گزر چکی ہے۔

تو جل گیا کہ خانہ امید جل گیا دل کچھ گیب تیرے سخن دلکش کے بعد

فریق مخالف کی آٹھویں دلیل اور اس کا انجام

فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر نہیں تو امت آپ کو یا رسول اللہؐ سے کیوں خطاب کرتی رہی ہے؟ اور اب بھی کیوں خطاب کیا جاتا ہے؟ کیونکہ یا حاضر کیلئے آتا ہے۔

جواب اول: علم غویں میں مسئلہ صاف طور پر لکھا ہوا ہے کہ حرف یا کا اصلی استعمال کیسا ہے؟ علامہ زمخشری مفصل میں اس کا دعویٰ کرتے ہیں کہ حرف "یا" نداء بعید کیلئے مستعمل ہے۔ قریب کیلئے یہ مستعمل ہی نہیں۔ ان پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ جب یا نداء قریب کے لئے مستعمل نہیں تو اللہ تعالیٰ تو قریب ہے پھر اس کو "یا اللہ" سے کیوں ندا کرتے ہیں؟ تو اس کا جواب علامہ موصوف نے یہ دیا ہے کہ انسان اس اعتبار سے خطا کار اور محتاج مخلوق ہے اور اللہ تعالیٰ کی شان بہت بلند ہے۔ اس لئے انسان کو یا اللہ تعالیٰ اور اللہ تعالیٰ انسان سے بہت ہی دور ہے اور اس لئے "یا اللہ" سے تعبیر کی جاتی ہے لیکن جمہور سخاۃ یہ کہتے ہیں کہ حرف یا نداء قریب اور بعید دونوں میں مساوی طور پر مستعمل ہے۔ دیکھئے ہدایۃ النحویۃ ص ۱۱۱ کا فیہ ص ۱۲ اور شرح جامی ص ۳۱ وغیرہ۔ اگر فریق مخالف کو ختموں اور عرسوں سے مہلت نہیں مل سکتی کہ ان کتب کی طرف مراجعت کر سکیں تو ہم شرح مائتہ عامل ص ۲۴ کا سوال ہی لکھ دیتے ہیں تاکہ فریق مخالف کو یہ بخوبی معلوم ہو سکے۔

يَا وَهَى تَسْتَعْل لِنْدَاءِ الْقَرِيبِ وَالْبَعِيدِ حروفِ يَاءِ نَدَاءِ قَرِيبٍ اَوْ بَعِيدٍ دُونِ اِيٍّ مَسْتَعْلٍ ہے۔

قارئین کرام دیکھئے کہ کُھڑا و مُشَرک کو ثابت کرنے کے لئے فن سے کس طرح بغاوت کی جاتی ہے۔ اگر حرفِ یاءِ محض نداءِ قریب کیسے ہی مستعمل ہوتا تو پھر فریقِ مخالف کا کتنا ممکن ہے کہ صیغہ تسلیم کر لیا جاتا۔ اگر دوسرے دلائل اس کے خلاف نہ ہوتے لیکن غضبِ توہیہ ہے کہ یا جیسے ندائے قریب کے لئے مستعمل ہے اسی طرح ندائے بعید کے لئے بھی مستعمل ہے تو اس سے حتمی طور پر حاضر و ناظر پر استدلال کرنا حماقت اور جہالت نہیں تو اور کیا ہے؟

جوابِ دوم: اگر حرفِ یاءِ حاضر و ناظر ہی مراد ہوتی ہے تو براہِ کرم ذیل کی آیات کا مطلب ہمیں

سمجھا دیجئے:-

(۱) يَا هَا مَا نُبْنِي لِي صَرْحًا اے ہامان میرے لئے ایک بلند عمارت تعمیر کر۔

(۲) يَا اَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ اے یہود و نصاریٰ دین میں تجاوز نہ کرو۔

(۳) وَاِنِّي لَخَظْمٌكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا اے فرعون میرے خیال میں تو ہلاک کر دیا جائے گا۔

(۴) اسی طرح قرآنِ کریم میں متعدد مقامات پر يَا اَيُّهَا الْكَافِرُونَ (اے کافرو) کے الفاظ موجود ہیں اور

حضراتِ انبیاءِ عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وہ تقریریں بھی قرآنِ کریم میں موجود ہیں جن میں انھوں نے

اپنی اپنی قوموں کو خطاب کرتے ہوئے "یا فوجہ" (اے میری قوم) سے تعبیر کیا ہے۔ کیا ہامان، فرعون، یہود

نصاریٰ اور جملہ مشرکین و کفار جن کو حرفِ یاءِ سے خطاب ہے۔ فریقِ مخالف کے نزدیک حاضر و ناظر ہیں کیا

بعید ہے کہ ان کے نزدیک کرشن کہنیا کی طرح وہ بھی حاضر و ناظر ہوں۔ اگر آپ کہیں کہ جسوقت ان قوموں

کو خطاب ہوا تھا اسوقت تو وہ موجود تھے اور اب ہم اسکی حکایت کرتے ہیں۔ تو جواب یہ ہے کہ اسبطرح

آپ "یا رسول اللہ" کو سمجھ لیجئے کہ حضراتِ صحابہ کرامؓ آپ کی موجودگی میں یہ کہا کرتے تھے اور ہم اسکی حکایت

کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ یہ بھی نہ بھول جایئے کہ حرفِ نداءِ قریب اور بعید دونوں کے لئے

برابر اور مساوی درجہ میں مستعمل ہے۔

جوابِ سوم:- مولوی عبد السمیع صاحب لکھتے ہیں کہ ہم چوتھی توجیہ خطاب کی اور بتا دیں قرآن

شریف (میں) وار ہے یا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ یہاں یا حرفِ ندائے جس سے مخاطب حاضر کو پکارا کرتے ہیں۔ یہ لفظ یا داخل ہو رہا ہے حسرت پر اور حسرت ایسی چیز ہے اور اک و شعور ہے کہ اسکو قیامت تک کبھی خبر نہ ہوگی کہ کوئی مجھ کو پکار رہا ہے۔ امام دہلوی کا کلام اس مقام میں ہے: المقصود ان ذلک وقت الحسرة فان النداء مجاز والمراد الاخبار۔ غرضیکہ سب مفسرین اس مقام میں لکھتے ہیں کہ یہ نداء کلام عرب میں شائع ہے اور مراد اس سے یہ ہوتی ہے کہ وقت حسرت کا ہے یعنی یہ نہیں کہ حسرت (کو) پکارتے ہیں اور بلاتے ہیں۔ اس مقام پر نداء مجازاً حبیبہ بات ثابت ہوئی کہ کہیں نداء مجازاً ہوتی ہے اور مراد اس سے خبر دینا ہوتا ہے۔ پھر اسی طرح اس مقام میں سمجھ لو جو کوئی کہتا ہے

نمٹاے نام پر تر بان یا رسول اللہ فدا ہو تم پر میری جان یا رسول اللہ

اس کا اصل مطلب یہ ہے کہ میری جان حضرت پر قربان ہے اور مراد اسکی جملہ خبر یہ ہے گو اس نے لفظ نداء یہ بولا ہے۔ کیا ضرور کہ یوں کہو یہ شخص خدا کی طرح حاضر و ناظر جان کر پکارتا ہے۔ ہاں البتہ تم خود معنی شرک اور کفر کے لوگوں کے ذہن میں جھاتے ہو، یہ کہہ کر کہ لفظ یا نہیں ہوتا مگر واسطے حاضر کے اور خطاب نہیں کیا جاتا مگر حاضر کو حالانکہ یہ قاعدہ غلط ہے۔ کلام صحابہ میں غائب کو خطاب اور نداء موجود ہے (بلفظ انوار ساطعہ ص ۲۲) عام فریق مخالف سے عموماً اور مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی سید احمد سعید صاحب کاظمی سے خصوصاً التماس ہے کہ وہ اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور غور فرمائیں کہ حرفِ یا سے حاضر و ناظر مراد لینے کو صرف دیوبندی ہی کفر و شرک کہتے ہیں یا مولوی عبد السمیع صاحب بریلوی کا بھی یہی نظریہ ہے! اور کیا حرفِ یا سے حاضر و ناظر کی نفی مراد لے کر صرف دیوبندی ہی کافر ہیں یا ان کے ساتھ مولوی عبد السمیع صاحب بریلوی بھی شریک ہیں؟

نوٹ :- انوار ساطعہ کے آخر میں کم و بیش چوبیس علماء کی تصدیقات اور تقریحات موجود ہیں جنہوں نے اس کتاب کو صحیح کہا ہے۔ اور اسی کتاب میں آپ نے یہ پڑھ لیا کہ حرفِ یا سے حاضر و ناظر سمجھا شرک ہے اور کفر کا عقیدہ ہے۔ اور اس سے حاضر و ناظر کا معنی لینا غلط ہے۔ مولوی عبد السمیع صاحب لکھتے ہیں کہ پھر اسی طرح سمجھ لو کہ جو اشعار شوقیہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں

بطور خطاب حاضر کئے ہیں، اس لئے ہیں چونکہ تصور آپ کا دل میں بندھا ہوا ہے غلبہ اشتیاق میں خطاب حاضرانہ باعث حضور فی الذہن کے کرتے ہیں (بلفظہ انوارِ ساطعہ ص ۲۲)۔

اور حضرات سلف صالحین کے اشعار و عبارات میں جو خطابات ہوتے ہیں وہ اسی قبیل سے ہیں چنانچہ انوارِ ساطعہ میں اس کی متعدد مثالیں دی ہیں۔ دیکھئے انوارِ ساطعہ ص ۲۲ وغیرہ۔
مل گئی خاک میں وہ انجمن آرا ہے ہے
قلبِ گور میں ہے جان تماشا ہے ہے

فرقِ مختلف کی نوین دلیل اور اس کا ابطال

فرقِ مخالف ایک حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمیشہ اور ہر وقت حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کیا کرتا ہے۔ حدیثِ مسلم ج ۲ ص ۳۹ اور مستدرک ج ۳ ص ۴۳۹ وغیرہ میں حضرت ثوبان سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ان الله ذوى لى الارض حتى
كلا اللہ تعالیٰ نے میرے لئے زمین کو سمیٹ دیا یہاں تک کہ میں نے
رأيت مشارقها ومغاربها۔
اس کے شارق و مغارب کو دیکھ لیا (دیکھئے جلال الحق ص ۲۲ وغیرہ)

جواب: اس حدیث میں زعمی اور رأیت کے الفاظ موجود ہیں جو دونوں ماضی کے صیغے ہیں جن کا مطلب یہ ہے کہ معراج کی رات یا کسی اور وقت اللہ تعالیٰ نے زمین کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سمیٹا اور آپ نے اسکے مشرق اور مغرب کو دیکھ لیا۔ اس حدیث سے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت زمین پر ہر چیز کو دیکھتے رہتے تھے یا اب بھی دیکھتے ہیں۔ علاوہ انہیں مخالفین تو یہ کہتے ہیں کہ ہر چیز اپنی اپنی جگہ پر رہتی ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسکو دیکھتے ہیں اور آپ خود وہاں حاضر اور موجود ہوتے ہیں۔ مگر اس حدیث سے تو یہ ثابت ہونا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خبر دینے سے پہلے کسی ماضی کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی جگہ پر رہے اور اللہ تعالیٰ نے زمین کے اطراف کو اکٹھا کر کے آپ کے سامنے پیش کیا تھا۔ جیسا کہ صحیح احادیث میں آتا ہے کہ نماز کی حالت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے جنت اور

دورخ کو اللہ تعالیٰ نے پیش کیا تھا یا جیسا کہ صحیح احادیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس کو آپ کے سامنے پیش کیا تھا اور جیسا کہ مسند احمد ج ۴ ص ۴۴ میں ایک حدیث ہے جس کے تمام راوی ثقہ اور معتبر ہیں کہ نجاشی کا جنازہ آپ کے سامنے پیش کر دیا گیا تھا۔ اور آپ نے اسکی نماز جنازہ پڑھائی۔ قارئین کرام آپ نے علماء کرام سے یہ مسئلہ سنا ہی ہوگا کہ حضرات محدثین کرام کا غائبانہ جنازہ پڑھنے میں کچھ اختلاف ہے۔ ایک گروہ قائل ہے اور دوسرا منکر، جو منکر ہیں وہ جہور ہیں اور جو قائل ہیں وہ تصوری تعداد میں ہیں اور غائبانہ جنازہ کے ثبوت پر وہ مذکور حدیث پیش کیا کرتے ہیں۔ آپ حضرات محدثین کرام سے پوچھیے کہ خدا کے بندو! کہ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (بقول مخالفین) حاضر و ناظر تھے تو آپ سے نجاشی (حضرت اصحمتہ) کا جنازہ کیونکر غائب تھا؟ کیا حاضر و ناظر سے بھی کوئی چیز غائب رہ سکتی ہے۔ حضرات محدثین کرام کے اس اختلاف سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر نہ تھے۔ ورنہ اس حدیث کو نفی یا اثبات میں غائبانہ جنازہ کی ہڈ میں پیش کرنا بے سود ہے نیز یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے زمین سمیٹی گئی تھی تو کیا آپ نے ہر آدمی اور ہر چیز کو تفصیلاً دیکھا؟ کیا آپ اگر لاکھ دو لاکھ کے جمع کو دیکھتے ہیں تو کیا اسکا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آپ ہر آدمی کو اور اسکے تمام اعضاء حتیٰ کہ سر اور ڈاڑھی کے ایک ایک بال کو بھی دیکھا کرتے ہیں؟ یا کسی پہاڑ اور باغ کو اگر آپ دیکھتے ہیں تو کیا اس کے ایک ایک درخت کی ایک ایک ٹہنی اور ٹہنی کے ایک ایک پتے کو بھی دیکھا کرتے ہیں؟ کہنے کو تو یہی کہا جائیگا کہ میں نے ایک بھاری جمع کو دیکھا اور ایک بہت بڑا پہاڑ یا باغ دیکھا۔ کیا آپ نے آسمان کے نائے کبھی نہیں دیکھے؟ اگر دیکھے ہیں تو کیا تفصیلاً دیکھے ہوئے ستاروں کی تعداد گنتی اور پوری کیفیت جانتے ہیں؟ حافظ ابن حجر عسقلانی ج ۲ (جنتی محل اور گول مول عبارت کے فریق مخالف) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مجلس میلاد میں حاضر ہو کر استدلال کیا کرتا ہے (خود شرح تہذیب الفقہ ص ۵۷) میں لکھتے ہیں کہ اگر یہ بات صحیح طور پر ثابت ہو جائے کہ لیلۃ الاسراء وغیرہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسوقت جتنے بھی آدمی روئے زمین پر موجود تھے، دکھا دیئے گئے تھے اور آپ نے ہر ایک کو دیکھ بھی لیا تھا۔ تو چاہیے کہ ان لوگوں کو جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں ایمان قبول کیا تھا، صحابی کہا جائے۔ اگرچہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ

مقیات میں

میں سے

حاضر و ناظر
ہاں سے

میں نے

تفصلاً وغیرہ

میں جن کا

م کے لئے

حضرت

علاوہ انہیں

لئے علیہ وسلم

ہوتا ہے

اللہ تعالیٰ

کیا تھا۔

جنت اور

تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ دیکھا ہو اور آپ سے ملاقات بھی نہ ہوئی ہو مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے تو روایت (دیکھنا) ہوئی ہوگی۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر آپ اس وقت ہر آدمی کو دیکھا تھا تو حافظ الحدیث کو اگر کسی کے الفاظ استعمال کرنے کی کیا مصیبت پڑی ہے؟ نیز جب آپ کی زندگی میں ایمان قبول کرنے والے صحابی ٹھہرے۔ اگرچہ دو طرفہ روایت نہ تھی لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے تو روایت ہوئی تھی۔ پھر نہ معلوم حافظ الحدیث کو ان کے صحابی ہونے میں کیا تردد ہے؟ اس عبارت کو پیش نظر رکھتے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر جاننے اور ماننے والے خود صحابی بننے کا دعویٰ کرتے ہیں (عیاذ باللہ تعالیٰ) لیکن قارئین کرام خوب جانتے ہیں کہ فریق مخالف کفر و شر بدعت اور جہالت کو دنیا میں زندہ کرتا ہے اور حقیقی حضرات صحابہ کرام کی شان یہ تھی کہ

لئے علم و فن ان سے نصرانیوں نے کیا کسب اخلاق روحانیوں نے
ادب ان سے سیکھا منافقینوں نے کہا بڑھکے لیلیٰ یزدانیوں نے

جہالت کا رشتہ ہر اک دل سے توڑا

کوئی گھرنہ دنیا میں نہ دیکھ چھوڑا

(مولانا حالی)

فریق مخالف کی دسویں دلیل اور اس کا رد

مفتی احمد یار خان صاحب نے ایک حدیث کے پیش نظر صراطِ مستقیم وغیرہ میں حضرات صوفیہ کرام کی ایک اصطلاح کو نہ سمجھتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ:- اور یہ حدیث قدسی کثرت سمعہ الذی یسمع بہ و بصرۃ الذی یبصر بہ و یدۃ الذی یبطش بہا ایک اور روایت کی رو سے ولسانۃ الذی یتکلم بہ اسی حالت کی حکایت ہے۔ اس عبارت میں صاف اقرار ہے کہ جب انسان فنا فی اللہ ہو جاتا ہے تو خدا کی طاقت سے دیکھتا، سنتا اور چھوٹا اور بولتا ہے۔ یعنی عالم کی ہر چیز کو دیکھتا ہے۔ ہر دور و نزدیک کی چیزوں کو پکارتا ہے یہی حاضر و ناظر کے معنی ہیں۔ اور جب معمولی انسان فنا فی اللہ ہو کر اس درجہ میں پہنچ جاوے تو سید الانس و الجن علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر فنا فی اللہ کون ہو سکتا ہے؟ تو بدرجہ اولیٰ حضور علیہ السلام حاضر و ناظر ہوئے۔ (ملفوظہ جواد الحق ص ۱۴۹)

الجواب :- اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں نصاریٰ کو پہلے کافر فرمایا ہے اور پھر ان کا عقیدہ بتلایا ہے کیونکہ انہوں نے یہی کہا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فنا فی اللہ ہو گئے ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ میں حلول کر گئے ہیں۔ ان میں اور اللہ تعالیٰ میں کامل اتحاد ہو گیا ہے۔ بایں طور کہ ع

تاکس نگوید بعد ازاں من دیگر م تود یگیری

ارشاد ہوتا ہے کہ :-

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ (پ۔ مائتہ ۵۷)
تحقیق سے وہ لوگ کافر ہیں جنہوں نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ تو مسیح بن مریم (میں حلول کر گیا) ہے۔

اور اسی وجہ سے جناب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میری تعریف میں غلو اور بجا نہ کرنا جیسا کہ نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کیا ہے میں تو اللہ تعالیٰ کا بندہ اور اس کا رسول ہوں سو تم بھی مجھے اسکا بندہ اور رسول کہو (بخاری ج ۱ ص ۴۹)۔

علامہ سید شریف علی بن محمد الجرجانی (المتوفی ۸۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ کفر یہ عقیدوں میں سے ایک عقیدہ یہ ہے کہ حلول فی بعض اشخاص الناس اللہ تعالیٰ بعض لوگوں میں حلول کر جاتا ہے۔

(شرح مواقف ص ۲۹ طبع نولکشور)

اور یہی عقیدہ ان نام نہاد مجتہدوں کا ہے جنہوں نے سنن من قبلکم کی اتباع کرتے ہوئے خالق اور مخلوق کو گڈمڈ کر دیا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ اور عیسائیوں کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ گئے ہیں۔ فوالسفا۔

حدیث کُتِبَتْ سَمْعَةُ الْحَدِيثِ كَمَا مَطْلَبُ حَضَرَاتِ الْمَاهِلِ سُنَّتِ وَالْجَمَاعَتِ مِنْ لِيَجِبَ حَضَرَاتِ اِمَامِ بِيَهَقِي كِتَابِ الْاَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ ص ۳۴ میں اور حافظ ابن کثیر ج ۵ ص ۵۷ میں اور حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہما حبیب تفسیر عزیزی پارہ تبارک سورہ مزل ص ۱۲ میں (و غیر ہم فی غیر ہا) لکھتے ہیں کہ جب بندہ کثرت عبادت سے حق تعالیٰ کا مقبول ہو جاتا ہے تو اس کے سب اعضاء کا حق تعالیٰ خود محافظ ہو جاتا ہے اور اس کے ہاتھ پاؤں کان آنکھ سب کے سب خدا تعالیٰ کی مرضی کے مطابق ہو جاتے ہیں۔ اس کی مرضی کے بغیر نہ کچھ دیکھے نہ سنے نہ بولے اور نہ پکڑے (یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اُس بندہ کے کان خدا کے کان اور اُس کی آنکھیں خدا کی

کی طرف
کیا تھا تو
یہ ایمان
کی طرف سے
ات کو پیش
نے والے خود
ہے کفر و شر

اور اسی حاتی

صوفیا کرام کی
عبدہ و کصرا کا
الذی یتکلم بہ
وہابی طاقت سے
کو پکڑتا ہے یہی
والجان علیہ الصلوٰۃ
عبداللہ بن مسعود (۱۳۰)

انہیں اور اسکے ہاتھ خدا کے ہاتھ میں جاتے ہیں۔ تعالیٰ اللہ من ذلک لیس کیمثلہ شئ ۲
 سو یہ مرتبہ نفل عبادت کی کثرت سے ہوتا ہے اس لئے کہ فرائض کے اوقات اور تعداد مقرر ہے اور ان میں
 کثرت ممکن نہیں ہے۔ یہ ہے اس حدیث قدسی کا صحیح مطلب جو حضرات ائمہ دینؑ نے بیان کیا ہے
 نہ تو اس سے غیر اللہ کے لئے علم غیب کا مسئلہ ثابت ہوتا ہے اور نہ حاضر و ناظر اور مختار کل وغیرہ کا جس
 طرح کہ فریق مخالف نے از روئے جہالت اس کا ثبوت دیا ہے۔ نہ معلوم فریق مخالف کے مفتی اس حدیث
 کا کیا معنی کریں گے کہ:-

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَا
 ابْنَ آدَمَ مَرَضْتُ فَلَمْ تَعُدْ بِي (الحديث)
 تحقیق سے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ارشاد
 فرمائیں گے۔ اے انسان میں بیمار ہو گیا تھا تو
 (مسلم ج ۲ ص ۳۱۸، مسند احمد ج ۲ ص ۴۰۴ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۳۷)
 نے میسر ہی تیمارداری نہ کی۔ الخ

اس حدیث میں اس کی تصریح ہے کہ خدا تعالیٰ کے کسی نیک بندہ کی بیماری پس کرنا خدا تعالیٰ
 کی رضا حاصل کرنا ہے گویا یہ معاملہ اس بندہ سے نہ ہوا بلکہ اللہ تعالیٰ سے ہوا۔ اس کا یہ معنی تو ہرگز نہیں
 ہے کہ اللہ تعالیٰ بھی بیمار ہو جاتا ہے اور بھوکا اور پیاسا ہو جاتا ہے (چنانچہ اسی روایت میں بھوک اور
 پیاس کی بھی تصریح موجود ہے) (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر کیا کیا جائے۔ فریق مخالف ہنرمعانی میں بچائے حضرت
 سلف صالحینؑ کی اتباع کے اپنے نفسِ امارہ کی پیروی کرتا ہے۔

گو فکرِ خدا واد سے روشن ہے زمانہ آزادی افکار ہے ابلیس کی ایجاد

فریق مخالف کی گستاخوں کی دلیل اور اس کی اہمیت

فریق مخالف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و حاضر ہونے پر ذیل کی حدیث سے قیاس کرتا
 ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صبح کے وقت ایک مرتبہ حضرت بلالؓ سے پوچھا کہ تم نے اسلام میں
 کونسا مقبول عمل کیا ہے؟ کیونکہ آج رات میں نے جنت میں تمہارے جوتوں کی کھڑکھڑاہٹ سنی ہے۔
 حضرت بلالؓ نے عرض کیا کہ میں جب بھی وضو کرتا ہوں، نماز پڑھ لیتا ہوں۔ اس حدیث سے فریق مخالف نے

یہ تیس کیا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم کے خادم جنت میں حاضر ہو سکتے ہیں
 تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں ہر وقت حاضر و ناظر نہیں ہو سکتے ؟
 الجواب : ہم اس بحث میں تو نہیں پڑنا چاہتے کہ یہ واقعہ آیا معراج کی رات کلبے یا کسی اور آت
 کا ؛ بیداری کلبے یا خواب کا ؛ مگر امام ترمذی لکھتے ہیں : (یعنی رأیت فی المنام کاتی دخلت الجنة
 هكذا روی فی بعض الحدیث ۲۷ ص ۲۹) کہ یہ خواب کا واقعہ ہے ۔ اگر معراج کی رات کلبے تو اس کا
 فیصلہ فریق مخالف ہی کہے گا کہ حضرت بلال کو بھی آیا جسمانی معراج نصیب ہوئی تھی ؟ اس بحث سے
 قطع نظر کہ ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کا یہ معنی بھی تو ہو سکتا ہے کہ حضرت بلال جنت میں نہ گئے ہوں
 بلکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بلالؓ کے جوتوں کی مثالی آواز اپنے سامنے جنت میں سن لی ہو
 رہی یہ بات کہ جب حضرت بلال زمین پر موجود تھے اور آپ جنت میں تھے تو آپ نے یہ آواز کیسے سنی ؟ تو
 یہ عمل تعجب نہیں کیونکہ اس کی ایک نظم صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۱۵ میں موجود ہے کہ ایک مرتبہ حضرت صحابہ کرامؓ
 نے ایک مخصوص آواز سنی ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہنم کے طبقہ بالا سے نچلے طبقہ کی
 طرف یہ پتھر پھینکا گیا تھا ۔ آج تشر سال کے بعد وہ پتھر نیچے جا کر ٹکا ہے ۔ یہ آواز اس کی تھی ۔ ملاحظہ فرمائیے کہ
 حضرات صحابہ کرامؓ دنیا میں زمین پر موجود تھے لیکن انہوں نے جہنم کے پتھر کی آواز سن لی ۔ اسی طرح اگر
 حضرت بلالؓ اپنی جگہ اور مقام پر رہے ہوں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے سامنے جنت میں
 حضرت بلالؓ کے جوتوں کی مثالی آواز سن لی ہو تو اس میں کیا تعجب ہے ؟ اور اگر ہم اس کو بھی تسلیم
 لیں کہ واقعی حضرت بلالؓ جنت میں تشریف لے گئے تھے تو فریق مخالف سے ہمارا یہ سوال ہے کہ کیا حضرت
 حضرت بلالؓ بطور کرامت ایک دفعہ جنت میں تشریف لے گئے تھے یا ہر وقت جنت میں رہا کرتے تھے ؟
 اور کیا جب حضرت بلالؓ جنت میں حاضر اور موجود تھے تو اس وقت دنیا کے ہر کونہ اور گوشہ میں اور
 آسمانوں اور زمینوں میں اور العیاذ باللہ تعالیٰ ہر برائی مجلس میں بھی موجود تھے ؟ ایک ہی مرتبہ اور ایک ہی
 جگہ پر کسی بزرگ کے بطور کرامت اور طی الارض کے چلے جانے سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ ہر وقت اور ہر جگہ وہ
 چلے گئے ہوں یا جا سکتے ہوں ؟ ایسا ہی سمجھیے جیسا کہ کوئی آدمی فریق مخالف کے کسی مولوی صاحب کو کہے
 کہ آپ روٹی کھا سکتے ہیں ، پانی پی سکتے ہیں لہذا ثابت ہوا کہ آپ ہر چیز خواہ حلال ہو یا حرام ، کھا پی سکتے

ہستی

یہ اور ان میں

یاں کیا ہے

غیرہ کا جس

اس حدیث

نار شاد

یو گیا تھا تو

لدا نقالے

تو ہرگز نہیں

جھوک اور

چلے حضرت

فیس کرنا

سلام میں

ہے

لفٹ

ہیں جس میں پشیماب گندگی اور تمام چیزیں آجاتی ہیں۔ قارئین کرام! آپ فریقِ مخالف کی منطق تو دیکھئے کہ کیا گل کھلاتی ہے لیکن کیا بعید ہے کہ فریقِ مخالف یہ کہہ دے کہ یہ سب سوچ کر دل لگایا ہے واضح نئی بات کیا آپ فرما رہے ہیں؟

فریقِ مخالف کی بارِ صہویں دلیل اور اس کا جواب

فریقِ مخالف کہتا ہے کہ ایک حدیث اس مضمون کی آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک فرشتہ قیامت تک میری قبر پر کھڑا رہے گا جس کو اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق کے کان دیئے ہیں جو آدمی بھی مجھ پر درود پڑھتا ہے وہ فرشتہ سن لیتا ہے اور مجھے پہنچا دیتا ہے۔ اسی طرح ایک دوسری حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب کسی شخص کی بیوی اپنے خاوند کے ساتھ لڑتی ہے تو جنت میں جو اس کی آواز کو سن لیتی ہے اور اس لڑاکا عورت کو کہتی ہے کہ اپنے خاوند کو تکلیف نہ دے۔ تیرا تو مقہور ہے ہی دنوں کا مہمان ہے، صل میں تو وہ میرا خاوند ہے۔

فریقِ مخالف کے الفاظ میں ان دونوں حدیثوں سے نتیجہ سن لیجئے۔ فرشتے اور جوئیں کون ہیں؟ یہ حضور علیہ السلام کے ادنیٰ غلاموں میں سے ہیں۔ یہ تمام خدا داد قوتوں سے سن لیں تو یہ شرک نہ ہو (اور اگر ہمارا یہ عقیدہ ہو کہ یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بہ نفس نفیس بغیر ملائکہ کے ہمارے درود و سلام سن لیتے ہیں تو یہ کیسے شرک ہو سکتا ہے؟

اے حضرت ابوذرؓ سے مروی ہے کہ جو شخص جمعہ کے دن مجھ پر درود شریف پڑھتا ہے۔ "بلغنی صوتہ" مجھے اس کی آواز پہنچتی ہے (بحوالہ جلاء الانام ۶۳) دیکھیے مقیاسِ حقیقت ص ۲۸ و جلاء الحق ص ۵۷ وغیرہ مگر اس سے بھی استدلال باطل ہے۔ اولاً اس لئے کہ صوتہ کا لفظ کتابت کی غلطی ہے۔ اصل روایت بلغنی صلواتہ کے الفاظ سے مروی ہے (لاحظہ ہو نیل الاوطار ج ۳ ص ۲۷۷ عن الطبرانی) اور حضرت علیؓ صلواتہ اور صلواتکم معروضہ کی صحیح روایتیں بھی اسی کی تائید کرتی ہیں اور پہنچنا فرشتوں کی وساطت سے ہوتا ہے جیسا کہ دوسری صحیح اور مستخرج روایات میں آتا ہے۔ وثانیاً اسی روایت میں فرشتوں کی حاضری کا ذکر ہے خاتمہ یوم مشہور تشہد الملائکۃ تو بواسطہ ملائکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو درود پڑھنے والے کی آواز پہنچتی ہے خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی آپ کی قبر مبارک کے قریب (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر دیکھئے)

تو دیکھئے

جواب: قارئین کرام! آپ نے فریق مخالف کے اجتہاد کا کثر تمہ تو ملاحظہ کہہ ہی لیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں کہ فرشتے مجھے درود و سلام پہنچاتے ہیں اور یہ نص کے مقابلہ میں قیاس کرتے ہیں کہ فرشتوں کے بغیر آپ خود بنفس نفیس سنتے ہیں۔ آپ اب حدیث اول کی سند اور اسکے روات کا حال سنئے پہلی حدیث کا راوی اسمعیل بن ابیہیم الیحبی تلمیذی ہے۔ محدث ابن ہبیر کہتے ہیں کہ وہ بہت ہی ضعیف تھا۔ ابن مدینی کہتے تھے کہ وہ ضعیف ہے۔ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ جمہور محدثینؒ اس کی تضعیف پر متفق ہیں (میزان الاعتدال ۱۴ ص ۹۹) حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ تمام محدثینؒ اس کی تضعیف کرتے ہیں۔ جن میں خصوصیت سے امام بخاریؒ، امام ترمذیؒ، امام مسلمؒ، امام نسائیؒ، امام ابوالحاتمؒ، امام ابن مدینیؒ، امام دارقطنیؒ، امام ابوالاحمد حاکمؒ اور امام ابن حبانؒ قابل ذکر ہیں۔ (منذیب ج ۱ ص ۲۸) پہلی حدیث کا دوسرا راوی نعیم بن حاتمؒ ہے۔ علامہ ذہبیؒ میزان ج ۳ ص ۲۴ میں لکھتے ہیں بعض محدثینؒ نے ان کی بھی تضعیف کی ہے (ومثلہ فی مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۲) پہلی حدیث کا تیسرا راوی ابن حمیراؒ ہے۔ ناقدین رجال علامہ ذہبیؒ میزان ج ۲ ص ۲۶ میں لکھتے ہیں کہ یہ مجہول ہے اور امام بخاریؒ فرماتے ہیں لا یتابع علی حدیثہ (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۲) کہ یہ اپنی روایت میں اکیلا ہے۔ اسکا ساتھ نہیں دیا جاتا۔ قارئین کرام! نے پہلی حدیث کے روات کا حال حضرات محدثین کرامؒ سے سن لیا۔ اب آئیے دوسری حدیث کے روات اور رجال کا حشر بھی حضرات محدثین کرامؒ سے سن لیجئے۔ دوسری حدیث ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہے جس کا پہلا راوی عبد الوہاب بن صفاک ہے۔ محدث (بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ سے آگے) درود شریف پڑھتا ہے تو آپ بنفس نفیس خود سنتے ہیں اور دُور سے فرشتے آپ تک پہنچاتے ہیں۔ شاہ عبدالغنی صاحب محدث دہلویؒ لکھتے ہیں: مگر فرق اُس باشد کہ سلام ز اثر اُس بواسطہ صبح شریف میر سر و آذ و گراں بواسطہ ملائکہ یا جن کہ حضرت عزت الیثاں را بہ تبلیغ ملوئے و سلام از اُمت بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم برگاشتہ است۔ چنانچہ در احادیث واقع شدہ است (مکتوبات علامہ بر حاشیہ اخبار الاخیار و اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۲۲) مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کو (جو شیخ صاحبؒ کی بعض جمل عبارتوں سے استدلال کرتے ہیں) حضرت شیخ صاحبؒ کی یہ عبارت (نیز وہ عبارت جو السلام علیک کے جواب میں پہلے عرض کی جا چکی ہے) بغور و فکر پڑھنی چاہیئے اور اجمالی عرض اعمال کے پیش نظر حضرت شیخ صاحبؒ کے اس قول سے کہ بر اعمال اُمت حاضر و ناظر است (دیکھئے ج ۱ ص ۱۲ وغیرہ) سے متنازعہ فیہ مسئلہ استدلال کرنے والوں کو عبرت حاصل کرنی چاہیئے ہم عرض اعمال کی بقدر ضرورت بحث پہلے کر چکے ہیں۔

ملیہ وسلم
ن دیئے
سری حدیث
پیوی اپنے
اپنے

ب ۶ یہ
اگر ہمارا
یہ تو یہ

آواز پہنچتی

س لئے کہ

برائی اور

جیسا کہ

الملاحظہ

نہ زیب

پڑھتے

الوہا تم کہتے تھے کہ وہ جھوٹا تھا۔ امام زمانیؑ کہتے تھے کہ وہ متروک الحدیث تھا۔ امام دارقطنیؒ اسکو منکر الحدیث کہتے ہیں۔ امام بخاریؒ اسکو صاحب عجائب کہتے تھے (میزان ج ۲ ص ۱۳) امام ابو داؤدؒ کہتے تھے کہ وہ جعلی اور من گھڑت حدیثیں بنایا کرتا تھا۔ امام بیہقیؒ اور امام عقیلیؒ کہتے تھے کہ وہ متروک تھا۔ امام صالح بن محمدؒ کہتے تھے کہ اسکی اکثر حدیثیں محض جھوٹی ہیں۔ امام ابن حبانؒ کہتے ہیں کہ اس سے احتجاج درست نہیں۔ امام حاکمؒ اور ابو نعیمؒ کہتے تھے۔ اس نے جعلی روایات بھی بنائی تھیں (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۳) تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۴۴) اس حدیث کا دوسرا راوی اسمعیل بن عیاش ہے۔ امام مسلمؒ (مسلم شریف ج ۱ ص ۱۵) اور امام ترمذیؒ (ترمذی شریف ج ۲ ص ۳۴) میں لکھتے ہیں کہ اسمعیل کی کوئی حدیث لکھنے کے قابل نہیں معروف اور مشہور لوگوں سے ہو یا جاہل سے۔

فریق مخالف خطیب قسطلانیؒ کی کتاب مواہب لدنیہ اور زرقانی ج ۷ ص ۲۳۲ وغیرہ کے حوالہ سے ایک روایت نقل کیا کرتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایشاد فرمایا کہ "اللہ تعالیٰ نے دنیا کو میرے لئے اٹھا کر سامنے رکھ دیا ہے۔ پس میں دنیا کو اور دنیا میں جو کچھ ہونے والا ہے، سب کو اسی طرح دیکھتا ہوں جس طرح اپنے ہاتھ کی ہتھیلی کو"۔
جواب: یہ روایت حضرت عمرؓ سے مروی ہے جیسا کہ مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۸ میں ہے اور ممکن ہے کہ اس میں کتابت میں ابن کالظہر چھوٹ گیا ہو یا ابن عمرؓ سے جیسا کہ حلیہ الاولیاء ابی نعیمؒ ج ۱ ص ۱۱ میں ہے لیکن اسکی سند میں سعید بن سنان الرھاوی ہے جو نہایت ضعیف ہے (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۸) نہایت ضعیف اور کمزور ہے چنانچہ مشہور حنفی محدث حافظ علی تقی نجیؒ کنز العمال ج ۶ ص ۹۵ میں لکھتے ہیں سند ضعیف یعنی اس کی سند کمزور اور ضعیف ہے۔ خان صاحبؒ ایک مقام پر کیا خوب کہا ہے۔ حدیث ماننے اور حضور اکرمؐ سے عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنے کیلئے ثبوت چاہیئے۔ بے ثبوت نسبت جائز نہیں اور قول مذکور ثابت نہیں (ملقطہ عرفان شریعت حصہ سوم ص ۲) مفتی احمد یار خان صاحب نے جلاء الافہام ص ۳۳ اور انیس الجلیس ص ۲۲۲ کے حوالہ سے جو یہ روایت نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سو مواد اور جمعہ کے دن میری وفات کے بعد بھی تم درود شریف چھو پڑھو کیونکہ۔

فانی (اسمع صلواتکم بلا واسطہ) (جاء فی شرحہ) میں تمہاری طرف سے درود کو بلا واسطہ سنتا ہوں۔
تویہ بالکل بے سند اور بے اصل ہے۔ ایسی بے سرو پا روایتوں سے یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتا مفتی
صاحب کو اس روایت کی سند اور پھر روایت کی توثیق اور سند کا اتصال ثابت کرنا ہوگا اور ان سے
یہ تاقیامت نہیں ہو سکے گا۔ طبع آزمائی کر دیجھیں۔ دیدہ باید۔
اسی طرح مفتی صاحب نے دلائل الخیرات شریف کی جو روایت پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

اسمع صلوة اهل محبتی واعرفهم
میں محبت والوں کا درود خود سنتا ہوں اور ان کو پہچانتا
وتعرض علی صلوة غیرہم عرضاً۔
ہوں اور غیر محبتین کا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔

تویہ بھی بے سند اور بے حقیقت روایت ہے اور جعلی و من گھڑت روایات سے اہل بدعت کی تسکین تو ہو سکتی ہے مگر
اہل سنت والجماعت حدیث کی توثیق اور اتصال سند کے بغیر کوئی روایت سننے کے لئے ہرگز تیار نہیں ہیں
اس بات کو مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ بگوش ہوش سن لیں :-

پُر افلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں جلا کے خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں
تو ائمہ کرام! آپ ان حدیثوں کا حال حضرات محدثین کرام سے سن چکے ہیں جن پر فریق مخالف
قیاس کرتا اور تہذیب ان کریم اور صحیح احادیث کا مقابلہ کرتے ہوئے کفر اور شرک کی تعمیر استوار کرنا چاہتا
ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرتا تو ہمیں بھی اس تلخ حقیقت کو بے نقاب کرنے کی ہرگز ضرورت نہ تھی :-
نہ تم صدمے ہمیں دیتے نہ ہم سیریا دیوں کرتے نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یہ رسوا سیاں ہوتیں

فریق مخالف کی تیرھویں دلیل اور اس کی مدافعت

فریق مخالف حضرات بزرگان دین اور حضرات صوفیائے کرام کی بعض جعلی اور غلط سکر کی حالت کی گول
مول عبا زین بھی پیش کرتا ہے کہ فلاں صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر چیز اور ہر آدمی کے
لئے حاضر و ناظر ہیں۔ ہر ذرہ میں حقیقت محمدیہ ہے۔ فلاں بزرگ نے کہا۔ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

مکتونہ الہدایت
لہ وہ جعلی اور
لح بن محمد کھتے
بن امام حاکم
التہذیب ج ۶
در امام ترمذی
و مشہور لوگوں

کے حوالہ سے
لئے انشاء فرمایا
جو کچھ ہونے

بت میں ابن
ی ہے جو نہایت
سی تفتی بھی
خان صاحب
ن نسبت
فرقان شریعت
والہ سے جو یہ
میری وقت

علیہ وسلم کو دیکھا۔ فلاں صاحب لکھتے ہیں کہ ایک صاحب ایک وقت میں کئی ایک مقامات پر حاضر ہوئے اس طرح لطافت اور امثال کے بیسیوں شطحیات اور منتر پیش کر کے عوام اور سادہ لوح مسلمانوں کو کفر اور شرک کے دام ترویج میں لایا جاتا ہے۔

جواب ہے: قارئین کرام! ہم نے مقدمہ میں وضاحت کے ساتھ یہ بات عرض کر دی ہے کہ عقائد کے اثبات کے لئے نص قطعی کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہاں تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خبر واحد کو بھی قرآن کریم کے مقابلہ میں پیش کرنا مولوی احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہے پھر نہ معلوم حضرات صوفیائے کرام کی بے سند اور بے ثبوت تحمل اور گول مول باتوں سے قرآن کریم اور تواتر احادیث کا مقابلہ کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ یہی کہا جائیگا کہ ان بزرگوں کی عبارات میں اگر مناسب تاویل کی گنجائش ہوئی تو تاویل کر دی جائیگی ورنہ علامہ اقبالؒ کی اصطلاح میں صف اٹھا کر مچھینکٹ دو باہرنگلی میں

پر عمل کیا جائیگا۔ آئیے اب میں آپ کو مولوی احمد رضا خاں صاحب سے ہی یہ مسئلہ منوا دوں۔ وہ عرسوں میں قوالوں کے ڈھول، سازنگی، یاچے اور بانسری وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری شریف جلد دوم ص ۸۳ کی ایک حدیث نقل کر کے اسکا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ضرور میری امت میں وہ لوگ آئے والے ہیں جو حلال مٹھہ ایش گے عورتوں کی شرک گاہ یعنی تنہا، یوریشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو۔ حدیث صحیح جلیل متصل الخ۔ پھر آگے لکھتے ہیں بعض جہاں بدست یا نیم ملا بہت پرست یا جھوٹے صوفی بادی بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ حکمہ کے مقابل بعض ضعیف قصے یا محتمل واقع یا متشابہ پیش کرتے ہیں۔ انہیں اتنی عقل نہیں یا قصد ابے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف متبعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور متشابہ، واجب الشرک ہے۔ پھر کہاں قول اور کہاں حکایت فعل پھر کجا حرم کجا مباح۔ ہر طرح یہی واجب العمل، اسی کو ترجیح۔ مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ کرتے اور گناہ جانتے۔ اقرار لاتے۔ یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں اپنے لئے حرام کو حلال بنالیں (احکام شریعت حصہ اول ص ۲۶ طبع برقی پریس۔ مراد آباد)

بہاری طرف سے
نصوص قطعیہ
بعض بزرگوں کی
دین کی حالت
بے جا کوشش

بیٹے بھائی
تو جناب
ج
روایت نہ کر
مذہبی
مذہبی
مذہبی
مذہبی

ہماری طرف سے خود جناب خالص صاحب اور ان کی ذریت کو ہر ایسے مقام پر پہنچا جو اب کافی ہے جہاں
نصوص قطعیہ، احادیث صحیحہ و صحیحہ اور محکمات کے مقابلہ میں قصے اور کہانیاں اور ضعیف حدیثیں اور
بعض بزرگوں کی مختل اور مجمل عبارات پیش کیا کرتے ہیں اور دلیل محرم کو چھوڑ کر مباح کے چور دروازہ سے
دین کی عمارت میں داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بدعات کے جواز اور حق ہونے اور الزام ٹالنے کے لئے
بے جا کوشش کیا کرتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ عبارت انکی ناکہ بندی کے لئے کافی ہے۔

کَهِیَ بِنَفْسِكَ الْیَوْمَ عَلَیْكَ حَسِبُیْنَاهُ

جادو وہ ہے جو سر پر چڑھ کر بولے

فرق مخالف کی چودھویں دلیل اور اہل پلایہ اذ

فرق مخالف کے بعض علم سے ناواقف اور عقل کے کورے مولوی یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ اگر ہم یہاں
بیٹھے بٹھائے برلن، لندن، پیرس اور نیویارک وغیرہ دور دراز ملکوں کی خبریں ریڈیو کے ذریعے سن سکتے ہیں
تو جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کی طرف سے درود و سلام وغیرہ کو براہ راست کیوں نہیں سن سکتے؟
جواب ہے: ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ نص کے ہوتے ہوئے قیاس کرنا بے دینیوں کا کام ہے جب جناب
رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فرشتے مجھ پر درود و سلام پہنچاتے ہیں تو
ہمارا یہی ایمان ہونا چاہیے۔ علاوہ ازیں ریڈیو کی آواز عالم اسباب میں بجلی، بیٹری اور ہوا پر موقوف ہے تو جس
طرح بغیر بجلی اور بیٹری کے ریڈیو کی آواز سنی نہیں جاسکتی۔ اسی طرح آپ سمجھ لیں کہ بغیر فرشتوں کے آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کی طرف سے درود و سلام نہیں سنتے۔ گویا فرشتوں نے وہی کام دیا جو ریڈیو
کے لئے بجلی اور بیٹری نے دیا ہے۔ اب فرمائیے کہ ریڈیو کی مثال ہماری ہے یا فرق مخالف کی؟

الجھا ہے پاؤں یا رکاز نف دراز میں

لو خود ہی اپنے دام میں صیاد آگیا

پر حاضر ہو گئے
کفر اور شرک

یہ کہ عقائد

علم کی خبر واحد

بانی ہے پھر

کریم اور توانا

اگر مناسب

وہ عرس

ہوئے بخاری

اللہ علیہ وسلم

نکاح پیتی تھا،

جہاں بدست

ن ضعیف

کہ صحیح کے

اور کہاں رکھا

کے پاس ہے؟

دام بھی ٹالیں

فریقِ مختلف کی پندرہ بیسیوں دلیل اور اسکا ازالہ

مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں (واللفظہ) قصیدۃ النعمان مصنفہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ص ۷

وَإِذَا سَمِعْتُمْ قَوْلًا طَبِيبًا
وَإِذَا تَنَظَّرْتُ فَمَا أَرَكْتُ إِلَّا لَكَ

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں: جب میں کوئی بات سنتا ہوں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو آپ ہی کی طرف سے کلام پاک سنائی دیتی ہے اور جب میں دیکھتا ہوں (ہر سو) تو آپ کے سوا مجھے کچھ نہیں نظر آتا۔

اے حنفی بننے کا دعویٰ کرنے والو یہ ہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان اور عقیدہ۔ اب فرمائیے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بھی مُشرک کہو گے؟ الخ (جاء الحق ص ۱۴۸) و (مقیاس حنفیت ص ۲۸)۔

الجواب: حضرت امام ابو حنیفہ کی شخصیت کوئی ایسی گمنام شخصیت نہیں ہے کہ ان کی طرف ہر ناپ ثناب بات نسبت کر دی جائے۔ اور وہ ہضم ہو جائے۔ انکی زندگی کا ایک ایک پہلو اور ان کی زبان مبارک سے نکلا ہوا ایک ایک جملہ ردِ او قبولاً اُمت محمدیہ میں مشہور ہے۔ یہ قصیدۃ النعمان خالص جعلی اور من گھڑت ہے۔ حضرت ابو حنیفہ کی یہ ہرگز نہ تصنیف نہیں ہے۔ اگرچہ ابھی متعدد کتابیں ہیں۔ مگر قصیدۃ النعمان ان میں ہرگز نہ ہے۔ ان کا جتنا علم اور فقہ ہے وہ ان کے قابلِ قدر تلامذہ کے ذریعہ سے اُمتِ محمدیہ (علیٰ صاحبہا الف الف تحیہ) تک پہنچا ہے جعلی اور بے اصل قصائد سے حضرت امام صاحب کا عقیدہ ثابت کرنے والو، دل میں کچھ تو خدا تعالیٰ کا خوف کرتے ہوئے شرم کرو۔ آخر ایک دن مرنا ہے۔ پھر بلا قرینہ اس سے حضور کا مرویہ کیا ہو کر صحیح ہے؟ کیا معلوم شاعر نے کس کو خطاب کیا ہے؟ اور پھر کیا معلوم کہ اس سے حقیقتہً دیکھنا مراد ہے یا تصور کے طور پر جو محل نزاع سے خارج ہے۔

مسلم حضرت احمٰثین کرام و حضرات فقہاء عظام اور ارباب تاریخ کی کم از کم دو شہادتیں ایسی پیش کرو جنہوں نے یہ کہا اور لکھا ہو کہ یہ قصیدہ حضرت امام صاحب نے تصنیف فرمایا ہے محض زبان سے

دعویٰ کرنے کا نام ہرگز ثبوت نہیں ہوتا۔ یہ نازک مقام ہے، قارئین سنبھال کر رکھنا پڑے گا۔
اُبھری ہوئی ہے چوٹ دل درد مند کی: رکھنا قارئین تصور جانا سنبھال کے

فریق مخالف کی سولہویں دلیل اور اس کا دفعیہ

مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ نے حاضر و ناظر کا مسئلہ اکابر علماء دیوبند سے بھی ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے اور ان کی عبارات سے یہ مسئلہ کشید کیا ہے کہ ان کی عبارتوں سے بھی حاضر و ناظر کا مسئلہ ثابت ہے مگر ایک معمولی سمجھ کا ادنیٰ طالب علم بھی بخوبی یہ سمجھ سکتا ہے کہ ان کی عبارتوں سے یہ مسئلہ ثابت کرنا خالص سیدہ زوری اور بیٹ دھرمی کی شرمناک اور بدترین مثال ہے جبکہ ان کی عبارتوں میں صراحت اور وضاحت سے اس مسئلہ کی تردید کی گئی ہے چونکہ باقی حضرات کی عبارات بالکل صاف ہیں، ان سے اس مسئلہ کے اثبات کا شبہ بھی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ان کے جواب کی اصلاً ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی۔ البتہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند (المتوفی ۱۲۹۶ھ) اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ (المتوفی ۱۳۲۳ھ) کی عبارتوں سے ممکن ہے کہ کسی کچھ فہم کو شبہ ہو اس لئے ان کو نقل کر کے ان کا جواب دینا ضروری معلوم ہوتا ہے چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں۔ واللہ اعلم

چوتھی فصل حاضر و ناظر کا ثبوت مخالفین کی کتابوں سے۔ تنذیر الناس ص ۱ میں مولوی محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دارالعلوم دیوبند کہتے ہیں کہ التَّحْقِیُّ اَوَّلُیْ بِالْمَوْئِبِ مَزْكَفٌ کَوْلْجِ لِحَاطِ صَلَہِ مِنْ اَنْفُسِهِمْ کے دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ علیہ السلام کو اپنی اُمت کے ساتھ وہ قرب ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں ہے کیونکہ اولیٰ بمعنی اقرب ہے (جامع الحق ص ۱۴۸ و مقیاس حنفیت ص ۲۸۹)۔ البتہ اگرچہ حضرت نانوتویؒ نے اس قرب کا مفہوم خود تنذیر الناس میں اور اس سے بڑھ کر علی وجہ الا تم اب حیات میں بیان کیا ہے۔ اس سے حاضر و ناظر کا قرب ہرگز مراد نہیں ہے۔ لیجئے ہم سبائے دقیق تفصیل میں پڑنے کے خود حضرت مولانا ج کی ایک عبارت عرض کر دیتے ہیں بغور ملاحظہ فرمائیں حضرت

لنعمان مصنفہ

الف

ارسل اللہ

ل (ہر سو)

ما فرمائیے کہ

ان کی طرف

واور ان کی

لنعمان خالص

ہیں۔ مگر

ہے اُمت

سب کا عقیدہ

قرینہ اس سے

سے حقیقت

ہیں ایسی

ل زبان سے

مولانا نانوتوی محکم عبد الصمد صاحب کے نام خط میں یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

مرشدوں کی نسبت یہ خیال غلط ہے کہ ہر دم ساتھ رہتے ہیں اور ہر دم اکابر رہتے ہیں۔ یہ خدا کی ہی شان ہے کہ وہ بیکار بطور خرق عادت بعض اکابر سے ایسے معاملات ظاہر ہوئے ہیں۔ جاہلوں کو یہ دھوکا پڑا ہے۔ تصویر میں صورت کا خیال امر فضول ہے جیسے کسی کے تذکرہ کے وقت کسی کا خیال آتا ہے۔ ایسا ہی تصویر میں ہے۔ مگر تصور کرو تو اپنے آپ کو اپنی جگہ اور شیخ کو اپنے وطن میں اور اس کے ساتھ یہ خیال رہے کہ اوصاف سے کچھ فیض آتا ہے۔ اللہ الصمد اور بسم اللہ کو برائے چند موقوف رکھو اور الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ بہت مختصر ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہ سمجھنا چاہیے ورنہ اسلام کیا ہوگا، کفر ہوگا۔ بلکہ یوں سمجھئے یہ پیغام فرشتے پہنچاتے ہیں۔ والسلام (انتقلی بلفظہ فیوض قاسمیہ ص ۴۸)

حضرت مولانا نانوتوی کی غیر متعلق عبارتوں سے مسئلہ حاضر و ناظر کشید کرنے والوں کو ذرا ہوش میں آکر یہ عبارت بار بار اور غور سے پڑھنی چاہیے۔ طبیعت صاف ہو جائے گی انشاء اللہ العزیز۔

مولوی محمد عمر صاحب مخالفین کی کتابوں سے حاضر و ناظر ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹ اور فخر عالم علیہ السلام کو مجلس مولود میں حاضر و ناظر جانا بھی غیر ثابت ہے اور اگر باعلام اللہ تعالیٰ جانتا ہے تو شرک نہیں (مقیاس حقیقت ص ۲۸۹)۔

الجواب :- اس عبارت میں "ورنہ شرک ہے" کے الفاظ حذف کر کے اس سے مسئلہ حاضر و ناظر کشید کرنا مولوی محمد عمر صاحب ہی کا کام و کمال ہے بشرط مجلس مولود میں باعلام اللہ جل جلالہ کے شرک نہ ہونے سے یہ کیسے اور کیونکر لازم آیا کہ آپ ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھنا شرک نہ ہوگا؟ لیجئے یہ مسئلہ ہم خود حضرت مولانا گنگوہی کے ارشاد سے واضح کر دیتے ہیں۔ مولانا فرماتے ہیں کہ یہ عقیدہ رکھنا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب غیب کو جانتے ہیں، شرک قبیح جلی ہوئے گا۔ معاذ اللہ حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے عقیدہ ناسدہ سے نجات دیوے۔ آمین۔ پس ایسے عقیدہ والا مشرک بڑا اور جب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کنا بھی ناجائز ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں۔ سبب علم غیب کے تو خود کفر ہے۔ اور جو یہ عقیدہ نہیں تو کفر نہیں مگر کلمہ مشابہ کفر ہے۔ البتہ اگر

اس کلمہ کو درود شریف کے ضمن میں کہے عرض کرتے ہیں تو درست ہے کیونکہ حدیث میں عرض کرتے ہیں فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۳۳ بھی اگر مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کی طبیعت علاج کر لینا چاہیے۔ پھر دوسروں پر اعتراض شکوہ کرنا ہو تو اپنا کرم قدر کا

مفتی احمد یار خاں صاحب کا برہنہ

داند کہ روح شیخ مقید یک مکان نیست پس

امارو حانیت او دور نیست الی ان قل شیخ

اللہ القادر خواہ کرد مگر ربط تام شد اس سے

صاحب کا انتہائی کمال ہے اور صاحب

مہارت رکھتے ہیں اور

نزعی حاضر و ناظر کا علم

گئے تو یہ کہ ان

نزعی حاضر و ناظر کا علم

نزعی حاضر و ناظر کا علم

نزعی حاضر و ناظر کا علم

نزعی حاضر و ناظر کا علم

نزعی حاضر و ناظر کا علم

نزعی حاضر و ناظر کا علم

نزعی حاضر و ناظر کا علم

نزعی حاضر و ناظر کا علم

نزعی حاضر و ناظر کا علم

نزعی حاضر و ناظر کا علم

نزعی حاضر و ناظر کا علم

اس کلمہ کو درود شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کرے کہ ملائکہ درود شریف آپ کو پیش کر کے عرض کرتے ہیں تو درست ہے کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود بندہ مومن کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں (فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۳۷) حضرت مولانا گنگوہی کی اس واضح تہ عبادت کے بعد بھی اگر مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کی طبیعت میں غلبان باقی رہے تو پہلے آپ کو اپنی طبیعت عالیہ کا علاج کرا لینا چاہیے پھر دوسروں پر اعتراض کی فکر کرنی چاہیے

شکوہ کرنا ہو تو اپنا کرم قدر کا نہ کر خود عمل تیرا ہے صورت گرتیری تصویر کا مفتی احمد یار خاں صاحب کا بزرگ خود مولانا گنگوہی کی ایک عبارت سے کہ "محمّد مرید لقیں دانہ کہ روح شیخ مقید بیک مکان نیست پس ہر جا کہ سرید باشد قریب یا بعید اگرچہ از شیخ دور است اما روحانیت او دور نیست ائی ان قال شیخ رالقلب حاضر آورد و بلسان خال سوال کن۔ البتہ روح شیخ باذن اللہ القادر خواہ کرد مگر ربط تام شرط است الخ (جاء الحق ص ۱۴۹) نزاعی مسئلہ حاضر و ناظر پر استدلال کرنا مفتی صاحب کا اتنا ثنائی کمال ہے اور حضرات صوفیاء کرام کی اصطلاحات کو سمجھنے میں بھی مفتی صاحب خوب مہارت رکھتے ہیں اور باوجود اس تصریح کے کہ اگرچہ از شیخ دور است، شیخ رالقلب حاضر آورد۔ اس سے نزاعی حاضر و ناظر کا مراد لینا کیا ہی دیانت ہے۔ اگر ایسے ہی بالکمال اور رمز شناس مفتی دوچار اور پیدا ہو گئے تو قوم کا بیڑا غرق ہو جائے گا

ابن چینیں ارکان دولت ملک را ویران کنند

فریق مخالف کی سترھویں دلیل اور اس کا دفاع

یہ سوال فریق مخالف کا معرکہ الاداء ہے جس کو مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی، مولوی حشمت علی خان صاحب، مفتی احمد یار خاں صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب نے مختلف تعبیرات بدرنگ سے بدرنگ اور بھیبانک سے بھیبانک صورت اور شکل میں پیش کر کے عامۃ المسلمین کے ایمانی جذبات کو اٹھا کر صرف اپنا الوسیدھا کرنے کی بے جاسعی کی ہے (دیچھے حسام المحرمین ص ۱۴۳) مقیاس حنفیت،

یہ خدا کی ہی
ن کو یہ دھوکا
ہے۔ ایسا ہی
ی خیال رہے
سلام علیک
ام کیا ہوگا،

اپوش میں

فتاویٰ رشیدیہ
لی جانتا ہے

نزدناظر کشید
سے یہ کیسے

بچہ مسئلہ
یا علیہم

مانوں کو
طریق الصلوۃ
سے شیعہ

۔ البتہ اگر

اور جاء الحق ص ۴۰ وغیرہ) اس اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ دیوبندیوں کے نزدیک شیطان اور ملک الموت تو ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہیں تو ان کے نزدیک شیطان اور ملک الموت کا علم حضور سے زیادہ ہوا (العیاذ باللہ تعالیٰ ثم العیاذ باللہ تعالیٰ صفحہ ۱۰۰) براہین قاطعہ مصنف مولوی خلیل احمد صاحب مداد جاء الحق ص ۴۰ محصلہ۔

الحج اے: اجل اور فریب کی مثالیں تو دنیا میں بے شمار ہیں تبلیہیں اور بددیانتی کے نمونے تو اس جہاں میں لاتعداد ہیں۔ افتراء اور بہتان کے طریقے تو اس دار فانی میں ان گنت ہیں مگر جس رنگ اور صورت میں مکر و خداع کے اوزار فریق مخالف نے یہ اعتراض کرتے وقت اختیار کئے ہیں۔ اس کی شاذ و نادر مثال ہی دنیا میں کہیں موجود ہوگی۔ فریق مخالف نے یہود کو شرمادیا ہے، اور ابلیس لین کے کان کترے ہیں وَ اِنْ كَانَ مَكْرَهُمْ لَا يَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ الْجِبَالُ اَمْ خَرَارَتِهَا وَ خَدِمْتِهَا هِيَ تَوَكَّلُ عَلَيْهِ لِيَكُنْ

وہ آنکھ کہ ہے سرمہ افروغ سے روشن پیکار و سخن ساز ہے فناک نہیں ہے

آپ غور سے اسکی حقیقت ملاحظہ فرمائیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اہل بدعت کے شہور اور محقق عالم مولوی عبد السمیع صاحب رامپوری نے محاسن میلاد میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر زعم خود چند دلائل پیش کئے ہیں جن میں سے ایک دلیل الزامیہ فاسد اور باطل خیال بھی ہے کہ جب ملک الموت اور شیطان ہر جگہ موجود ہے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں مجلس مولود میں حاضر نہیں ہو سکتے؟ چنانچہ اس کیلئے انھوں نے چند روایتیں پیش کی ہیں اور پھر لکھتے ہیں "ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت تو ایک فرشتہ مقرب ہے۔ دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے۔ درختار کے مسائل نمازیں لکھا ہے کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اسکا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے علامہ شامی نے اسکی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام بنی آدم کے ساتھ رہتا ہے مگر جس کو اللہ نے بچالیا۔ اس کے بعد لکھا ہے:

واقدره على ذلك كما اقدر ملك الموت يعني الله تعالى ان شیطان کو اس بات کی قدرت دے دی

على نظير ذلك. الحق
اس کے بعد شیطان
چاہئے جب چاہے مولوی
صفت خاص مذکور
مناد اللہ اور تباریکہ
ہونا رسول اللہ کا نہیں
پاک دنیا کفر ہے
کہ بار اس جلدت
کو شیطان لین و
مولوی عبد السمیع
سلم تو ہر جگہ
میں ہے
ہر جگہ
تعلیم
میں

علیٰ نظیر ذالک - (انتھی) (ملفوظ انوار ساطعہ ص ۱۷۶)

ہے جب طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا ہے

اس کے بعد مولوی عبدالسمیع صاحب سورج اور چاند کی مثال دے کر پھر یوں لکھتے ہیں کہ: اب فکر کرنا چاہیے جب چاند سورج ہر جگہ موجود اور ہر جگہ زمین پر شیطان موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ موجود ہے تو یہ صفت خاص خدا کی کہاں ہوتی جس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو شریک کرنے سے مشرک اور کافر ہو جائیں مٹا دے اللہ اور تماشایہ کہ اصحاب محفل میلاد تو زمین کی تمام جگہ پاک ناپاک مجالس مذہبی وغیرہ میں حاضر ہونا رسول اللہ کا نہیں دعویٰ کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ ترقی مقامات پاک و ناپاک کفر و غیر کفر میں پایا جاتا ہے (ملفوظ انوار ساطعہ ص ۱۷۸) اہل بدعت حضرات آنکھیں کھول کھول کر بار بار اس عبادت کو پڑھیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے محفل میلاد میں حاضر و ناظر ہوں گو شیطان لعین وغیرہ کے ہر جگہ حاضر ہونے پر یہ شیطان قیاس کس نے کیا ہے؟ کسی دیوبندی عالم نے یا مولوی عبدالسمیع صاحب بریلوی اور بدعتی نے؟ پھر یہ کس نے کہا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو ہر پاک و ناپاک، مذہبی اور غیر مذہبی مجالس میں حاضر نہیں ہیں اور ابلیس کا حاضر ہونا زیادہ ترقی مقامات میں ہے۔ وہ پاک ہوں یا ناپاک، مجالس کفر و غیر کفر، تباہ اہل بدعت حضرات کہ شیطان کے ہر جگہ موجود ہونے پر یہ دلیل پیش کر کے اسکی وسعت علمی کس نے بیان اور تسلیم کی ہے؟ کیا ہر ابلیس قاطعہ کی عبارت ہے یا انوار ساطعہ کی؟ یہ مولوی عبدالسمیع صاحب بول رہے ہیں یا قطب وقت حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری؟ عوام الناس کو دھوکہ دے کر گمراہ کرنے والو، تباہ یہ کیا قصہ ہے؟ خان صاحب بریلی نے حسام الحرمین ص ۷۸ وغیرہ میں اور اسی طرح مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ اہل بدعت نے شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر کیسی ہرٹ دھرمی کا ثبوت دیا ہے کہ جناب سرور دو جہاں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کو ابلیس لعین پر تو خود ان کا مولوی قیاس کرے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے سے زیادہ ترقی مقامات میں ابلیس لعین کو حاضر و ناظر مان کر اسکی وسعت علمی ثابت کرے اور یہ اس ابلیسی اور شیطان قیاس کو مؤلف براہین قاطعہ کے گلے ٹھہریں کیا اس سے بڑھ کر بھی بے حیائی کا کوئی مظاہرہ

اور ملک الموت
ن کے نزدیک
براہین قاطعہ
ن کے نمونے
ت ہیں مگر جس
بار کے ہیں۔
ما دیا ہے، اور
آخر ارشاد

میں ہے
مشہور اور محقق
علیہ وسلم کے
اور باطل خیال
م کیوں مجلس مولود
لکھتے ہیں۔ ان
بود ہے۔ در مختار
ہوں کے ساتھ رہا
رہتا ہے مگر جس کو

ن کی قدرت دے دی

ہوگا؟ مگر کیا ہی خوب کہا گیا ہے

کہ بے حیا باش و ہر چہ خواہی کن

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس باطل قیاس کے ذریعے ابلیس لعین کی وسعت علمی کو تسلیم اور بیان کرنے والا مولوی عبد السمیع صاحب بدعتی راسپوری صاحب انوار ساطعہ ہے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نے انوار ساطعہ کے جواب میں جب ہدایت قاطعہ لکھی تو اس بحث سے صرف نظر کرتے ہوئے کہ کیا تمام دنیا کو گمراہ کرنے والا صرف ابلیس لعین ہے یا اس کی ذریت اور چیلے چلٹے ہیں اور وہ خود دریا پخت بچھا کر آرام کرتا ہے جیسا کہ صحیح مسلم کی روایت میں آیا ہے (مشکوٰۃ ص ۷۸) اور کیا ایک ہی شیطان دن اور رات میں انسان کو گمراہ کرنے پر مامور ہوتا ہے یا دن کا اور رات کا اور اس سے بھی قطع نظر کرتے ہوئے کہ کیا جان نکالنے والا صرف ایک ہی فرشتہ ہے یا حسب ارشاد خداوندی تَوَفَّاهُ دُسَلْنَا کئی فرشتے ہیں اور ملک الموت ان کے انچارج ہیں۔ اور اس سے نظر ہٹاتے ہوئے کہ کیا کربہ ارض کے ہر حصہ پر ہر وقت سورج اور چاند موجود ہوتے ہیں یا ایک جگہ ان کا طلوع ہوتا ہے اور دوسری جگہ غروب؟

لہ امام فخر الدین الرازی (المتوفی ۶۰۵ھ) لکھتے ہیں :-

فَفَوْضَ قَبْضَ الْأَرْوَاحِ إِلَى مَلِكِ الْمَوْتِ
وَهُوَ رَئِيسٌ وَتَحْتَهُ اتِّبَاعٌ وَخَدَمٌ
فَاضِيفَ التَّوْفِی فِي هَذِهِ الْآيَةِ
إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِالْإِضَافَةِ الْحَقِيقِيَّةِ
وَفِي الْآيَةِ الثَّانِيَةِ إِلَى مَلِكِ الْمَوْتِ
لَا نَهْ هُوَ الرَّئِيسُ فِي هَذَا الْعَمَلِ
وَالِی سَائِرِ الْمَلَائِكَةِ لَا نَهْمُ هُمْ الْإِتِّبَاعُ
لِمَلِكِ الْمَوْتِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ
(تفسیر کبیر ج ۴، ص ۲۸ طبع مصر)

سوال اللہ تعالیٰ نے ارواح کا قبض کرنا ملک الموت کے سپرد کیا ہے اور وہ انچارج ہیں اور ان کے ماتحت بہت سے تابع اور خدام ہیں پس اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ اللہ کی تَوْفِی کی اَلْأَنْفُسِ الْآیَةِ میں قبض ارواح کی نسبت اپنی طرف کی ہے کیونکہ حقیقتہً جان وہی قبض کرتا ہے اور دوسری آیت مَلَائِكُ الْمَوْتِ الذِّی وَكَلَّ بِكُمْ الْآیَةِ میں قبض روح کی نسبت ملک الموت کی طرف کی گئی ہے کیونکہ اس کا ردائی کے انچارج وہی ہیں اور تیسری آیت تَوَفَّاهُ دُسَلْنَا الْآیَةِ میں سب فرشتوں کی طرف بھی قبض ارواح کی نسبت کی گئی ہے کیونکہ وہ ملک الموت کے تابع ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ان تمام امور سے پہلو ہتی کرتے ہوئے بغرض اختصار حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نے اس باطل قیاس کو یوں رد کیا ہے کہ :-

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے؟ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کیا جاتا ہے (براہین قاطعہ ص ۱۵۷) حضرت مولانا مرحوم یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ اے مولوی عبدالسمیع صاحب تم نے شیطان اور ملک الموت کے ہر جگہ موجود ہونے پر نہ عم خود چند حدیثیں بطور نص کے پیش کی ہیں جو مختار سے نزدیک مقیس علیہ ہیں۔ کیا ایسی ہی کوئی نص جناب فخر و عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر بھی موجود ہے؟ اگر ہے تو لایے اللہ بسم اللہ۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو ایسے قیاس فاسد سے ان نصوص قطعیہ کو کیوں رد کرتے ہو، جن میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم الغیب اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی نفی ہے اور اس مخصوص صفت خداوندی کو آپ کے لئے تسلیم کر کے کیوں شرک کا ارتکاب کرتے ہو؟ اور بناؤ نصوص قطعیہ کو قیاس فاسد سے رد کر دینا کونسا ایمان کا حصہ ہے؟ غرضیکہ یہ شیطانی قیاس اور شیطان کے لئے وسعت علمی فریق مخالف کے پیشوا اور مقتدا مولوی عبدالسمیع صاحب نے تسلیم اور پیش کی ہے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نے تو صرف یہ کیا ہے کہ اس فاسد اور باطل قیاس کو رد کیا ہے مگر فریق مخالف کے مولوی صاحبان بے حیائی کا برفع اور نقاب اوڑھ کر مسجدوں اور اسٹیجوں پر گلے مچھاڑ مچھاڑ کر یہ الزام مولانا سہانپوریؒ مظلوم پر عائد اور قائم کرتے ہیں۔ اور اصل ظالم کو کوئی پوچھتا ہی نہیں مگر دنیا میں ایسا ہوتا رہا اور ہوتا رہتا ہے اور ہوتا رہے گا۔

باش کہ تا طبل قیامت زندہ اس تو نیک آید و یا این ما

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلی نے اکابر علماء دیوبند کی عبارات میں قطع و برید کر کے اور منکر و فریب کے جملہ اوزار استعمال کر کے جب علماء حرمین شریفین سے تکفیری فتوے حاصل کئے تاکہ انگریز کی ظالم

نہ علمی کو تسلیم اور
مولانا خلیل احمد
صرف نظر کرتے
ہیں اور وہ خود
ایک ہی شیطان
ہے اور اس سے
ری تو قہم
کیا کہ ارض کے
ری جگہ غروب

الموت کے پہر
قت بہت سے
نیت کرید اللہ
کی نسبت اپنی
کرتا ہے اور وہ
کم الامت میں
کی گئی ہے کیونکہ
ایک تو قہم
نہی فیض راج
ہے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حکومت مضبوط ہو لیکن جب علماء حرمین کو شبہ ہوا تو انہوں نے چند سوالات تحریر کر کے مولانا خلیل احمد صاحب کو بھیجے جن میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ کیا تم نے شیطان کے علم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ تسلیم کیا ہے؟ مولانا مرحوم نے دیگر سوالات کے جوابات کی طرح اس کا جواب بھی مفصل تحریر فرمایا ہے چنانچہ اس میں یہ بھی ہے کہ ”اور ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے، وہ کافر ہے چنانچہ اس کی تصریح ایک ہمیں ہمارے بہتیرے علماء کر چکے ہیں۔ اور جو شخص ہمارے بیان کے خلاف ہم پر بہتان باندھے، اس کو لازم ہے کہ شاہنشاہ روز جزا سے خائف بن کر دلیل بیان کرے اور اللہ ہمارے قول پر وکیل ہے“ (المہند علی المفکر ص ۲۶-۲۸ مطبوعہ ۱۳۵۲ھ ۱۹۳۳ء)۔ ان تصریحات کے باوجود بھی اگر کوئی ہٹ دھرم، حضرات اکابرین علماء دیوبند پر الزام رکھتا ہے اور خدا تعالیٰ اور اس کی مخلوق سے نہیں شرماتا تو ہمارا اس میں کیا دخل ہے؟ اِذَا لَمْ تَسْتَحْجِ فَاصْنَعْ مَا شِئْتَ مگر ایک وقت ایسا ضرور آئے گا جس میں دو دھکا دو دھکا اور پانی کپانی سامنے آجائے گا اور حقیقت معلوم ہو جائیگی کہ کون سچا اور کون جھوٹا تھا؟ اور کس کا ساتھ دینا مناسب اور کس کا نامناسب تھا۔ اور کون صحیح معنی میں اللہ تعالیٰ کا محب اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مطیع تھا اور کون چوڑی کھانے والا مجنون تھا؟

بوقت صبح شود ہچو روزہ معلومت کہ باکہ باخستہ عشق در شب دیچور

فرق مخالف کی اٹھارویں دلیل اور اس کا قلع قمع

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں:-

۹- اِنْعَامٌ ۙ وَلَا تَطْرُدُ الَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ رَبَّهُمْ بِالْعَدَاۗءِ ۚ وَالْعَصِیِّیْرِیۡنَ ۚ وَوَجْهًا
اور نہ چھوڑیے آپ (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ان لوگوں کو جو خاص اسی کی رضا کے لئے اپنے رب کی صبح شام عبادت کرتے ہیں۔

اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مؤمنین کے نہ چھوڑنے کا اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ اب تم کہو

نبی صلی اللہ علیہ وسلم
جب ہم مومن ہیں
ہے ہاں جو نبی صلی اللہ
وہ ایمان سے غفل ہیں
جواب کے بعد

محمد عمر صاحب کو اس

روز کا ہیں اور لفظ

ہی کا ملاحظہ کیے تو

ذاتی نیز اس آیت

کشتیابے اس سے

مسلم قرآن میں

مات فوجی حضرت

سجہ ہائے

سبب صاحب

صلی اللہ تعالیٰ

سردار کے

باہر کل

میں اللہ

ہو سکتا

پیش نماز

مرد

نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ساتھ نہیں ہیں تو تمہارا یہ کہنا ہم اپنے متعلق کیسے صحیح سمجھیں۔
 جب ہم مومن ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے نہ چھوڑنے کا ارشاد فرمایا
 ہے۔ ہاں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کے منکر ہیں۔ ان کی یہی وجہ ہو سکتی ہے کہ
 وہ ایمان سے خالی ہیں۔ لہذا انکو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ نہیں۔ (بلقطہ مقیاس حقیقت ص ۳۳)
جواب: دین الہی کے اندر تحریف اگرچہ بہت لوگوں نے کی ہے مگر اس فن میں جو کمال مولوی
 محمد عمر صاحب کو حاصل ہے وہ کسی اور کو ہرگز حاصل نہیں ہے۔ وہ اپنے اس تحریف کے فن میں یکتائے
 روزگار ہیں اور لطف یہ ہے وہ اس پر شرماتے بھی نہیں ہیں۔ اگر وہ اس آیت کا سرسری شانِ نزول
 ہی ملاحظہ کر لیتے تو ان کو کاکھڑد کے لفظی معنی میں نہ چھوڑ بیٹے کہہ کہ تحریف کی ضرورت ہی پیش
 نہ آتی۔ نیز اس آیت کے مفہوم سے جو مضمون انھوں نے حاضر و ناظر کے مسئلہ پر استدلال کرتے ہوئے
 کثیر کیا ہے۔ اس سے یقیناً ان کو دستکاری ہو جاتی۔ اس آیت کا نشانِ نزول جیسا کہ صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۸۱
 معالم التنزیل پر ابن کثیر ج ۳ ص ۳۱۱ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۵۱ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۱۵ اور روح المعانی ج ۷
 ص ۱۳ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے (جو تمام حضرات صحابہ کرامؓ میں دہرہ اول کے مفسرین
 سمجھے جاتے تھے) یوں مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں حضرت
 صہیبؓ، حضرت عمارؓ، حضرت بلالؓ اور حضرت جنابؓ جیسے دولتِ ایمان سے مالا مال اور اتباعِ رسول
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سرشار مگر دولتِ دنیا سے مہربی دست بیٹھے ہوئے تھے کہ مشرکین کے چند ایک
 سردار آئے اور انھوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ ان ناداد و مفلس غریب و فاقہ مست لوگوں کو اپنی مجلس
 باہر نکال دیں تو ہم آپ کی تقریر و وعظ سن لیں گے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قلبِ اطہر
 میں اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے ایمان لانے کیلئے جو جذبہ اور ولولہ پیدا کیا تھا وہ مخلوقِ خدا میں اور کس کا حصہ
 ہو سکتا ہے؟ آپ کے دل میں یہ خیال ہی پیدا ہوا تھا کہ اگر یہ لوگ توحید سن لیں اور میں اس مصلحت کے
 پیش نظر اپنے ان مخلص ساتھیوں کو تھوڑی دیر کے لئے مجلس سے نکال دوں اور کھڑا کر دوں تو کیا مضائقہ
 مگر اللہ تعالیٰ کو غرہا سے جو محبت ہے وہ عموماً سراپا یہ داروں سے نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ یہ آیت کریمہ نازل فرمائی اور

انا خلیل احمد
 تعالیٰ علیہ وسلم
 فصل تحریر فرمایا
 نبی علیہ السلام
 ب۔ اور جو
 سے خائف بن
 ۱۹۳۲ء
 ہے اور خدا تعالیٰ
 ث۔ مگر ایک
 علوم ہو جائیگی
 کون صحیح
 کون چوری

دیجور

علیہ وسلم، ان
 اپنے رب کی

فرمایا۔ اب تم کہو

آپ کو تنبیہ کی کہ آپ ہرگز ایسا نہ کریں۔ نہ تو اس آیت میں سب مومن مراد ہیں اور نہ ہر ایک کا ساتھ دینے کا ذکر ہے اور نہ حاضر و ناظر کا اس میں سوال پیدا ہوتا ہے۔ یہ صرف مولوی محمد عمر صاحب کی خانہ ساز اختراع اور تحریف ہے ع۔

اس مضمون کو اللہ تعالیٰ نے سورہ کہف میں وَاصْبِرْ نَفْسَکَ مَعَ الَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ اِلَیْہِمْ میں بیان کیا ہے۔ اس آیت کریمہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مختار کل ہونے کی صاف طور پر نفی ثابت ہوتی ہے جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔ مولوی محمد عمر صاحب کو اللہ تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے کہ وہ دعویٰ اور دلیل میں مطابقت کا مفہوم ہی سمجھ سکیں مفتی اور مولوی تو وہ بن بیٹھے ہیں مگر ع۔

نہ ہر کہ موٹے برافروخت و لبری داند

قارئین کرام! ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ فریق مخالف کے دلائل اور ان کے جوابات آپ کے سامنے پیش کر دیئے ہیں۔ ان کے علاوہ بھی بعض نہایت ہی لچر، پوچ اور بیہودہ استدلالات فریق مخالف کی طرف سے پیش کئے گئے ہیں لیکن وہ اتنے عامیانا اور جاہلانہ ہیں کہ ان کی طرف ایک مبتدی طالب علم کو بھی توجہ مبذول کرنا مناسب اور غیر ضروری ہے۔ فریق مخالف کو ایک عمدہ اور نفیس اور جائز و ردیتا ہوں، وہ اس کو ہر وقت پڑھتا رہے۔ آخر جائز و رد پڑھنے میں کیا مضائقہ ہے؟ وہ و رد شریف یہ ہے۔

اے مرے باغ آرزو کیسا ہے باغ ہائے تو

کلیاں تو گویں چار سو کوئی کلی کھلی نہیں،

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْ خَیْرِ خَلْقِہَا اَفْضَلِ الْمُرْسَلِیْنَ وَخَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ

اَحْکَامِہَا وَنَبِیِّہٖ اَجْمَعِیْنَ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ اٰمِیْن ثُمَّ اٰمِیْن

وَاَنَا الْعَبْدُ الْاَکْثَرُ ابُو الزَّہِدِ مُحَمَّدٌ سِرْفَر ازخان صدقہ الحنفی مسلک والد یونہدی تلمذ ابوالحسنی مشربا و السواتی نسباً

خطیب جامع مسجد گکھر — ضلع گوجرانوالہ

مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی	احسن الکلام مسئلہ فاتح خلف الامام کی مدلل بحث	تسکین الصدور مسئلہ حیات النبی پر مدلل بحث	الکلام المفید مسئلہ تقلید پر مدلل بحث	ازالۃ الريب مسئلہ علم غیب پر مدلل بحث
راہِ سنت ردِ بدعات پر لا جواب کتاب	مقامِ ابی حنیفہ	اسماء مہدی	طائفہ منصورہ نجات پانچواں لکڑی کی علامت	ارشاد الشیعہ شیعہ نظریات کا مدلل جواب
آنکھوں کی ٹھنڈک مسئلہ حاضر و ناظر پر مدلل بحث	عبارات اکابر اکابر علماء دیوبند کی عبارات پر اعتراضات کے جوابات	صرف ایک اسلام	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	دل کا سرور مسئلہ عقائد کل کی مدلل بحث
درود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ	احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی اسحاث	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	چراغ کی روشنی سراج النبی کے بارہ میں قادیانی وغیرہ کے اعتراضات کے جوابات	مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور ایام قربانی پر مدلل بحث
عیسائیت کا پس منظر عیسائیوں کے عقائد کا رد	مقالہ ختم نبوت قرآن سنت کی روشنی میں	بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم دیوبندی کے حالات زندگی اور ان پر اعتراضات کے جوابات	راہ ہدایت کرامات و معجزات کے بارہ میں صحیح عقیدہ کی وضاحت	ینایح مولانا غلام رسول کے رسالہ تراویح کا اردو ترجمہ
آئینہ محمدی سیرت پر مختصر رسالہ	تفریح الخواطر بجواب تنویر الخواطر	انعام الہرھان رد توہنج البیان	حلیۃ المسلمین داڑھی کا مسئلہ	تنقید متین بر تفسیر نعیم الدین
ثبوت جہاد	الکلام الحادی سادات کے لئے زکوٰۃ وغیرہ لینے کی مدلل بحث	ملا علی قاری اور مسئلہ علم غیب حاضر و ناظر	المسک المصنوع بجواب الشہاب المبین	عمدۃ الاثبات تین طلا قوں کا مسئلہ
ثبوت حدیث جیت حدیث پر مدلل بحث	انکار حدیث کے نتائج مکرین حدیث کا رد	مودودی صاحب کا غلط فتویٰ	چالیس دعائیں ذکر آہستہ کرنا چاہیے	باب جنت بجواب راہ جنت
علم الذکر بالجہر	اظہار العیب بجواب اثبات علم الغیب	اطیب الکلام مخلص احسن الکلام	چہل مسئلہ حضرات بریلویہ	مرزائی کا جنازہ اور مسلمان
عمر اکادمی کی مطبوعات	خزائن السنن جلد دوم کتاب البیوع	بخاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں	حمیدیہ مناظرہ کی کتاب رشیدیہ کا اردو ترجمہ	جنت کے نظارے علامہ ابن قیم کی کتاب عادۃ الارواح کا اردو ترجمہ
تین طلا قوں کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ	علامہ کوثری کی تانیب الخطیب کا اردو ترجمہ امام ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع			